科技部補助專題研究計畫成果報告 期末報告

我收到一個讚:從主觀幸福感、社會網絡及社會資本面向探討 Facebook對台灣婚配移民女性的影響(第2年)

計畫類別:個別型計畫

計 畫 編 號 : MOST 102-2629-S-041-001-MY2 執 行 期 間 : 103年08月01日至104年12月31日

執 行 單 位 : 嘉藥學校財團法人嘉南藥理大學資訊管理系

計畫主持人: 林怡君

共同主持人:郭峰淵、唐文慧

計畫參與人員: 碩士班研究生-兼任助理人員: 岳芝

大專生-兼任助理人員:施好靜 大專生-兼任助理人員:李珮嘉 大專生-兼任助理人員:張佳莉

報告附件:出席國際會議研究心得報告及發表論文

處理方式:

1. 公開資訊:本計畫涉及專利或其他智慧財產權,2年後可公開查詢

2. 「本研究」是否已有嚴重損及公共利益之發現:否

3. 「本報告」是否建議提供政府單位施政參考:否

中華民國 105 年 03 月 31 日

中 文 摘 要 : 隨著Facebook社群媒體的使用者邁入7億以上的數字,近年來,學者 開始以正向心理學的觀點來探討資訊科技可為使用者帶來如何正面 的幫助。許多研究結果都顯示網際網路及社群媒體,如

:Facebook的使用都有助於延伸人際脈絡、強化社交關係,乃至於促進使用者間的良善互動而增強正向感受,改善使用者的生活品質及自我的滿意度。婚配移民女性如今已成為台灣多元社會的重要組成。然而,過去針對婚配移民女性的研究多專注與對其生活困境的探討,也顯示婚配移民女性在隻身來到台灣後,確實面臨到種種的挑戰。國外許多研究卻顯示,不論對一般的使用者或新移民人實施,不但能提供使用者更新的社會網絡與社會資本,也能提升使用者的幸福感及對生活的財產,如Facebook,是否會婚配移民女性在生活、社會、文化適應尚有所助益,幫助其減輕融入新環境的壓力,甚至瞭解網路是否能帶來新的社會網絡與連結,就成為本研究希望探討的焦點。

在第一年的執行期間,以滾雪球的方式深度訪談了九位越南籍婚移女性後發現: (1) 受訪者多是透過同鄉姊妹的介紹,開始由遊戲進而接觸Facebook, (2) 受訪者對Facebook的反應都是相當正面的,而且由於Facebook上具有多樣互動的模式及分享的內容,再加上網路所帶來突破時空限制的便利性,Facebook也成為其在與朋友間互動的重要場域,因此,成為受訪者生活中不可或缺的一部份

,(3)受訪者從Facebook的活動與內容中獲得許多的快樂與幸福感。而在第二年的研究模型驗證上,收集了192份問卷,並以160份有效樣本,驗證了Facebook滿意度對資訊自我效能和Facebook使用上有顯著的正向影響;,使用Facebook也對社會網絡有顯著的正向影響,而社會網絡對主觀幸福感呈現顯著的正向影響,解釋力部分,Facebook使用對社會網絡的解釋力分別為32%和35.4%;最後,對主觀幸福感的解釋力則有63.5%。

中文關鍵詞: 台灣婚配移民女性、社群媒體、社會網絡、社會資本、主觀幸福感、臉書

英文摘要:While Facebook users reaches more than seven hundred millions, more and more scholars start to study Facebook phenomena from Positive Psychology perspective and reveal that social media, like Facebook, enhance social relationship, expand social network and increase positive interaction and feeling, which further uplifts users' life quality and well-being. As previous studies showed that transnational-marriage female immigrants faced lots difficulties and challenges, this study aims to verify whether information communication technology and social media help transnational-marriage female immigrants to relief life pressure, increase well-being and integrate local society and culture.

After interviewing nine transnational-marriage female immigrants and observing their Facebook activities in first

year, we purpose our preliminary findings as following: (1) our interviewees knew Facebook through their friends and started to use it because of online game-happy farm; (2) as Facebook offers various content and means for users to share and interact, Facebook has become an important venue for our interviewees to maintain contacts with their friends; (3) our interviewees gain happiness and well-being from Facebook usage and whether using ICT and Facebook is very important to transnational-marriage female immigrants. In second year, we purpose our research model based on both literature review and first-year findings validated it through Partial Least Squares (PLS). A survey was administered to 192 participants in marriage-immigrant Vietnamese females who use Facebook and 160 responses were available for final analysis. Our result indicates, while Facebook satisfaction directly predicts computer selfefficacy, computer self-efficacy does not directly predicts Facebook usage. Facebook usage directly predicts social network, both for family and friends, and social network predicts subjective well-being (SWB). However, the usage of Facebook does not predict SWB. While articulating theoretical and practical contributions concerning how ICTs and SNSs can enhance the development of social network and SWB, we hope to address this lack of understanding and establish a successful approach for future marriageimmigrant female studies.

英文關鍵詞: Female Immigrants from Transnational Marriage, Social Media, Social Network, Social Capital, Subjective Well-Being, Facebook

隨著 Facebook 社群媒體的使用者邁入 7 億以上的數字,近年來,學者開始以正向心理學的觀點來探討資訊科技可為使用者帶來如何正面的幫助。許多研究結果都顯示網際網路及社群媒體,如: Facebook 的使用都有助於延伸人際脈絡、強化社交關係,乃至於促進使用者間的良善互動而增強正向感受,改善使用者的生活品質及自我的滿意度。婚配移民女性如今已成為台灣多元社會的重要組成。然而,過去針對婚配移民女性的研究多專注與對其生活困境的探討,也顯示婚配移民女性在隻身來到台灣後,確實面臨到種種的挑戰。國外許多研究卻顯示,不論對一般的使用者或新移民,資訊科技,尤其是如: Facebook 之社群媒體,不但能提供使用者更擴大的社會網絡與社會資本,也能提升使用者的幸福感及對生活的滿意度。在網際網路,甚至是社群媒體與起之際,使用網路及社群媒體,如 Facebook,是否會婚配移民女性在生活、社會、文化適應尚有所助益,幫助其減輕融入新環境的壓力,甚至瞭解網路是否能帶來新的社會網絡與連結,就成為本研究希望探討的焦點。

在第一年的執行期間,以滾雪球的方式深度訪談了九位越南籍婚移女性後發現: (1) 受訪者多是透過同鄉姊妹的介紹,開始由遊戲進而接觸 Facebook , (2) 受訪者對 Facebook 的反應都是相當正面的,而且由於 Facebook 上具有多樣互動的模式及分享的內容,再加上網路所帶來突破時空限制的便利性,Facebook 也成為其在與朋友間互動的重要場域,因此,成為受訪者生活中不可或缺的一部份,(3)受訪者從 Facebook 的活動與內容中獲得許多的快樂與幸福感。而在第二年的研究模型驗證上,收集了 192 份問卷,並以 160 份有效樣本,驗證了 Facebook 滿意度對資訊自我效能和 Facebook 使用上有顯著的正向影響;,使用 Facebook 也對社會網絡有顯著的正向影響,而社會網絡對主觀幸福感呈現顯著的正向影響,解釋力部分, Facebook 使用對社會網絡的解釋力分別為 32%和 35.4%;最後,對主觀幸福感的解釋力則有 63.5%。

Abstract

While Facebook users reaches more than seven hundred millions, more and more scholars start to study Facebook phenomena from Positive Psychology perspective and reveal that social media, like Facebook, enhance social relationship, expand social network and increase positive interaction and feeling, which further uplifts users' life quality and well-being. As previous studies showed that transnational-marriage female immigrants faced lots difficulties and challenges, this study aims to verify whether information communication technology and social media help transnational-marriage female immigrants to relief life pressure, increase well-being and integrate local society and culture.

After interviewing nine transnational-marriage female immigrants and observing their Facebook activities in first year, we purpose our preliminary findings as following: (1) our interviewees knew Facebook through their friends and started to use it because of online game-happy farm; (2) as Facebook offers various content and means for users to share and interact, Facebook has become an important venue for our interviewees to maintain contacts with their friends; (3) our interviewees gain happiness and well-being from Facebook usage and whether using ICT and Facebook is very important to transnational-marriage female immigrants. In second year, we purpose our research model based on both literature review and first-year findings validated it through Partial Least Squares (PLS). A survey was administered to 192 participants in marriage-immigrant Vietnamese females who use Facebook and 160 responses were available for final analysis. Our result indicates, while Facebook satisfaction directly predicts computer self-efficacy, computer self-efficacy does not directly predicts Facebook usage. Facebook usage directly predicts social network, both for family and friends, and social network predicts subjective well-being (SWB). However, the usage of Facebook does not predict SWB. While articulating theoretical and practical contributions concerning how ICTs and SNSs can enhance the development of social network and SWB, we hope to address this lack of understanding and establish a successful approach for future marriage-immigrant female studies.

關鍵字: 台灣婚配移民女性、社群媒體、社會網絡、社會資本、主觀幸福感、臉書

Keywords: Female Immigrants from Transnational Marriage, Social Media, Social Network, Social Capital, Subjective Well-Being, Facebook

一、前言

隨著 Facebook 社群媒體的使用者邁入 7 億以上的數字,Facebook 早已成為大眾生活的一部份,而使用者在 Facebook 上的分享與互動,對其個人的心情感受、自我認知、人際關係,甚至是整體幸福感的影響或是衝擊,更是近年來研究的焦點。近年來,學者開始以正向心理學的觀點來探討資訊科技可為使用者帶來如何正面的幫助(Amichai-Hamburger & Furnham, 2007; Anderson, 2007; Contarello & Sarrica, 2007)。許多研究結果都顯示網際網路的使用如:e-mail、MSN、Yahoo 即時通等社交軟體及 BBS、部落客等虛擬社群都有助於延伸人際脈絡、強化社交關係,乃至於促進使用者間的良善互動而增強正向感受,改善使用者的生活品質及自我的滿意度(Amichai-Hamburger & Furnham, 2007; Bargh, McKenna, & Fitzsimons, 2002; Hills & Argyle, 2003),而以社群媒體,如:Facebook 為主的研究也顯示相同結果(Dohmen, 2012; Ellison, Steinfield, & Lampe, 2006, 2007; Hampton, Goulet, Marlow, & Rainie, 2012; Russell-Bennett & Neale, 2009)。

台灣在全球化潮流下,也成為多元文化的移民社會,婚配移民女性如今已成為台灣多元社會的重要組成。據內政部的統計資料 (內政部入出國及移民署,2012),至 2012 年 12 月以前,台灣的婚配移民人數為 472,048 人,然而,台灣婚配移民女性在資訊科技方面的學習與使用,卻是相對少被探討的部分。目前對這方面的資訊只能依賴行政院每年進行台灣地區個人家戶數位落差調查來作為台灣資訊使用情況建置基礎資料,然而制式的量化調查,卻難以呈現婚配移民在語言、社會資本、社會網絡及家庭型態等等的特殊性。在網際網路,甚至是社群媒體興起之際,使用網路及社群媒體,如 Facebook,是否會婚配移民女性在生活、社會、文化適應尚有所助益,幫助其減輕融入新環境的壓力,甚至瞭解網路是否能帶來新的社會網絡與連結,就成為本研究希望探討的焦點。由於過去並無類似之研究,本研究之成果可望成為相關研究的起點並充實婚配移民、社會網絡、社會資本及資訊傳播科技的研究議題。

二、研究目的

過去針對婚配移民女性的研究多專注與對其生活困境的探討,也顯示婚配移民女性在隻身來到台灣後,確實面臨到種種的挑戰。然而,國外許多研究卻顯示,不論對一般的使用者或新移民,資訊科技,尤其是如:Facebook之社群媒體,不但能提供使用者更擴大的社會網絡與社會資本,也能提升使用者的幸福感及對生活的滿意度,當面對困境的婚配移民女性碰上能帶來幸福感的社群媒體會是如何的結果,便是本研究期盼能瞭解的。基於網路社會研究的重要性,本研究希望從婚配移民女性的生活出發,以深度訪談及量化問卷的方式,探討網際網路及社群媒體使用對台灣婚配移民女性的影響,同時納入主觀幸福感 (Subjective

Well-Being)、社會網絡 (Social Network) 及社會資本 (Social Capital) 的理論基礎,從四個研究問題進行探討:(1) 確認社群媒體對婚配移民女性的影響 (2) 探討婚配移民女性社會網絡及社會資本的發展形態(3) 建構影響婚配移民女性使用社群媒體之研究模式 (4) 驗證研究模式,進行實證研究。

本研究第一年的研究目的在於從現象面瞭解第一個研究問題:探討社群媒體對婚配移民女性的影響,以及第二個研究問題:探討婚配移民女性社會網絡及社會資本的發展形態。有鑒於過去針對婚配移民女性的研究都顯示,隻身來到新國度、新家庭的婚配移民女性不但面臨生育責任、勞務壓力、本身的低教育程度以及先生社經地位不高的現實問題,更要承受語言溝通、社會情境與規範及文化風俗等調適等心裡的壓力,對她們來說,發展在地的社會網絡並不容易。(王秀喜,2005; 王明輝,2004; 許雅惠,2009; 郭靜晃 & 薛慧平,2004; 陳伶姿,游宗穎,& 周振和; 劉美芳,2001)。然而,國外許多研究卻顯示,不論對一般的使用者或新移民,資訊科技,尤其是如:Facebook之社群媒體,不但能提供使用者更擴大的社會網絡與社會資本,也能提升使用者的幸福感及對生活的滿意度,當面對困境的婚配移民女性碰上能帶來幸福感的社群媒體會是如何的結果,便是本研究期盼能瞭解的。

而第二年之研究重點則以第一年計畫結果為基礎,建構影響婚配移民女性使用社群媒體 與資訊科技的之模式,並發展具理論基礎的研究模式。接著,以量化研究的方式發放問卷進 行實證研究,以具體的瞭解婚配移民女性使用社群媒體與資訊科技的現象。

三、文獻探討

相較於日益興起的社群媒體研究,台灣婚配移民女性社群媒體的研究相對的仍處於起步階段,需要更多的實證研究以增進這方面的理解。先前研究社群媒體的研究多以社會網絡的擴展及社會資本的累積作為討論的重點,本研究考量過去對婚移女性在生活適應不易及人際網絡受限的情況,因此納入了與生活品質相關的主觀幸福感的面向,希望在延伸社群媒體既有的研究架構的同時,也因應研究對象的特質,進一步瞭解社群媒體所帶來的影響。在本處文獻探討的章節中,除了討論婚配移民女性、社群媒體外,也就主觀幸福感、社會網絡理論,社會資本理論進行簡單的討論,茲分述如下:

三、 1 台灣的婚姻移民女性

自 1980 年代起,在台灣農村開始出現來自菲律賓、泰國的女子遠嫁來台,這個現象也開始出現在媒體上,對因為跨國婚姻移居來臺的女性,大眾習慣以「外籍新娘」指稱從東南亞來台的婚姻移民女性。但是,不論是「外籍新娘」及「大陸新娘」,都有著排他的意味,甚至是歧視與不尊重 (葉尉鑫, 2007)。「外籍」意味著非我籍或非我族,而「新娘」也表示

是「外來的人」,兩者都有刻意區分他我的不同的影射 (劉美芳, 2001)。此外,所謂「外籍新娘」多半暗指東南亞或大陸等經濟較落後地區的人,而非歐美國家的跨國婚姻女性,也因此隱含了歧視的意味 (何青蓉, 2003)。而在 2003 年婦女新知基金會主辦讓新移民女性的正名活動,讓來自東南亞及大陸的配偶陳述他們希望如何被稱呼、選擇出喜愛的稱呼,「新移民女性」獲得最高票,於是「新移民女性」由此而生 (夏曉鵑, 2005)。行政院也在民國 93 年 6 月 16 日起函令各機關更名為「外籍配偶」(謝愛齡, 2004)。一般也常以新移民、新住民為代稱。

由於新移民的人數逐年增加,引起社會重視,與婚配移民女性有關的研究數量也逐漸增加。事實上,婚配移民女性遠離家鄉來台,面對人生的重大轉折,生活上常有許多阻礙,包括文化衝突、語言困境、社會歧視、經濟壓力、子女教養及家庭暴力等問題(李淑蓉,2004; 唐文慧、王宏仁,2011; 葉乃靜,2007)。國內對新移民女性的研究以東南亞的女性居多,主題則著重在新移民女性在生活適應(吳美菁,2004; 李瑞金 & 張美智,2004; 葉尉鑫,2007; 葉淑慧,2004; 熊淑君,2004; 劉美芳,2001; 蔡銘津,2006); 弱勢處境(王明輝,2004; 郭靜晃 & 薛慧平,2004; 戴鎮州,2004); 教育學習如語言、識字等(汪素娥,2005; 邱琡雯,2003;徐易男,2005; 張碧如,2006; 張維琴,2004; 劉金山 & 林彩碧,2008; 蔡秀珠; 鄧中階,2005; 鍾鳳嬌, 林苑平, & 趙善如,2008)。近十年來,關於婚配移民女性的研究主題有所轉化,從剛開始著重生活適應與識字教育,到現在焦點關注在跨國婚姻的政治經濟脈絡、新移民的成人教育、適應層面,以及其子女教育議題(李明堂、黃玉幸,2008),及引人關注的是新移民及其子女的教育、輔導情形(林盈弟,2006; 洪淑麗,2006; 高淑清,2005; 許倪瑋,2007; 陳廷楷,2005; 蔡奇璋,2004; 鄧守娟,2005; 羅美紅,2004)。

雖然研究的主題不同,但是卻也不約而同的指出對離鄉背井,隻身來到新國度、新家庭的新移民女性而言,要面臨的社會、文化適應與家庭問題是相當艱辛的(王明輝,2004; 郭靜晃 & 薛慧平,2004; 陳伶姿, et al.; 劉美芳,2001)。對新移民女性來說,改變的不只是居住地,還有隨之而來語言溝通、社會情境與規範及文化風俗等調適的歷程。在加上可能存在生育責任、勞務壓力、本身的低教育程度以及先生社經地位不高的問題都造成新移民女性在融入臺灣社會、建立自信、參與親職及擔負起子女教育責任的困難(郭靜晃 & 薛慧平,2004; 劉美芳,2001)。林月鳳與周慧玲(2007)將婚配移民女性的生活適應分為四個層面,分別為個人、家庭、社會與政府,其中個人的部分指婚配移民女性來台初期,即同時面臨生子、照顧家庭、語言不通、飲食習慣不同等問題,生活壓力很大;王宏仁(2001)的研究發現,越南籍配偶平均在婚後1.3年內生下第一胎,較台灣女性早了一倍,使得婚配移民女性在適應文化、學習中文的同時,更背負著子女教養的責任。然而,家庭中因文化不同,夫家常帶有傳統父權

價值觀,甚至歧視的眼光,以致生活適應受到阻礙;社會方面,是來自國人對多元文化的態度不夠開放,使婚配移民女性需承受社會眼光;這些種種的現象都可能阻礙婚配移民女性適應在台灣的生活(李秀珠,2004)。

三、 2 社群媒體 (Social Media)

近年來資訊科技的蓬勃發展、網路普及化,使得社會大眾得以透過網際網路滿足社交活動、娛樂、消費等各種需求。社群媒體則是近幾年網路上興起的一股新勢力。自 1990 年時電子佈告欄系統(BSS)的出現、1997 年 Sixdegree.com 的網頁平台到現今風行的 Facebook、Twitter、 Plurk 等等,這些虛擬的社群媒體,除了讓人與人之間能跨越時空的限制,而有天涯若彼鄰的互動,也帶來更多樣性與多元化的情感表達方式。其中以 Facebook 最受歡迎,Facebook 已成為目前世界上最大的社群網站,其使用者高達 7.5 億多人,光在台灣就佔了數一千萬人了,使用社群網站的人數佔世界網民的 82%,截至 2011 年 12 月底止,全球有 12 億用戶在使用社交網路,15 歲到 24 歲的年輕人逐漸拋棄了即時通和電子郵件,開始使用社交網站作為主要的通訊工具,但使用社群媒體不再是年輕人的專利,過去幾年老一輩人使用社交網站的比例也在加速增長,尤其以超過 55 歲的人增長最迅速,而智慧型手機及平板電腦等移動通訊設備的興起更可能進一步推升社群網站的使用 (Bullas, 2011)。本研究於是以Facebook 為研究場域,探討其對婚移女性的影響。

三、 3 移民與社群媒體

資訊傳播媒介也影響移民者的移民、融入策略。研究發現,資訊科技能在移民歷程中扮演重要角色,在不同的移民歷程中,會有不同的資訊需求及網路使用行為 (Burrell & Anderson, 2008; Chen & Choi, 2011; Greve, Salaff, & Kuah-Pearce, 2008; Hiller & Franz, 2004; Lihui & Hong, 2004),移民利用多種網路工具(如電子郵件、電子佈告欄、網站、搜尋工具、聊天室、社群網站等),以達到原鄉連結、擴張網絡、情感支持、獲取資訊等各項所需的資源(Burrell & Anderson, 2008; Hiller & Franz, 2004; Komito & Bates, 2009)。Chen and Choi(2011)針對在新加坡的中國籍移民作研究,探討電腦中介社會支持(computer mediated social support, CMSS)即意指透過網路的社會支持,對移民的使用與滿足效果後發現,電腦中介社會支持能夠對移民的日常生活提供有效,且有價值的支援,特別是對在早期階段、尚未熟悉環境的移民者而言。而社會媒體也發揮實際的支持作用。Komito與Bates (2009)探討社群媒體及各種社群網絡科技(Social Networking Technology)對愛爾蘭(Ireland)首都都柏林(Dublin)的波蘭籍移民進行訪談,以瞭解其對移民策略及融入的影響,結果發現波蘭籍移民使用社群媒體的現象普遍,而連結的對象約有49.1%的人為同鄉友人,最常到訪網站的前兩名一定包

括波蘭網站;值得注意的是,波蘭移民明顯的傾向與同為波蘭籍的人做朋友,在受訪者最常聯絡的前六名友人當中,有82.2%為波蘭人,只有4.2%是愛爾蘭公民。Komito與Bates認為,社群網站可以提供移民者情感上的緩衝,過去移民會因為寂寞,而增加與旁人社交的動機,現在他們可以透過科技與家人和朋友連絡,感覺上還持續參與過去的社交生活,而減少了移民融入當地文化的動機。Hiller與Franz (2004)認為,電腦並不是為面對面的互動建造一個虛擬社群,線上社群亦不是完全獨立於實體世界,事實上,線上社群產生一種歸屬感,是基於對家鄉和團體的認同,並透過線上互動加強它們。Burrell與Anderson (2008)探討移居倫敦(London)的迦納人(Ghanaians)使用ICT的歷程,重現網路採用在移民經驗中,如何超越與家鄉維持聯繫的角色。研究結果發現ICT的使用可以分為兩個軌跡,一是尋求跨國文化的連結,及尋找歸途(looking homeward);二是為透過網路探索世界,廣泛的搜尋機會、資訊、聯繫和新的想法,試圖實現離鄉的抱負,迦納人與外國人建立連結,同時接近了全球的資訊流以及事物,也就是說,社群媒體不但連接遠距、跨國社群,也維繫在地的人際網絡。

三、 4 主觀幸福感(Subjective Well-Being, SWB)

主觀幸福感的概念主要是來自個體對過去某一時間的生活進行評估後,所獲得的一種認知與情感,包含了愉悅情感的體驗、正向情緒與感受的總和及高度的生活滿意度 (Diener, Oishi, & Lucas, 2009; Keyes & Magyar-Moe, 2003)。Ryff (1989) 在整合過去心理學家的觀點後,認為應從多維度的模式來探討心理幸福感的模式,其提出六個面向:(1) 代表達到自我實現程度的自我接受 (Self-Acceptance);(2) 強調在人際關係中如何展現信任、親密能力的與他人維持正向關係 (Positive Relations with Others);(3) 面對文化、生活及社會規範下,自我決定如何行事的自主性 (Autonomy);(4) 透過心靈或實際活動,創造、操縱外部環境,以滿足自身需求及欲望的環境支配力 (Environmental Mastery):(5) 代表個體自定之未來生活目的、方向的生活目標 (Purpose of Life);及 (6) 個人成長 (Personal Growth):指個體持開放外向態度,追求實現自我需求。

許多探討網際網路應用是否對使用者正向影響的研究都指出,網際網路中無時空限制的特性,有助於使用者透過 e-mail、MSN、Yahoo 即時通等社交軟體及 BBS、部落客等虛擬社群,提供便利且快速的意見分享、情感交流及溝通互動管道,都有助於延伸人際脈絡、強化社交關係,乃至於促進使用者間的良善互動而增強正向感受,改善使用者的生活品質及自我的滿意度 (Amichai-Hamburger & Furnham, 2007; Bargh, et al., 2002; Hills & Argyle, 2003)。而

在國內也曾針對婚配移民女性因近用資訊科技而達到增能的研究 (鍾鳳嬌, et al., 2008) ,但 在資訊科技,甚至與社群媒體與婚配移民女性之主觀幸福感的連結則尚未有類似的研究。

三、 5 社會網絡 (Social Network)

社會網絡意指在群組中,個體與個體間直接或間接的聯繫,也就是,社會組織中,個體 與組織或個人間相互連結的關係的網絡聯繫 (N. Lin, Dean, & Ensel, 1981; Pattison, 1993)。社 會學是最早注意到網絡現象並以此為主題從事研究的領域。人類學與社會學的學者發現,要 喷解影響人類行為的真正因素,必須要從整個社會網絡進行分析,才可兼顧社會結構的巨觀 角度與個人心理特質的微觀角度兩方面的影響力。個人的態度與行為與個人及其他主體間之 關係息息相關 (Wellman, et al., 1996), 也就是說,個人在團體與社會中的行為與態度,受到 其所處社會網絡的影響。社會網絡分析是研究行為者(actor)彼此之間的關係(Borgatti, Jones, & Everett, 1998), 所謂的行為者意指社會網絡中的個人、組織、事件或是物件。藉由研究與 分析行為者之間關係 (Relation) 與連繫 (Tie) 的連結情況瞭解行為者的社會網絡資訊,觀察 行為者的社會網絡特徵。因此,在社會網絡的面向下,社會結構最基本的元素就是節點 (Node) 和線 (Link),點代表行動者,而線代表行動者之間的關係或是聯繫,透過點、關係及聯繫的 分析,就可發掘人與人之間相互交集的模式。"點"意指行動者的個人屬性(Borgatti, et al., 1998; Hanneman & Riddle, 2005);關係則著重在內容 (兩行為者間之關係產生原因與關係建 構基礎)、方向 (分為有向性及無向性)、強度、主動關係或被動關係;聯繫是指兩行動者間 的關係組合,主要分成弱聯繫(Weak Ties)及強聯繫(Strong Ties)兩種觀念 (Granovetter, 1973)。社會網絡理論相信人們的接觸或移動並非隨機,而是有固定模式的現象,而這些模 式的發掘可以顯示出一個人際關係的特徵,提供解釋其模式形成的可能原因,及個人在社會 網絡中所擁有的人際關係 (Wellman & Haythornthwaite, 2002; Wellman, et al., 1996)。

對移居到新國度的移民女性來說,拓展新的社會網絡並不容易。Gidengil 與 Stolle (2009) 以居住在加拿大兩大城市的移民女性為對象,進行電話調查及焦點團體訪談,探討移民女性 的社會網絡與其政治參與行為。結果發現,移民女性不如她們出生於加拿大的配偶,有各種 不同的參與政治的方式,她們對於政府的服務、福利都比較不熟悉。過去的研究認為,弱連 結對於獲得資訊有較大幫助,但此研究結果卻不盡相同,弱連結並沒有為移民婦女的政治資 訊帶來正面影響,對移民女性而言,特定的外部連結才是重要的,例如他們在政府工作的朋 友,工作內容與健康照護、社工、法律相關時,她們會因此認識更多政府服務及福利。而對 台灣的婚配移民女性來說,也有相通的困境。王秀燕(2007)在研究婚配移民女性面臨的生 活困境後指出,「角色扮演與基本能力」及「社會歧視」為婚配移民女性帶來壓力,初來台 灣的婚配移民女性,在短時間內扮演「妻子」及「母親」的角色,沒有娘家或其他倚靠,缺乏社會網絡的支持。許雅惠(2009)訪談23位來自越南與印尼婚姻移民,觀察婚配移民女性的在地社區網絡後也發現,在夫家、鄰里、同鄉社群及工作職場四個場域中,婚配移民女性在家中,因缺乏夫家的信任,使其拓展連結的機會受限;在社區間,僅維持表淺的互動關係;由識字班認識的同鄉社群間,雖有凝聚了資訊、情緒、支持等實質的互助行為,但隨來台時間漸長,顧忌同鄉友人間可能發生的競爭、閒話、忌妒等,使其與同鄉交往互動的動機與密度都越來越低,即便同鄉網絡有潛在社會資本,婚配移民女性也傾向不深入參與。

三、 6 社會資本 (Social Capital)

社會資本意指人際網絡及社群中,藉由傳遞共通的信任、規範、期望和認同而促使成員能緊密的整合在一起,更有效率的參與、行動,以追求共同的目標 (Bourdieu, 1983; Coleman, 1988; Putnam, 1993)。Coleman (1988) 認為人們必須透過自身的社會網絡做為載具,才能進行各種資源的相互交換,也因此社會網絡與社會資本常一起被討論。Lin (2001) 認為,社會資本即為從社會關係中取得的資本。而社會資本可行的原因,則有四個原因,首先是資訊的影響力,資訊本身為一種資本,提供個人及組織做出選擇的依據;第二是影響力,這些社會連結可能對個人產生影響;第三是社會文憑 (social credential),例如個人的連結被組織視為一種保證,個人因而能接觸某些資源,也就是他個人的社會資本;第四部份則是加強:社會連結被視為能加強認同及認知,亦為社會網絡得以形成資本的要素之一。社會資本可以從社會結構的「上」及「下」兩方面來理解,亦即社會總體及個人兩種層級。在總體層級,社會資本是一種集體的利益,例如社會發展、國家健康、政治參與率等;在個體層級,社會資本是一種個人的財產,例如從個人的社會接觸之數量、質量,轉化為促成職業成功的利益 (Hsung, Lin, & Breiger, 2009)。

社會資本對移居他鄉的移民而言更是重要。Lancee (2010) 則以社會資本的概念探討荷蘭的移民勞動市場中成員如何互助,其發現有兩種社會資本的形式,一是內部連結,代表濃烈的網絡,以家庭連結、家庭中的信任作為衡量;另一種是外部連結 (bridging tie),指涉較淡薄的連結,以種族間的聯繫為衡量。研究結果顯示外部連結對於受雇及收入、經濟上都有正面的幫助與回饋,而內部連結則沒有。對台灣婚移女性的研究則重覆顯示著,婚移女性在失去原居地的社會資本後,孤單面對的是重重的差異與阻力 (王秀喜,2005; 王秀燕,2007; 李秀珠,2004; 許雅惠,2009)。李秀珠 (2004) 指出對身處貶低、歧視、敵對、扭曲、污名之台灣社會的婚移女性來說,在強連繫 (丈夫、公婆及夫家成員)的部份常無法獲得支持,但是,家族外關係網絡 (弱聯繫) 對她們開展新生活確有著很大的助益,因為有了家族外網絡

的介入,婚移女性得以和社會外界接觸、認識朋友、獲得更多的資訊,此時弱聯繫不僅提供 工具性或及情感性的支持,也成為其網絡生活中的開啟曙光與出口。但是,要建立在地的關 係與網絡並非容易之事;許雅惠(2009)從訪談 23 位來自越南與印尼婚姻移民中發現,雖 然婚移婦女可以從夫家、鄰里、同鄉社群及工作職場四個場域中連結不同的社會網絡及社會 資本,但卻多屬於表淺的弱聯繫;在台灣家中,往往因為缺乏夫家的信任資本,使其拓展連 結的機會受限;在社區鄰里之間,多保持表淺的互動關係,禮貌但卻疏遠;在同鄉社群之間, 則多由識字班認識,凝聚了資訊、情緒、支持等實質的互助行為,但忌於同鄉友人之間的競 爭、閒話,即便與有潛在社會資本,仍傾向不深入參與,反而是職場中,婚移女性能透過工 作與社會產生的連結,提升新移民的自尊與自信,並感覺受到尊重,遠比受限於家庭的主婦 所感受到社會網絡、社會資本要健康許多。

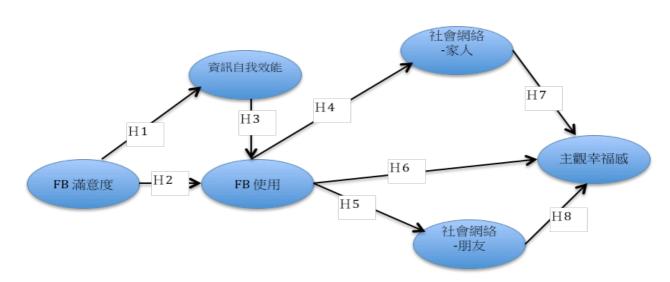
雖然,針對移民與 Facebook 的研究尚在起步階段,但網際網路、社群媒體與移民者間卻也密不可分。Hiller 與 Franz(2004)探討加拿大境內的猶太人移民,使用網路與實體世界的關係,認為網際網路代表一種社會資本的發展,是移民者前所未有的新資源,即使離開原居地,移民仍使用電腦和家鄉及海外友人,甚至是諮詢成功移居他地的人、遠房親戚、或朋友的朋友以獲取租房子、找工作等方面的建議或協助,移民後期,網際網路有利於融入新的社群,更用來維繫原來的社群,原鄉的新聞網站成了參與者每天造訪以作為保持連絡的地方,除了排解思鄉的情緒,也連結原有的社群,讓移民者有回到家鄉的感覺,提供彼此情感之的支持。

四、研究方法

在計劃的第一年,除了收集相關的文獻,特別是在主觀幸福感的部份外,也以滾雪球的方式深度訪談 (In-depth Interview) 了九位越南籍婚移女性,希望能發掘受訪者的個人經驗及情境脈絡;並加入其 Facebook,以參與觀察 (Participant Observation)的方式瞭解婚移女性。

在 Facebook 場域中的互動情形。第一年的訪談焦點著重在於受訪者的使用社群媒體的經驗與感受、人際間關係網絡的發展及社會資本的交換的關係,乃至與受訪者主觀幸福感的認定及對自身生活滿意度的判定。而參與觀察則有助於瞭解受訪者使用 Facebook 的狀態、頻率與習慣,甚至是受訪者之間的互動情形及交換的資源及方式,並進一步將訪談的資料及參與觀察的結果相互應證。

第二年的研究方向,主要是依據參與觀察與深度訪談的結果及先前對移民使用資訊科技 及社群媒體的研究結果,進行彙總,來發展問卷並進行實證研究,首先,進行了對電腦及 Facebook 的習慣調查,而在問卷的構念方面,除了涵蓋了文獻中出現的社會資本、社會網絡外,也加入了訪談中發現的主觀幸福感、對 Facebook 的滿意度及自我效能的構念,研究架構圖如下,希望透過這份問卷來建立台灣婚配移民女性在使用資訊科技及社群媒體的了解,問卷內容,請參照表一。



圖一:研究架構圖

五、結果與討論

以下分就第一年的質性研究及第二年的量化研究結果進行報告。

五.1 第一年質性研究結果

在第一年執行期間,本計劃以滾雪球的方式深度訪談(In-depth Interview)了九位 越南籍婚移女性,並加入其 Facebook,以參與觀察 (Participant Observation)的方式瞭解 婚移女性在 Facebook 場域中的互動情形。附件二為訪談對象表。

表一:問卷內容

構面	題項	内容	來源
資訊自我 效能	SE_1	我能使用電腦軟體完成一件事,即使沒有人在我旁邊告訴我怎麼做	
	SE_2	我能使用電腦軟體完成一件事,如果我能在遇到困難的時候向他人求助	i
	SE_3	我能使用電腦軟體完成一件事,如果我有足夠的時間	Compeau
	SE_4	我能使用網路完成一件事,即使沒有人在我旁邊告訴我怎麼做	& Higgins,
	SE_5	我能使用網路完成一件事,如果我能在遇到困難的時候向他人求助	1995
	SE 6	我能使用網路完成一件事,如果我有足夠的時間	İ
		只要有空·我就會想上 Facebook	
		每次一上 Facebook ,我就會花很多時間在 Facebook 的網站上	
		我每天使用 Facebook 來更新事情的發展	
		我幾乎每天都上 Facebook 和朋友互動	Verplanken
FB 使用		我有時候會玩 Facebook 玩到忘記時間	& Orbell,
		我覺得現在我最常上的是 Facebook	2003
		對我來說· Facebook 已經是我生活的一部分	i
		我覺得 Facebook 和我的生活關係很密切	
	SA_A1	我可以很快就學會上 Facebook	
	SA_A2	我覺得 Facebook 上的功能很清楚,很容易懂	McKinney
FB 滿意度	SA_A3	我覺得 Facebook 的操作很簡單	& Yoon,
10 M心区	SA_A4	我可以很快熟練 Facebook 的操作	2002
		對我來說,使用 Facebook 是容易的	2002
	SA_A5	對於我家鄉的家人,我會用 Facebook 與他們保持聯繫。	
	SN_A1	·	-
社會網絡-	SN_A2	對於我家鄉的家人,我會使用 Facebook 展現我對他們的關心。	
家人	SN_A3	使用 Facebook 後,我和家鄉的家人聊天的話題變多了。	
	SN_A4	我使用 Facebook 與家鄉的家人溝通。	
	SN_A5	我使用 Facebook 和各種家鄉的家人共享訊息和資源	
	SN_F1	對於我原本就認識的人,我會用 Facebook 與他們保持聯繫。	
	SN_F2	對於我的老朋友,我會用 Facebook 與他們保持聯繫	
社會網絡-	SN_F3	對於常和我見面的朋友,我會用 Facebook 與他們保持聯繫。	
朋友	SN_F4	對於原本就認識我的人,我會使用 Facebook 展現我對他們的關心。	Park et al.,
(1)(2)	SN_F5	使用 Facebook 後·我和朋友聊天的話題變多了。	2011
	SN_F6	我使用 Facebook 與朋友溝通。	
	SN_F7	我使用 Facebook 和各種朋友共享訊息和資源。	
	SN_N1	我使用 Facebook 認識新朋友。	
	SN_N2	對於在 Facebook 上認識的人,我會使用 Facebook 了解更多關於他們	
社會網絡-	314_142	的資訊。	
新朋友	SN_N3	對於我在現實生活裡新認識的朋友,我會利用 Facebook 了解更多關於	
	314_143	他們的資訊。	
	SN_N4	我會透過 Facebook 的粉絲專頁獲取想要的資訊。	
	SC_A1	使用 Facebook 後,我可以跟家鄉的家人互相分享,說心裡想說的話	
→	SC_A2	使用 Facebook 與家鄉的家人互動,會讓我有被尊重的感覺。	
社會資本- 家人	SC_A3	使用 Facebook 與家鄉的家人互動,會讓我有被關懷的感覺。	
冰 八	SC_A4	使用 Facebook 後,讓我和家鄉的家人彼此更加了解	Mayer et
	SC_A5	使用 Facebook 後,我和家鄉的家人更增進對彼此的信任。	al., 1995;
	SC_F1	使用 Facebook 後,我可以跟朋友互相分享,說心裡想說的話	Ridings et
>1 ~ - ~ -	SC_F2	使用 Facebook 與朋友互動,會讓我有被尊重的感覺	al., 2002
			_
	SC_F2 SC_F3	使用 Facebook 與朋友互動,會讓我有被尊重的感覺 使用 Facebook 與朋友互動,會讓我有被關懷的感覺	_
	SC_F2 SC_F3 SC_F4	使用 Facebook 與朋友互動,會讓我有被尊重的感覺 使用 Facebook 與朋友互動,會讓我有被關懷的感覺 使用 Facebook 後.讓我和朋友彼此更加了解。	_
	SC_F2 SC_F3 SC_F4 SC_F5	使用 Facebook 與朋友互動,會讓我有被尊重的感覺 使用 Facebook 與朋友互動,會讓我有被關懷的感覺 使用 Facebook 後 · 讓我和朋友彼此更加了解。 使用 Facebook 後,我和朋友更增進對彼此的信任。	_
	SC_F2 SC_F3 SC_F4 SC_F5 SWB_1	使用 Facebook 與朋友互動,會讓我有被尊重的感覺 使用 Facebook 與朋友互動,會讓我有被關懷的感覺 使用 Facebook 後 · 讓我和朋友彼此更加了解。 使用 Facebook 後,我和朋友更增進對彼此的信任。 因為使用了 Facebook · 讓我對自己的人際關係比以前感到更滿意	_
	SC_F2 SC_F3 SC_F4 SC_F5 SWB_1 SWB_2	使用 Facebook 與朋友互動,會讓我有被尊重的感覺 使用 Facebook 與朋友互動,會讓我有被關懷的感覺 使用 Facebook 後 · 讓我和朋友彼此更加了解。 使用 Facebook 後,我和朋友更增進對彼此的信任。 因為使用了 Facebook · 讓我對自己的人際關係比以前感到更滿意 因為使用了 Facebook · 讓我對自己的社交生活比以前感到更滿意	_
	SC_F2 SC_F3 SC_F4 SC_F5 SWB_1 SWB_2 SWB_3	使用 Facebook 與朋友互動,會讓我有被尊重的感覺 使用 Facebook 與朋友互動,會讓我有被關懷的感覺 使用 Facebook 後 · 讓我和朋友彼此更加了解。 使用 Facebook 後,我和朋友更增進對彼此的信任。 因為使用了 Facebook · 讓我對自己的人際關係比以前感到更滿意 因為使用了 Facebook · 讓我對自己的社交生活比以前感到更滿意 因為使用了 Facebook · 讓我對自己比以前感到更滿意	_
朋友	SC_F2 SC_F3 SC_F4 SC_F5 SWB_1 SWB_2 SWB_3 SWB_4	使用 Facebook 與朋友互動,會讓我有被尊重的感覺 使用 Facebook 與朋友互動,會讓我有被關懷的感覺 使用 Facebook 後 · 讓我和朋友彼此更加了解。 使用 Facebook 後,我和朋友更增進對彼此的信任。 因為使用了 Facebook · 讓我對自己的人際關係比以前感到更滿意 因為使用了 Facebook · 讓我對自己的社交生活比以前感到更滿意 因為使用了 Facebook · 讓我對自己比以前感到更滿意。 整體而言,與家人的相處當中,我對我自己感到愉悅。	al., 2002
朋友	SC_F2 SC_F3 SC_F4 SC_F5 SWB_1 SWB_2 SWB_3 SWB_4 SWB_5	使用 Facebook 與朋友互動,會讓我有被尊重的感覺 使用 Facebook 與朋友互動,會讓我有被關懷的感覺 使用 Facebook 後 · 讓我和朋友彼此更加了解。 使用 Facebook 後,我和朋友更增進對彼此的信任。 因為使用了 Facebook · 讓我對自己的人際關係比以前感到更滿意 因為使用了 Facebook · 讓我對自己的社交生活比以前感到更滿意 因為使用了 Facebook · 讓我對自己比以前感到更滿意 因為使用了 Facebook · 讓我對自己比以前感到更滿意 整體而言 · 與家人的相處當中 · 我對我自己感到愉悅。	al., 2002 Diener et
朋友	SC_F2 SC_F3 SC_F4 SC_F5 SWB_1 SWB_2 SWB_3 SWB_4 SWB_5 SWB_6	使用 Facebook 與朋友互動,會讓我有被尊重的感覺 使用 Facebook 與朋友互動,會讓我有被關懷的感覺 使用 Facebook 後 · 讓我和朋友彼此更加了解。 使用 Facebook 後,我和朋友更增進對彼此的信任。 因為使用了 Facebook · 讓我對自己的人際關係比以前感到更滿意 因為使用了 Facebook · 讓我對自己的社交生活比以前感到更滿意 因為使用了 Facebook · 讓我對自己比以前感到更滿意。 整體而言 · 與家人的相處當中 · 我對我自己感到愉悅。 整體而言 · 與朋友的相處當中 · 我對我自己感到愉悅。 從很多方面來看 · 我的生活狀況接近我的理想狀態。	al., 2002
朋友	SC_F2 SC_F3 SC_F4 SC_F5 SWB_1 SWB_2 SWB_3 SWB_4 SWB_5 SWB_6 SWB_7	使用 Facebook 與朋友互動,會讓我有被尊重的感覺使用 Facebook 與朋友互動,會讓我有被關懷的感覺使用 Facebook 後.讓我和朋友彼此更加了解。使用 Facebook 後,我和朋友更增進對彼此的信任。因為使用了 Facebook.讓我對自己的人際關係比以前感到更滿意因為使用了 Facebook.讓我對自己的社交生活比以前感到更滿意因為使用了 Facebook.讓我對自己比以前感到更滿意。整體而言,與家人的相處當中,我對我自己感到愉悅。整體而言,與朋友的相處當中,我對我自己感到愉悅。從很多方面來看,我的生活狀況接近我的理想狀態。我的生活狀況是很好的。	al., 2002 Diener et
社會資本- 朋友 主觀幸福 感	SC_F2 SC_F3 SC_F4 SC_F5 SWB_1 SWB_2 SWB_3 SWB_4 SWB_5 SWB_6	使用 Facebook 與朋友互動,會讓我有被尊重的感覺 使用 Facebook 與朋友互動,會讓我有被關懷的感覺 使用 Facebook 後 · 讓我和朋友彼此更加了解。 使用 Facebook 後,我和朋友更增進對彼此的信任。 因為使用了 Facebook · 讓我對自己的人際關係比以前感到更滿意 因為使用了 Facebook · 讓我對自己的社交生活比以前感到更滿意 因為使用了 Facebook · 讓我對自己比以前感到更滿意。 整體而言 · 與家人的相處當中 · 我對我自己感到愉悅。 整體而言 · 與朋友的相處當中 · 我對我自己感到愉悅。 從很多方面來看 · 我的生活狀況接近我的理想狀態。	al., 2002 Diener et

五.1.1 Facebook 的第一次接觸

從訪談中發現,受訪者多是透過朋友間口耳相傳的方式來接觸 Facebook 的,因為 Facebook 上的流行遊戲:開心農場,互相邀約,才知道 Facebook,漸漸的變成生活的一部份。

(姐妹告訴你的嗎?) 對!好像是去年...那時候是大家流行那個開心 農場!那時候最流行大家都知道,所以大家都在玩!後來就大家互相 告訴!後來就慢慢就換成那個Facebook,然後就開始聊天!(F)

她(朋友)說可以去首頁那邊看有沒有,我才知道去首頁那邊看!我 也不知道那邊有首頁!我就是去玩開心農場就對了,點進去就可以玩 了!首頁那邊有什麼,我都不會喔!後來都上首頁那邊看,看一些一 些有的沒的,然後朋友說沒有感覺我有上去,她說都沒有留言給她, 那時候,才開始知道那邊有留言!怎麼按讚,才知道怎樣分享,不然, 我都不知道!(H)

(你多久以前開始弄Facebook?)就買電腦的時候,兩三年了,以前我都不知道FB是怎麼弄的,還要記那麼帳號密碼,我就覺得很麻煩! 他們就說,你趕快上,因為,有時候我們都會PO照片上去,那上去看照片就會比較方便...(I)

用Faceboook也蠻久了吧,好幾年了,剛開始就是比較愛玩遊戲,開心農場。那時候剛開始,聽大家說都很喜歡玩開心農場才加入的,然後,就慢慢就加朋友,就聊天什麼,才更進一步這樣。(E)

因為有同鄉姊妹的推薦,接觸到了開心農場,更因為 Facebook 上的互動功能,開始為彼此留言、分享,因此能持續的使用 Facebook,逐步的建立自己的線上生活圈。

五.1.2 Facebook 不可或缺的一部份

然而,在接觸 Facebook,受訪者漸漸把朋友互動的模式由實體轉移到 Facebook,而 Facebook 所具備的多媒體:如照片、留言、影片等分享方式及突破時間、空間限制的特性,更讓受訪者與 Facebook 越來越緊密。

Facebook的話,還蠻方便的,因為可以看朋友的一些分享心情,因也可以跟朋友一起分享音樂,自己一些越南歌也好,還是中文、英文的,就是比較會在用這個, 偶爾也會在上面聊天。現在越來越長待在

 $FACEBOOK \bot$! 每天都上去至少要2次,看一下有什麼新奇的。真的啊! 太可怕,我以前沒有那麼常常去上Facebook,現在,一上就會晚一點,然後,就會看有沒有留言什麼的...(I)

我一天到晚都在上面(Facebook),只要一有電腦就在上面,用電腦就在上面。有時候上班,有電腦也會上一下,去關心一下,看看今天有什麼新的消息,或者新的,什麼的。一開電腦就是先開Facebook,就是有很大的差別,現在有Facebook,就是想上去關心一下,看有什麼狀況。(E)

最近用Facebook最多,真的太氾濫了!濫用了!已經變成開始濫用了! 用成上癮了!所以有時候盡量會控制一下!(F)

五.1.3 Facebook 與幸福感

而資訊科技和 Facebook 帶給受訪者的,除了與姊妹之間互動的便利性,還有,生活中壓力的抒發、分享的快樂,更因為能知道同鄉姊妹的生活狀況,互相相挺、關心,因此,對彼此的生活更篤定。

電腦,最大幫助是在生活上,因為,在聊天的時候,你也可以在...跟朋友互動,也是算情趣,生活上的壓力也可以抒發,我就是愛分享! 所以我就是PO上去跟大家開開心心的分享!對!因此,我獲得一種 快樂!因為不管是好的、不好的,分享上去,大家都是互相那種支持! 精神上的支持!(F)

就是說更了解大家...,有的朋友不是在高雄,他在很遠的地方,可是去跟他加了朋友,然後更了解他在台灣其實過得蠻好的,不只是我們過得好,還有更多人,更了解他們,喔~過得不錯···,其實他有時候也會PO一些文,然後有說什麼的,我們都看得出來,喔!這個過的算不錯,他們做的工作也蠻有意義啊,我覺得很好。如果你今天沒有上Facebook,根本就不知道這些各地的姊妹的生活過得怎樣,很多姊妹嫁來台灣了,可是有些報導...,我去當翻譯的時候,遇到很多姊妹就是困難什麼的,也是希望他們可以走出來。所以,剛開始看到Facebook,有更多的姊妹走出來,有更多的姊妹比我們更好,更有成就,我覺得那是很開心的! (E)

其實有Facebook到現在,認識更多人!又認識了更多讀者!知道讀者 在想什麼!他需要什麼!然後他想看什麼!會去聊這些!我會跟讀 者在Facebook聊天、問候,工作,然後鼓勵對方這樣子!(D) 不只如此,受訪者也指出,是否能接觸電腦、Facebook,對婚移女性具有更深一層的意義,生活中能有電腦,不僅是可以上網交換訊息、擁有資訊科技所帶來的好處而已,更是代表可以從家庭中走出來,融入台灣的在地社會,開始獨立學習與成長,而,這對許許多多的婚移女性來說,是非常重要的。

雖然說,可以用電腦有很多好處,可是,很多姊妹他們連電腦都沒有, 他們的生活是連電腦都沒有。這樣子就也很麻煩。有電腦,會用電腦 的姊妹可能是相對生活比較好,我覺得,因為他可以上網,用電腦什 麼的,他真的生活全部都走出來了,以我這邊的想法,如果說有一些 沒有電腦,不會電腦的,都是關在家裡或者什麼的,沒有電腦...那個 真的比較少,走出來的比較少…,走出來很重要阿!當然重要阿!如 果今天你在台灣的生活了,又有下一代,如果你做一個媽媽沒有辦法 走出來的話,對台灣的社會會有影響。(E)

五.1.4 親子 Facebook

除此之外,Facebook 也成為親子之間的一種溝通管道,就像一般的父母,婚移女性在擁有自己的 Facebook 後,也可以和孩子成為好友,共同分享虛擬世界的生活,而我們的受訪者,對這個部份釋開放且樂觀的。

他有他自己的帳號,他在玩自己的!他有信箱,又有即時通,又有他的Facebook,他都自己,他跟他一些學校的同學,他們也是偶爾會去 跟他們聊天,現在孩子很進步好不好,很跟時代走好不好!(G)

因為我兒子現在有要加入FB!那個小六!他說,他要自己設自己一個FB…,我兒子說,沒辦法!媽媽沒辦法啊!老師要我媽媽也加入!他說:因為我朋友全部都有欸!他們很想跟我聊天阿!上線就有的聊!(J)

整體來說,目前接觸到的受訪者,對 Facebook 的反應都是相當正面的,而且 Facebook 也成為其在與朋友間互動的重要場域,更從中獲得許多的快樂與幸福感,也因此,Facebook 成為受訪者生活中不可或缺的一部份。但是,值得注意的是,由於我們的 訪談對象是以"滾雪球"的方式而來,因此,受訪者可能具有相當的同質性,也就是說,

我們接觸到的可能是特定一群對 Facebook 有興趣且支持的族群,而非大部份的婚移女性都是這樣,也因此,在第二年,依據第一年的研究發現進行問卷調查。

五.2 第二年量化研究結果

本研究採用 SPSS 21 for Mac OS 進行資料的檢查、樣本結構分析與敘述性統計,接著再透過 Smart PLS 3.0 進行研究模式的驗證。Smart-PLS 是一種透過結構方程模式 (Structural Equation Modeling) 的測量方法,運用最小平方法 (Partial Least Squares, PLS) 的結構模型分析軟體,可被用來衡量變數與分析關係強度的正負關係 (Barclay et al.,1995),並有適合處理小樣本數的研究模式驗證的長處 (Ko et al., 2005)。近年來 PLS 被學者們普遍使用,衡量構面問項負荷量與各變數間的迴歸路徑 (Gefen and Straub, 2005)。在資料分析步驟方面,本研究先進行敘述性統計分析,再以兩階段方式進行資料分析:先就因素分析和信、效度分析來對變數進行驗證,衡量各問項及構面是否具代表性,以確認測量模式 (Measurement Model);在結構模式分析 (Structural Model) 部份,以 PLS 結構方程模式來驗證模型,分析模型是否有整體模式適合度。

五.2.1 樣本結構與敘述統計

在先前受訪者的協助下,透過其 Facebook 好友,同時在線上及實體發放問卷,總共回收 192 份問卷,去除掉無效問卷後,可以供分析的樣本有 160 筆,採用 SPSS 21 for Mac OS 統計軟體,將樣本的基本資料進行敘述統計分析,結果如表二。

五.2.2 信、效度分析

本研究問卷之信、效度則透過因素分析、內部信度(Internal Consistency)及區別效度(Discriminant Validity)來加以驗證。由於,本研究之問卷加入了主觀幸福感、對Facebook的滿意度及自我效能的構念,因此,先進行題項與構念間的因素分析,而結果發現,在社會網絡及社會資本這兩個構念,不論在家人方面或是朋友方面,都有高度的重疊,而在朋友部分的社會網絡及社會資本這兩個構念則又與主觀幸福感重疊,因此,先將社會網絡移除,保留社會資本題項,再進行因素分析,發現,在社會資本-朋友方面,因素負荷量落入了三個因素,分別與社會資本-家人及主觀幸福感重疊,於是,移除社會資本題項,以社會網絡再進行第三次因素分析,結果發現,社會網絡-朋友方面的 SN_F1、SN_F6、SN_F7 及 Facebook 使用之 FB_USE4、FB_USE5 之因素負荷量落在兩個變數中,因此,也將其移除,最後的分析結果如表三。

表二:研究樣本敘述統計			
類別	項目	人數	百分比
	朋友介紹	90	56.3%
	家鄉的家人告知的 台灣的家人告知的	14	8.8% 10.6%
	學校告知的	4	2.5%
請問您是怎麼知道 Facebook 的	網路上知道的	8	5.0%
	工作的地方得知的	7	4.4%
	通訊行告知的	5	3.1%
	其他	15	9.4%
WEDI	總計	160	
類另則	項目	人數	百分比
	<u></u> 畫面好看	22	13.8% 4.4%
	操作簡	10	6.3%
	功能很多	17	10.6%
	符合所需	25	15.6%
請問您為什麼想要使用 Facebook	因為想追趕流行	9	5.6%
	朋友都用了,不用不行	18	11.3%
	有公事上的需要	6	3.8%
	沒有什麼原因就是愛FB 其他	21	13.1% 15.6%
	總計	160	13.070
類別	項目	人數	百分比
	會	29	18.1%
請問你通常會點選 Facebook 旁邊	不會	79	49.4%
的廣告嗎	依內容而定	47	29.4%
	不小心按到	5	3.1%
米百 兄儿	總計	160	五公比
類別	項目	人數 24	百分比 15.0%
請問你目前使用 Facebook 的付費	不會	136	85.0%
功能嗎	總計	160	23.07
類別	項目	人數	百分比
	1小時以下	66	41.3%
	1-2小時	45	28.1%
	2-3小時	18	11.3%
請問您平均每天使用網路的時間有	3-4小時	8	5.0%
多長?	4-5小時 5-6小時	9	5.6% 4.4%
	7小時 以上	7	4.4%
	總計	160	7.770
類別	項目	人數	百分比
	用電腦	27	16.9%
請問您如何連到Facebook?	用手機	121	75.6%
明問思知問建到 acebook!	其他	12	7.5%
	<u> </u>	160	
類另一	項目	人數	百分比
	少於半年 半年到一年	25	15.6%
	_ 云 _ 左	23	19.4% 14.4%
	 二至三年	23	14.4%
使用 Facebook 的時間有多久了?	三至四年	20	12.5%
	四至五年	9	5.6%
	五年以上	29	18.1%
	少☆ 辛上	160	
	終 言十		
類兒」	項目	人數	百分比
類別	項目 無時無刻	人數 81	50.6%
類 月』	項目 無時無刻 一天一次	人數 81 50	50.6% 31.3%
類另归	項目 無時無刻 一天一次 兩天一次	人數 81 50 11	50.6% 31.3% 6.9%
	項目 無時無刻 一天一次	人數 81 50	50.6% 31.3% 6.9% 3.1%
類別 請問你多久使用 Facebook?	項目 無時無刻 一天一次 兩天一次 三天一次 一週一次 兩週一次	人數 81 50 11 5 9 3	50.6% 31.3% 6.9% 3.1% 5.6% 1.9%
	項目 無時無刻 一天一次 兩天一次 三天一次 一週一次 兩週一次 一個月一次	人數 81 50 11 5 9 3	50.6% 31.3% 6.9% 3.1% 5.6% 1.9%
	項目 無時無刻 一天一次 兩天一次 三天一次 一週一次 兩週一次 一個月一次 半年一次	人數 81 50 11 5 9 9 3 1	50.6% 31.3% 6.9% 3.1% 5.6% 1.9%
請問你多久使用 Facebook?	項目 無時無刻 一天一次 兩天一次 三天一次 一週一次 兩週一次 一個月一次 半年一次 總計	人數 81 50 11 5 9 3 1 0 160	50.6% 31.3% 6.9% 3.1% 5.6% 1.9% 0.6% 0.0%
	項目 無時無刻 一天一次 兩天一次 三天一次 一週一次 一個月一次 半年一次 總計 項目	人數 81 50 11 5 9 3 1 1 0 160	50.6% 31.3% 6.9% 3.1% 5.6% 1.9% 0.6% 0.0%
請問你多久使用 Facebook?	項目 無時無刻 一天一次 兩天一次 三天一次 一週一次 兩週一次 一個月一次 半年一次 總計	人數 81 50 11 5 9 3 1 0 160	50.6% 31.3% 6.9% 3.1% 5.6% 0.6% 0.0% 百分比
請問你多久使用 Facebook? 類別	項目 無時無刻 一天一次 兩天一次 三天一次 一週一次 一週一次 一個月一次 半年一次 總計 項目	人數 81 50 11 5 9 3 1 0 160 人數	50.6% 31.3% 6.9% 3.1% 5.6% 1.9% 0.6% 0.0% 51.3%
請問你多久使用 Facebook? 類別 請問您每次使用 Facebook 花多久	項目 無時無刻 —天一次 兩天一次 三天一次 一週一次 一週一次 一個月一次 半年一次 總計 項目 幾分鐘 半小時以內 三小時以內 三、五小時	人數 81 50 11 5 9 3 1 0 160 人數 55 82 17 3	50.6% 31.3% 6.9% 3.1% 5.6% 1.9% 0.0% 百分比 34.4% 51.3%
請問你多久使用 Facebook? 類別	項目 無時無刻 一天一次 兩天一次 三天一次 一週一次 一週一次 一個月一次 半年一次 總計 項目 幾分鐘 半小時以內 三~五小時 五~八小時	人數 81 50 11 5 9 3 1 0 160 人數 55 82 17 3	50.6% 31.3% 6.9% 3.1% 5.6% 0.6% 0.0% 51.3% 10.6% 1.9%
請問你多久使用 Facebook? 類別 請問您每次使用 Facebook 花多久	項目 無時無刻 —天一次 兩天一次 三天一次 兩天一次 三天一次 一週一次 一週一次 半年一次 總計 項目 幾分 鐘 半小時以內 三小時以內 三~五小時 二~九小時 八小時以上	人數	50.6% 31.3% 6.9% 3.1% 5.6% 0.6% 0.0% 51.3% 10.6% 1.9%
請問你多久使用 Facebook? 類別 請問您每次使用 Facebook 花多久 時間	項目 無時無刻 —天一次 兩天一次 三天一次 兩天一次 三天一次 一週一次 一週一次 中個月一次 半年一次 總計 項目 幾分鐘 半小時以內 三小時以內 三、五小時 五~八小時 八小時以上 總計	人數 81 50 11 5 9 160 160 人數 55 82 17 3 2 11 160	50.6% 31.3% 6.9% 3.1% 5.6% 0.6% 0.0% 6 34.4% 51.3% 10.6% 1.9% 0.6%
請問你多久使用 Facebook? 類別 請問您每次使用 Facebook 花多久	項目 無時無刻 —天一次 兩天一次 三天一次 一週一次 一週一次 一週一次 一個月一次 半年一次 總計 項目 幾分鐘 半小時以內 三小時以內 三~五小時 五~八小時 八小時以上	人數 81 50 11 5 9 3 1 0 160 人數 55 82 17 3 22 11 160 人數	50.6% 31.3% 6.9% 3.1% 5.6% 0.6% 0.0% 51.3% 10.6% 1.3% 0.6%
請問你多久使用 Facebook? 類別 請問您每次使用 Facebook 花多久 時間	項目 無時無刻 —天一次 兩天一次 三天一次 兩天一次 三天一次 一週一次 一週一次 中個月一次 半年一次 總計 項目 幾分鐘 半小時以內 三小時以內 三、五小時 五~八小時 八小時以上 總計	人數 81 50 11 5 9 160 160 人數 55 82 17 3 2 11 160	50.6% 31.3% 6.9% 3.1% 5.6% 1.9% 0.0% 百分比 34.4% 51.3% 10.6% 1.3% 0.6%
請問你多久使用 Facebook? 類別 請問您每次使用 Facebook 花多久 時間	項目 無時無刻 —天一次 兩天一次 三天一次 兩天一次 三人次 三天一次 一週一次 中國一次 半年一次 總計 項目 幾分鐘 半小時以內 三小時以內 三小月以內 三个五小時 五个八小時 八小時以上 總計 項目	人數	50.6% 31.3% 6.9% 3.1% 5.6% 0.6% 0.0% 51.3% 10.6% 1.9% 1.3% 0.6% 1.9% 1.3% 23.1%
請問你多久使用 Facebook? 類別 請問您每次使用 Facebook 花多久 時間	項目 無時無刻 —天一次 兩天一次 三天一次 兩天一次 三天一次 一週一次 一個月一次 半年一次 總計 項目 幾分鐘 半小時以內 三小時以內 三小時以內 三人八時 八小時以上 總計 項目	人數 81 50 11 5 9 3 1 1 0 160 人數 55 82 17 3 1 160 人數 160 人數 31 37	50.6% 31.3% 6.9% 3.1% 5.6% 0.6% 0.0% 51.3% 10.6% 1.3% 0.6% 23.1% 20.6% 20.6%
請問你多久使用 Facebook? 類別 請問您每次使用 Facebook 花多久 時間	項目 無時無刻 —天一次 兩天一次 三天一次 兩天一次 三天一次 一週一次 一個月一次 半年一次 總計 項目 幾分鐘 半小時以內 三小時以內 三小五小時 五一八小時 八小時以上 總計 項目	人數	50.6% 31.3% 6.9% 3.1% 5.6% 0.6% 0.0% 51.3% 10.6% 1.9% 1.3% 0.6% 23.1% 20.6% 20.6% 6.3%
請問你多久使用 Facebook? 類別 請問您每次使用 Facebook 花多久 時間	項目 無時無刻 —天一次 兩天一次 三天一次 一週一次 一週一次 一週一次 一個月一次 半年一次 總計 項目 幾分鐘 半小時以內 三小時以內 三小時以內 三十八時 九八時以上 總計 項目 1-20人 20-50人 50-100人 100-200人 201~300人 301~400人	人數	50.6% 31.3% 6.9% 3.1% 5.6% 0.6% 0.0% 51.3% 10.6% 1.9% 1.3% 0.6% 23.1% 20.6% 20.6% 6.3% 3.8%
請問你多久使用 Facebook? 類別 請問您每次使用 Facebook 花多久 時間	項目 無時無刻 一天一次 兩天一次 三天一次 一週一次 一週一次 一個月一次 半年一次 總計 項目 幾分鐘 半小時以內 三小時以內 三小月以內 三小日以內 三〇人 〇〇-5〇人 5〇-10〇人 100-20〇人 201~300人 301~400人	人數	50.6% 31.3% 6.9% 3.1% 5.6% 0.6% 0.0% 51.3% 10.6% 1.9% 1.3% 0.6% 23.1% 20.6% 20.6% 6.3% 3.8%
請問你多久使用 Facebook? 類別 請問您每次使用 Facebook 花多久 時間 類別 目前在 Facebook 上的朋友人數:	項目 無時無刻 —天一次 兩天一次 三天一次 兩天一次 三天一次 一週一次 中個月一次 半年一次 總計 項目 幾分鐘 半小時以內 三小時以內 三小時以內 三小日以內 三小日以內 三〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇	人數	50.6% 31.3% 6.9% 3.1% 5.6% 0.6% 0.0% 51.3% 10.6% 1.9% 1.3% 0.6% 23.1% 20.6% 20.6% 6.3% 6.3%
請問你多久使用 Facebook? 類別 請問您每次使用 Facebook 花多久 時間	項目 無時無刻 —天一次 兩天一次 三天一次 兩天一次 三天一次 一週一次 一個月一次 半年一次 總計 項目 幾分鐘 半小時以內 三小時以內 三小時以內 三小時以內 三小時以內 (1-20人 (20-50人 (50-100人 (100-200人 (201~300人 (301~400人 (401人以上 總計 項目	人數 81 50 11 50 11 5 9 13 10 0 160 人數 55 82 17 3 2 17 3 160 人數 31 37 33 33 33 31 10 6 10 160 人數	50.6% 31.3% 6.9% 3.1% 5.6% 0.6% 0.0% 6 51.3% 10.6% 1.9% 1.3% 0.6% 23.1% 20.6% 20.6% 6.3% 6.3%
請問你多久使用 Facebook? 類別 請問您每次使用 Facebook 花多久時間 類別 目前在 Facebook 上的朋友人數:	項目 無時無刻 —天一次 兩天一次 三天一次 兩天一次 三天一次 一週一次 中個月一次 半年一次 總計 項目 幾分鐘 半小時以內 三小時以內 三小時以內 三小日以內 三小日以內 三〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇	人數	50.6% 31.3% 6.9% 3.1% 5.6% 0.6% 0.0% 51.3% 10.6% 1.3% 0.6% 23.1% 20.6% 20.6% 6.3% 6.3% 6.3%
請問你多久使用 Facebook? 類別 請問您每次使用 Facebook 花多久時間 類別 目前在 Facebook 上的朋友人數:	項目 無時無刻 —天一次 兩天一次 三天一次 兩天一次 三天一次 一週一次 一個月一次 半年一次 總計 項目 幾分鐘 半小時以內 三小時以內 三小時以內 三小時以內 三小時以內 (1-20人 (20-50人 (50-100人 (100-200人 (201~300人 (301~400人 (401人以上 (總計 項目 (10人以下 (11~50人 (51~100人 (10人)	人數 81 50 11 50 11 5 9 33 11 00 160 人數 55 82 17 33 2 11 160 人數 31 37 33 33 33 31 10 66 10 160 人數	50.6% 31.3% 6.9% 3.1% 5.6% 0.6% 0.0% 634.4% 51.3% 10.6% 1.9% 1.3% 20.6% 20.6% 6.3% 6.3% 6.3% 6.3% 6.3%
請問你多久使用 Facebook? 類別 請問您每次使用 Facebook 花多久時間 類別 目前在 Facebook 上的朋友人數:	項目 無時無刻 一天一次 兩天一次 三天一次 一週一次 兩週一次 一個月一次 半年一次 總計 項目 幾分鐘 半小時以內 三小時以內 三小時以內 三小時以上 總計 項目 1-20人 20-50人 50-100人 100-200人 201~300人 301~400人 401人以上 總計 項目 10人以下 11~50人 51~100人 101人以上	人數 81 50 11 50 11 5 9 13 10 00 160 人數 55 82 17 3 2 11 160 人數 31 160 人數 55 82 17 75 36 160 人數 55 82 17 37 38 38 38 38 38 38 38 38 38 38 38 38 38	50.6% 31.3% 6.9% 3.1% 5.6% 0.6% 0.0% 634.4% 51.3% 10.6% 1.9% 1.3% 0.6% 632% 6.3% 6.3% 6.3% 6.3% 6.3% 6.3% 6.3% 6.3
請問你多久使用 Facebook? 類別 請問您每次使用 Facebook 花多久時間 類別 目前在 Facebook 上的朋友人數: 類別 請問在 Facebook 好友中保持聯絡的大約有多少人?	項目 無時無刻 一天一次 兩天一次 三天一次 兩天一次 三天一次 一週一次 中海一次 中個月一次 半年一次 總計 項目 幾分鐘 半小時以內 三小時以內 三小月以內 三小月以內 三小月以內 三小月以內 三小月以內 三十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十	人數	50.6% 31.3% 6.9% 3.1% 5.6% 0.6% 0.0% 51.3% 10.6% 11.3% 0.6% 23.1% 20.6% 6.3% 6.3% 6.3% 51.3% 1.9% 46.9% 13.1% 8.1%
請問你多久使用 Facebook? 類別 請問您每次使用 Facebook 花多久時間 類別 目前在 Facebook 上的朋友人數:	項目 無時無刻 —天一次 兩天一次 三天一次 兩天一次 三天一次 一週一次 中個月一次 半年一次 總計 項目 幾分鐘 半小時以內 三小時以內 三小時以內 三小時以內 三小日,以上 總計 項目 1-20人 20-50人 50-100人 100-200人 201~300人 301~400人 401人以上 總計 項目 10人以上 總計 項目 10人以下 11~50人 51~100人 101人以上	人數	50.6% 31.3% 6.9% 3.1% 5.6% 0.0% 0.6% 0.0% 51.3% 10.6% 1.9% 1.3% 20.6% 20.6% 20.6% 6.3% 6.3% 6.3% 6.3% 51.1% 81.1% 81.1%
請問你多久使用 Facebook? 類別 請問您每次使用 Facebook 花多久時間 類別 目前在 Facebook 上的朋友人數: 類別 請問在 Facebook 好友中保持聯絡的大約有多少人?	項目 無時無刻 —天一次 兩天一次 三天一次 兩天一次 三天一次 一週一次 中個月一次 半年一次 總計 項目 幾分鐘 半小時以內 三小時以內 三小時以內 三小時以內 三小時以內 三十四時以內 三十四十四十四十四十四十四十四十四十四十四十四十四十四十四十四十四十四十四十四	人數 81 50 11 50 11 5 9 13 10 0 160 人數 55 82 17 33 21 160 人數 31 160 人數 55 160 人數 31 37 33 33 33 31 160 6 10 160 人數 51 75 21 13 13 160 人數	50.6% 31.3% 6.9% 31.1% 5.6% 0.6% 0.0% 634.4% 51.3% 10.6% 1.9% 1.3% 0.6% 20.6% 20.6% 6.3% 6.3% 6.3% 6.3% 6.3% 6.3% 6.3% 6
請問你多久使用 Facebook? 類別 請問您每次使用 Facebook 花多久時間 類別 目前在 Facebook 上的朋友人數: 類別 請問在 Facebook 好友中保持聯絡的大約有多少人?	項目 無時無刻 一天一次 兩天一次 三天一次 兩天一次 三天一次 一週一次 一個月一次 半年一次 總計 項目 幾分鐘 半小時以內 三小時以內 三小時以內 三小時以內 三小時以內 三小日以內 三个五小時 八小時以上 總計 項目 1-20人 20-50人 50-100人 100-200人 201~300人 301~400人 401人以上 總計 項目 10人以下 11~50人 51~100人 51~100人 51~100人 51~100人 51~100人	人數	50.6% 31.3% 6.9% 31.1% 5.6% 1.9% 0.6% 7.0% 51.3% 10.6% 1.3% 10.6% 23.1% 20.6% 20.6% 6.3% 31.8% 6.3% 6.3% 6.3% 6.3% 6.3% 6.3% 6.3% 6.3
請問你多久使用 Facebook? 類別 請問您每次使用 Facebook 花多久 時間 類別 目前在 Facebook 上的朋友人數: 類別 請問在 Facebook 好友中保持聯絡 的大約有多少人?	項目 無時無刻 —天一次 兩天一次 三天一次 兩天一次 三天一次 一週一次 中個月一次 半年一次 總計 項目 幾分鐘 半小時以內 三小時以內 三小時以內 三小月以內 三小月以內 三小月以上 總計 項目 1-20人 20-50人 50-100人 100-200人 201~300人 301~400人 401人以上 總計 項目 10人以上 總計 項目	人數	50.6% 31.3% 6.9% 3.1% 5.6% 0.6% 0.0% 51.9% 10.6% 10.6% 10.6% 1.9% 1.3% 20.6% 20.6% 6.3% 6.3% 6.3% 6.3% 6.3% 6.3% 6.3% 6
請問你多久使用 Facebook? 類別 請問您每次使用 Facebook 花多久時間 類別 目前在 Facebook 上的朋友人數: 類別 請問在 Facebook 好友中保持聯絡的大約有多少人? 類別	項目 無時無刻 —天一次 兩天一次 三天一次 兩天一次 三天一次 一週一次 一個月一次 半年一次 總計 項目 幾分鐘 半小時以內 三小時以內 三小時以內 三小時以內 三小時以上 總計 項目 1-20人 20-50人 50-100人 100-200人 201~300人 301~400人 401人以上 總計 項目 10人以下 11~50人 51~100人 101人以上	人數 81 50 11 50 11 5 9 3 3 1 1 0 160 人數 55 82 17 3 3 2 11 160 人數 31 37 33 33 33 10 66 10 160 人數 51 75 21 13 160 人數 51 75 21 13 160 人數	50.6% 31.3% 6.9% 3.1% 5.6% 0.6% 0.0% 634.4% 51.3% 10.6% 1.9% 1.3% 20.6% 20.6% 6.3% 6.3% 6.3% 6.3% 6.3% 6.3% 6.3% 6
請問你多久使用 Facebook? 類別 請問您每次使用 Facebook 花多久 時間 類別 目前在 Facebook 上的朋友人數: 類別 請問在 Facebook 好友中保持聯絡 的大約有多少人?	項目 無時無刻 —天一次 兩天一次 三天一次 兩天一次 三天一次 一週一次 中個月一次 半年一次 總計 項目 幾分鐘 半小時以內 三小時以內 三小時以內 三小月以內 三小月以內 三小月以上 總計 項目 1-20人 20-50人 50-100人 100-200人 201~300人 301~400人 401人以上 總計 項目 10人以上 總計 項目	人數	50.6% 31.3% 6.9% 3.1% 5.6% 1.9% 0.6% 51.3% 10.6% 1.9% 1.3% 20.6% 20.6% 20.6% 6.3% 3.8% 6.3% 6.3% 6.3% 6.3% 6.3% 6.3% 6.3% 6.3
請問你多久使用 Facebook? 類別 請問您每次使用 Facebook 花多久時間 類別 目前在 Facebook 上的朋友人數: 類別 請問在 Facebook 好友中保持聯絡的大約有多少人? 類別	項目 無時無刻 一天一次 兩天一次 三天一次 一週一次 一週一次 一個月一次 半年一次 總計 項目 幾分鐘 半小時以內 三小時以內 三小時以內 三小時以內 三小時以內 三小時以上 總計 項目 1-20人 20-50人 50-100人 100-200人 201~300人 301~400人 401人以上 總計 項目 10人以上 總計 項目 10人以上 に表計 項目 10人以上 に表計 項目 10人以上 に表計 項目 10人以上 に表計 項目 10人以上 に表計 項目 10人以上 に表計 で表別 に表別 に表別 に表別 に表別 に表別 に表別 に表別	人數 81 50 11 50 11 5 9 3 3 1 1 0 160 人數 55 82 17 3 3 2 11 160 人數 \$31 37 33 33 33 10 6 6 10 160 人數 \$51 75 21 13 160 人數 \$51 75 21 13 160 人數 \$51 21 21 21 21 22 2	50.6% 31.3% 6.9% 3.1% 5.6% 0.6% 0.0% 51.3% 10.6% 1.3% 0.6% 23.1% 20.6% 6.3% 6.3% 6.3% 6.3% 46.9% 13.1% 8.1%
請問你多久使用 Facebook? 類別 請問您每次使用 Facebook 花多久時間 類別 目前在 Facebook 上的朋友人數: 類別 請問在 Facebook 好友中保持聯絡的大約有多少人? 類別	項目 無時無刻 一天一次 兩天一次 三天一次 一週一次 一週一次 一個月一次 半年一次 總計 項目 幾分鐘 半小時以內 三小時以內 三小時以內 三小時以內 三小時以內 三小時以內 三小日的人 20-50人 50-100人 100-200人 201~300人 301~400人 401人以上 總計 項目 10人以下 11~50人 51~100人 51~100人 51-100人 51-50人 51-100人 51-50人 51-100人 51-50人 51-100人 51-50人 51-100人	人數	50.6% 31.3% 6.9% 3.1% 5.6% 0.6% 0.0% 51.4% 51.3% 10.6% 1.9% 1.3% 20.6% 20.6% 6.3% 6.3% 6.3% 6.3% 6.3% 6.3% 6.3% 6
請問你多久使用 Facebook? 類別 請問您每次使用 Facebook 花多久時間 類別 目前在 Facebook 上的朋友人數: 類別 請問在 Facebook 好友中保持聯絡的大約有多少人? 類別	項目 無時無刻 一天一次 兩天一次 三天一次 一週一次 一週一次 一個月一次 半年一次 總計 項目 幾分鐘 半小時以內 三小時以內 三小時以內 三小時以內 三小時以內 三小時以上 總計 項目 1-20人 20-50人 50-100人 100-200人 201~300人 301~400人 401人以上 總計 項目 10人以上 總計 項目 10人以上 に表計 項目 10人以上 に表計 項目 10人以上 に表計 項目 10人以上 に表計 項目 10人以上 に表計 項目 10人以上 に表計 で表別 に表別 に表別 に表別 に表別 に表別 に表別 に表別	人數 81 50 11 50 11 5 9 3 3 1 1 0 160 人數 55 82 17 3 3 2 11 160 人數 \$31 37 33 33 33 10 6 6 10 160 人數 \$51 75 21 13 160 人數 \$51 75 21 13 160 人數 \$51 21 21 21 21 22 2	50.6% 31.3% 6.9% 3.1% 5.6% 0.6% 0.0% 634.4% 51.3% 10.6% 1.9% 1.3% 20.6% 20.6% 6.3% 6.3% 6.3% 6.3% 6.3% 6.3% 6.3% 6

表三:因素分析結果

SWB_5 0.847 0.125 0.210 0.167 0.162 SWB_4 0.838 0.035 0.284 0.167 0.190 SWB_6 0.798 0.130 0.167 0.183 0.193 SWB_3 0.789 0.029 0.306 0.128 0.187 SWB_2 0.748 0.080 0.377 0.207 0.118 SWB_7 0.731 0.120 0.314 0.153 0.114 SWB_1 0.721 0.087 0.401 0.217 0.140 SE_2 0.120 0.921 0.077 0.092 0.013 SE_4 0.046 0.907 -0.004 0.160 0.001 SE_5 0.056 0.904 0.084 0.168 -0.018 SE_6 -0.005 0.899 0.023 0.160 0.012 SE_3 0.132 0.897 0.050 0.076 0.105 SE_1 0.086 0.869 -0.039 -0.002 0.053	0.187 0.178 0.201 0.230 0.250 0.295 0.234 0.108 0.014
SWB_6 0.798 0.130 0.167 0.183 0.193 SWB_3 0.789 0.029 0.306 0.128 0.187 SWB_2 0.748 0.080 0.377 0.207 0.118 SWB_7 0.731 0.120 0.314 0.153 0.114 SWB_1 0.721 0.087 0.401 0.217 0.140 SE_2 0.120 0.921 0.077 0.092 0.013 SE_4 0.046 0.907 -0.004 0.160 0.001 SE_5 0.056 0.904 0.084 0.168 -0.018 SE_6 -0.005 0.899 0.023 0.160 0.012 SE_3 0.132 0.897 0.050 0.076 0.105 SE_1 0.086 0.869 -0.039 -0.002 0.053 SN_N1 0.167 -0.007 0.831 0.063 0.140 SN_N2 0.361 0.054 0.773 0.089 0.192 <td>0.201 0.230 0.250 0.295 0.234 0.108 0.014</td>	0.201 0.230 0.250 0.295 0.234 0.108 0.014
SWB_3 0.789 0.029 0.306 0.128 0.187 SWB_2 0.748 0.080 0.377 0.207 0.118 SWB_7 0.731 0.120 0.314 0.153 0.114 SWB_1 0.721 0.087 0.401 0.217 0.140 SE_2 0.120 0.921 0.077 0.092 0.013 SE_4 0.046 0.907 -0.004 0.160 0.001 SE_5 0.056 0.904 0.084 0.168 -0.018 SE_6 -0.005 0.899 0.023 0.160 0.012 SE_3 0.132 0.897 0.050 0.076 0.105 SE_1 0.086 0.869 -0.039 -0.002 0.053 SN_N1 0.167 -0.007 0.831 0.063 0.140 SN_N2 0.361 0.054 0.773 0.089 0.192	0.230 0.250 0.295 0.234 0.108 0.014
SWB_2 0.748 0.080 0.377 0.207 0.118 SWB_7 0.731 0.120 0.314 0.153 0.114 SWB_1 0.721 0.087 0.401 0.217 0.140 SE_2 0.120 0.921 0.077 0.092 0.013 SE_4 0.046 0.907 -0.004 0.160 0.001 SE_5 0.056 0.904 0.084 0.168 -0.018 SE_6 -0.005 0.899 0.023 0.160 0.012 SE_3 0.132 0.897 0.050 0.076 0.105 SE_1 0.086 0.869 -0.039 -0.002 0.053 SN_N1 0.167 -0.007 0.831 0.063 0.140 SN_N2 0.361 0.054 0.773 0.089 0.192	0.250 0.295 0.234 0.108 0.014
SWB_7 0.731 0.120 0.314 0.153 0.114 SWB_1 0.721 0.087 0.401 0.217 0.140 SE_2 0.120 0.921 0.077 0.092 0.013 SE_4 0.046 0.907 -0.004 0.160 0.001 SE_5 0.056 0.904 0.084 0.168 -0.018 SE_6 -0.005 0.899 0.023 0.160 0.012 SE_3 0.132 0.897 0.050 0.076 0.105 SE_1 0.086 0.869 -0.039 -0.002 0.053 SN_N1 0.167 -0.007 0.831 0.063 0.140 SN_N2 0.361 0.054 0.773 0.089 0.192	0.295 0.234 0.108 0.014
SWB_1 0.721 0.087 0.401 0.217 0.140 SE_2 0.120 0.921 0.077 0.092 0.013 SE_4 0.046 0.907 -0.004 0.160 0.001 SE_5 0.056 0.904 0.084 0.168 -0.018 SE_6 -0.005 0.899 0.023 0.160 0.012 SE_3 0.132 0.897 0.050 0.076 0.105 SE_1 0.086 0.869 -0.039 -0.002 0.053 SN_N1 0.167 -0.007 0.831 0.063 0.140 SN_N2 0.361 0.054 0.773 0.089 0.192	0.234 0.108 0.014
SE_2 0.120 0.921 0.077 0.092 0.013 SE_4 0.046 0.907 -0.004 0.160 0.001 SE_5 0.056 0.904 0.084 0.168 -0.018 SE_6 -0.005 0.899 0.023 0.160 0.012 SE_3 0.132 0.897 0.050 0.076 0.105 SE_1 0.086 0.869 -0.039 -0.002 0.053 SN_N1 0.167 -0.007 0.831 0.063 0.140 SN_N2 0.361 0.054 0.773 0.089 0.192	0.108 0.014
SE_4 0.046 0.907 -0.004 0.160 0.001 SE_5 0.056 0.904 0.084 0.168 -0.018 SE_6 -0.005 0.899 0.023 0.160 0.012 SE_3 0.132 0.897 0.050 0.076 0.105 SE_1 0.086 0.869 -0.039 -0.002 0.053 SN_N1 0.167 -0.007 0.831 0.063 0.140 SN_N2 0.361 0.054 0.773 0.089 0.192	0.014
SE_5 0.056 0.904 0.084 0.168 -0.018 SE_6 -0.005 0.899 0.023 0.160 0.012 SE_3 0.132 0.897 0.050 0.076 0.105 SE_1 0.086 0.869 -0.039 -0.002 0.053 SN_N1 0.167 -0.007 0.831 0.063 0.140 SN_N2 0.361 0.054 0.773 0.089 0.192	
SE_6 -0.005 0.899 0.023 0.160 0.012 SE_3 0.132 0.897 0.050 0.076 0.105 SE_1 0.086 0.869 -0.039 -0.002 0.053 SN_N1 0.167 -0.007 0.831 0.063 0.140 SN_N2 0.361 0.054 0.773 0.089 0.192	
SE_3 0.132 0.897 0.050 0.076 0.105 SE_1 0.086 0.869 -0.039 -0.002 0.053 SN_N1 0.167 -0.007 0.831 0.063 0.140 SN_N2 0.361 0.054 0.773 0.089 0.192	0.134
SE_1 0.086 0.869 -0.039 -0.002 0.053 SN_N1 0.167 -0.007 0.831 0.063 0.140 SN_N2 0.361 0.054 0.773 0.089 0.192	-0.009
SN_N1 0.167 -0.007 0.831 0.063 0.140 SN_N2 0.361 0.054 0.773 0.089 0.192	0.106
SN_N2 0.361 0.054 0.773 0.089 0.192	0.066
	0.096
SN N3 0.357 0.079 0.672 0.171 0.315	0.111
-	0.158
SN_F3 0.324 -0.026 0.669 0.082 0.238	0.308
SN_N4 0.273 -0.102 0.633 0.133 0.253	0.168
SN_F2 0.300 0.183 0.581 0.306 0.116	0.242
SN_F4 0.483 0.068 0.567 0.223 0.171	0.238
SN_F5 0.436 0.178 0.544 0.199 0.164	0.237
SA_A2 0.164 0.117 0.104 0.869 0.124	0.119
SA_A3 0.243 0.078 0.100 0.856 0.093	0.126
SA_A4 0.162 0.092 0.152 0.835 0.143	0.205
SA_A1 0.183 0.260 0.151 0.799 0.091	0.118
SA_A5 0.142 0.163 0.169 0.792 0.216	0.175
FB_USE7 0.173 0.016 0.138 0.134 0.869	0.109
FB_USE6 0.136 -0.027 0.156 0.052 0.845	0.072
FB_USE8 0.173 -0.019 0.225 0.141 0.822	0.064
FB_USE3 0.238 0.143 0.129 0.120 0.674	0.290
FB_USE2 0.147 0.067 0.283 0.141 0.569	0.286
FB USE1 0.019 0.087 0.295 0.301 0.525	0.363
SN_A5 0.256 0.131 0.278 0.197 0.105	0.762
SN_A1 0.285 0.142 0.118 0.163 0.265	0.748
SN_A3 0.290 0.103 0.261 0.182 0.213	0.744
SN_A2	0.736
SN_A4 0.275 0.036 0.361 0.165 0.105	

萃取方法:主成分分析。

旋轉方法:旋轉方法:含 Kaiser 常態化的 Varimax 法。

a 轉軸收斂於 6 個疊代。

信度檢測方面,本研究採用內部信度(Internal Consistency),表四檢附了 Cronbach's alpha、組成信度 (Composite Reliability) 來衡量本研究構面的問項是否達到「內部一致性」及「穩定性」,而結果顯示各構面的 Cronbach's alpha 和組成信值內部信度都在 0.8 以上,符合信度的標準。

表四:各構念之因素負荷量、平均數、標準差、信度摘要表

構念	Standardized Factor Loading	Mean	Standard Deviation	T-values	平均變異抽取量 AVE	組成信度 CR	Cronbach's Alpha
資訊自我效	能						
SE_1	0.858	0.854	0.042	20.289			
SE_2	0.940	0.939	0.018	53.439			
SE_3	0.918	0.916	0.034	26.948	0.834	0.968	0.960
SE_4	0.917	0.917	0.019	49.432	0.654	0.968	0.960
SE_5	0.936	0.937	0.014	65.015			
SE_6	0.909	0.908	0.025	35.769			
FB 使用							
FB_USE1	0.760	0.761	0.041	18.705			
FB_USE2	0.774	0.775	0.045	17.341			
FB_USE3	0.821	0.821	0.029	28.618	0.651	0.918	0.893
FB_USE6	0.803	0.797	0.041	19.550	0.051	0.918	0.693
FB_USE7	0.858	0.855	0.031	27.817			
FB_USE8	0.822	0.817	0.036	22.955			
FB 滿意度							
SA_A1	0.877	0.877	0.026	33.573			
SA_A2	0.902	0.902	0.021	43.864		0.953	0.938
SA_A3	0.900	0.897	0.040	22.692	0.802		
SA_A4	0.908	0.908	0.018	51.020			
SA_A5	0.889	0.888	0.021	43.013			
社會網絡-家	₹人						
SN_A1	0.880	0.879	0.024	36.566			
SN_A2	0.877	0.876	0.027	31.988			
SN_A3	0.894	0.894	0.020	45.297	0.76	0.941	0.921
SN_A4	0.831	0.829	0.036	23.379			
SN_A5	0.877	0.877	0.024	36.314			
社會網絡-朋	月友						
SN_N1	0.777	0.768	0.051	15.128			
SN_N2	0.874	0.873	0.026	34.218			
SN_N3	0.860	0.859	0.025	34.953			
SN_N4	0.752	0.751	0.054	13.904	0.663	0.94	0.927
SN_F2	0.757	0.758	0.057	13.257	0.003	0.54	0.527
SN_F3	0.829	0.825	0.044	18.648			
SN_F4	0.844	0.843	0.026	32.668			
SN_F5	0.814	0.814	0.031	26.066			

在效度方面,根據學者 Fornell and Larcker (1981)建議,以因素負荷量 (Factor Loading) 與平均變異萃取量 (AVE) 來衡量收斂效度 (Convergent Validity) ,而如表四所示,各構面因素負荷量門檻都大於 0.7,且 AVE 值也大於 0.5,符合學者們的建議。而區別效度 (Discriminat Validity) ,則採 AVE 的平方根與相關矩陣來衡量。 根據學者建議 (Chin,1998; Fornell and Larcker, 1981):每一個構面的 AVE 平方根值必需大於該構面與其他構面的相關值,表五可得知各構面的 AVE 平方根值大都符合此標準。因此本研究具良好的效度。

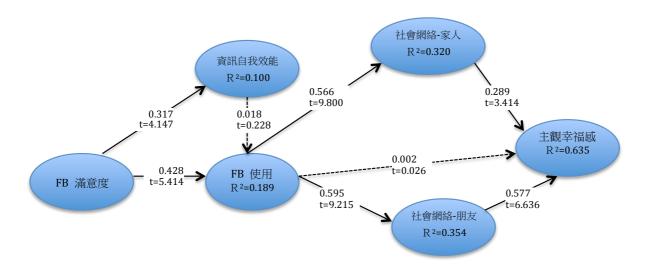
表五:「區別效度」(discriminant validity)

變數	FB滿意度	FB 使用	社會網絡-家人	社會網絡-朋友	主觀幸福感	資訊自我效能
 FB滿意度	0.895					
FB 使用	0.434	0.807				
社會網絡-家人	0.487	0.566	0.872			
社會網絡-朋友	0.479	0.595	0.650	0.814		
主觀幸福感	0.481	0.509	0.665	0.766	0.904	
資訊自我效能	0.317	0.154	0.251	0.185	0.226	0.913

五.2.3 假說與模型驗證

本研究之假說驗證,採用 Smart-PLS 3.0 結構方程模式來進行模式的驗證,透過拔靴重覆抽樣法(Bootstrap Resampling Method)重覆取樣至 2000 份 (Chin, 1998) 取得 T 值來判斷各模型路徑與假說的顯著性,其結果如圖 2 所示。首先,對 Facebook 滿意度對資訊自我效能和 Facebook 使用上有顯著的正向影響(資訊自我效能:路徑係數=0.317, t-value = 4.147, p<0.01; Facebook 使用:路徑係數=0.428, t-value = 5.414, p<0.001);同時,使用 Facebook 也對社會網絡有顯著的正向影響(社會網絡-家人:路徑係數=0.566, t-value = 9.800, p<0.001; 社會網絡-朋友:路徑係數=0.595, t-value = 9.215, p<0.001),最後,社會網絡對主觀幸福感呈現顯著的正向影響關係(社會網絡-家人:路徑係數=0.289, t-value = 3.414, p<0.01; 社會網絡-朋友:路徑係數=0.577, t-value = 6.636, p<0.001)。但假說 H3 與 H6,也就是資訊自我效能對Facebook 使用上和 Facebook 使用對主觀幸福感,不成立。

在解釋力部分,根據圖 2 所示: Facebook 滿意度對資訊自我效能的解釋力為 10%, 而對 Facebook 使用上有 18.9%的解釋力; Facebook 使用對社會網絡的解釋力分別為 32%和 35.4%; 最後,對主觀幸福感的解釋力則有 63.5%。過去的研究指出 R2 大於 10%即具有獨立的解釋力 (Falk and Miller, 1992),足見本研究模型具有相當程度的解釋能力。



圖二:研究結果

過去對新移民女性的研究多著重對新移民女性的生活困境上,凸顯新移民女性在社會融入、生活適應上的挑戰,但卻無法提供扭轉新移民女性困境的途徑或方法,然而,本計劃在接觸了使用資訊科技和社群媒體的新移民女性後,不論在質性訪談的部分和量化問卷的部分,都發現,參與研究的新移民女性顯得自信、快樂許多,對自我的生活也多有掌握,這樣的結果,顛覆了過去的發現,也為後續在協助新移民女性,不論是社會網絡的建立或生活融入上,都能有明確的方向。

要讓新移民女性產生主觀幸福感,不是透過 Facebook 的使用,而是必須建立在既有的社會網絡上,換句話說,若是沒有家人及朋友在 Facebook 上互動,Facebook 的使用便無法產生幸福的感覺;另外,對遠離家鄉的新移民女性來說,朋友的角色比家人來說,更為依賴,呼應質性研究的結果,在 Facebook 分享姊妹的生活狀況,互相相挺、關心,對新移民女性更有影響力。不過,要注意的是,資訊自我效能對 Facebook 使用並無顯著的影響,換句話說,對電腦或網路的使用上是否夠有信心,並不會阻礙新移民女性使用 Facebook 與否,而在訪談中,新移民女性透露出對資訊科技的開放態度,這樣的態度跟行為表現,與之前中高齡婦女對資訊科技有所恐懼的態度,兩相比較下,值得再深入研究。

本研究在發放問卷的過程中,由於希望能儘量增加樣本數,曾經一度有樣本可能無法達到希望數字的困境,後來,獲得多位新移民女性的協助,不止擴張的問卷發放的範圍,也達到理想的數字,但不可諱言的是,對於特定族群的研究,真的需要一些人脈和幫助,否則,對一窺特定族群的議題或現象面,是有相對難度的。另一方面來說,因為是特定族群,所以,其研究結果的普及性是有待進一步驗證的,尤其,本計劃的研究對象是"有 Facebook的"新移民女性,這樣的女性,可能不會是大部分新移民女性的寫照,這也值得再進一步得了解,以儘量新移民女性與資訊科技相關的現象面。

- Amichai-Hamburger, Y., & Furnham, A. (2007). The Positive Net. *Computers in Human Behavior*, 23(2), 1033-1045.
- Anderson, B. (2007). Social Capital, Quality of Life and ICTs. In B. Anderson, M. Brynin, G. J. & Y. Raban (Eds.), *Information and Communications Technologies in Scociety: E-Living in a Digital Europe* (Vol. 2, pp. 163). New York: Routledge.
- Bargh, J. A., McKenna, K. Y. A., & Fitzsimons, G. M. (2002). Can you see the real me? Activation and expression of the ,Äútrue self,Äù on the Internet. *Journal of social issues*, 58(1), 33-48.
- Compeau, D. R., & Higgins, C. A. (1995). Computer self-efficacy: development of a measure and initial test. MIS Quarterly, 19(2), 189–211.
- Contarello, A., & Sarrica, M. (2007). ICTs, Social Thinking and Subjective well-being: the Internet and its presentations in everyday life. *Computers in Human Behavior*, *23*(2), 1016-1032.
- Diener, E. D., Emmons, R. A., Larsen, R. J., & Griffin, S. (1985). The satisfaction with life scale. Journal of Personality Assessment, 49(1), 71–75.
- Dohmen, R. L. (2012). Facebook: befriending and social capital. *Social Cosmos*, 3(2), 145-152.
- Ellison, N., Steinfield, C., & Lampe, C. (2006). Spatially bounded online social networks and social capital. *International Communication Association*, *36*, 1-37.
- Ellison, N., Steinfield, C., & Lampe, C. (2007). The benefits of Facebook "friends:" Social capital and college students' use of online social network sites. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 12(4), 1143-1168.
- Hampton, K. N., Goulet, L. S., Marlow, C., & Rainie, L. (2012). Why most Facebook users get more than they give. *Pew Internet Report (Feb. 3., 2012)*.
- Hills, P., & Argyle, M. (2003). Uses of the Internet and their relationships with individual differences in personality. *Computers in Human Behavior*, 19(1), 59-70.
- Mayer, R., Davis, J. H., & Schoorman, F. D. (1995). An integrative model of organizational trust. Academy of Management Review, 20(3), 709–734.
- McKinney, V., & Yoon, K. (2002). The measurement of web-customer satisfaction: an expectation and disconfirmation approach. Information Systems Research, 13(3), 296–315.
- http://dx.doi.org/10.1287/isre.13.3.296.76.
- Park N., Jin B., & Jin SAA. (2011). Effects of self-disclosure on relational intimacy in Facebook. Computers in Human Behavior 27 (5), 1974-1983
- Russell-Bennett, R., & Neale, L. (2009). Social networking: investigating the features of Facebook application.
- Verplanken, B., & Orbell, S. (2003). Reflections on past behavior: a self-report index of habit strength. Journal of Applied Social Psychology, 33(6), 1313–1330.

內政部入出國及移民署. (2012). 外籍配偶人數與大陸(含港澳)配偶人數. 台北.

王秀喜. (2005). 高雄市旗津區「越南與印尼」外籍配偶生活適應與人際關係之研究. 國立台南大學, 台南.

王明輝. (2004). 台灣外籍配偶結構性弱勢情境之分析. 社區發展季刊, 107, 320-334.

許雅惠. (2009). 魚與熊掌:新移民婦女的社會資本分析. 社會政策與社工學刊, 13(2), 1-54.

郭靜晃, & 薛慧平. (2004). 外籍配偶母職角色轉換困境與需求之探析-以東南亞外籍女性配偶為例. 社區發展季刊, 105, 116-132.

陳伶姿, 游宗穎, & 周振和. 新移民女性子女教育輔導之行動研究.

劉美芳. (2001). 跨國婚姻中菲籍女性的生命述說. 高雄醫學大學, 高雄, 未出版.

附件二

訪談對象對照表

參與者代稱	年龄	結婚方式	來台年數	子女	教育程度	居住地
受訪者 D	31	親戚介紹	10	一子	高中	新北市
受訪者E	35	親戚介紹	12	二女	高中	高雄鳳山
受訪者F	39	相親	13	二子	高中	高雄鳳山
受訪者G	37	相親	13	一子	國中	高雄鳳山
受訪者H	29	相親	9	二女	國中肆	高雄鳳山
受訪者I	29	相親	10	一子	高中	新北市
受訪者」	33	自由戀愛	12	二子	大學肆	新北市
受訪者K	33	相親	8	一子	高中	台東
受訪者 M	35	相親	10	二子	大學	高雄市

國科會補助專題研究計畫--出席國際學術會議心得報告

日期: 104年8月17日

計畫編號	NSC 102-2629-S-041-001-MY2						
計畫名稱	「我收到一個讚」:從主觀幸福感、社會網絡及社會資本面						
	向探 討 Facebook 對	向探 討 Facebook 對台灣婚配移民女性的影響					
出國人員	 林怡君	服務機構	嘉南藥理科技大學資訊				
姓名	1971 1772	及職稱	管理系				
会举吐明	104年7月18至	會議地點	Tokyo, Japan				
會議時間	104年7月19日	晋					
	(中文) 2015年國際網路研究研討會						
會議名稱	(英文) 2015 Internat	(文) 2015 International Conference on Internet Studies,					
	NETs 2015						
発主公立	(中文) 透過資訊科	(中文) 透過資訊科技與社群媒體獲得社會網路與社會資本					
發表論文	(英文) Obtaining So	cial Network	and Capital through ICTs				
題目	and SNSs						

報告內容包括下列各項:

- 一、參加會議經過
- 二、與會心得
- 三、建議
- 四、攜回資料名稱及內容
- 五、附錄

一、參加會議經過

首先,感謝科技部經費補助,使筆者能有機會參加 2015 年國際網路研究研討會 (2015 International Conference on Internet Studies, NETs 2015)。國際網路研究研討會 (NETs)是由多國學者組成的,成員除了亞洲區的台灣、日本、韓國、馬來西亞等國家外,也包括了美國、加拿大、紐西蘭、澳洲等國家,而透過如此多元的會議互動,來幫助學者建立國際的學術網路與社群,增進國際間的學術經驗與知識的交流與互動,也協助初加入學術社群的年輕學者累積正面的國際參與經驗,進而熟悉國際學術交流的環境,提升其參與的信心與意願。

本次的國際網路研究研討會 (NETs 2015), 由 ASTIR academic 主辦, 旨在著眼全球化的角度來探討網路與現代生活的影響, 會議於 2015 年 07 月 18-19

日,假日本東京 Toshi Center Hotel Tokyo 舉行,此次的 NETs 2015 除了包含許多不同的主題,更是吸引了來自美國、英國、新加坡、印度、馬來西亞、台灣等不同國家,超過 20 國家以上的學者參加,筆者的研究論文獲選在本次 Session 3 會議中報告。會議期間總共參與二個 sessions,除了在論文發表的現場,針對其間發表的文章與到場的學者有許多意見的交換外,也不乏與其他學者對彼此研究領域及興趣做更進一步的討論、交換意見與心得,希望能透過這樣的討論來了解現在學界的相關趨勢及走向,作為未來國科會計畫發展的方向與參考,也創造未來合作的契機。

二、與會心得

NETs 2015 的現場,不難發現與會的學者來自不同的國家,更是凸顯了 NETs 2015 所強調的多元性與國際性,希望透過這樣的參與及交流,讓學者能分享 聆聽多元的研究資訊並加強不同國家之學者間的合作機會與夥伴關係,以擴大學術專業及研究領域。



(進行口頭報告)



(進行口頭報告)



(與日本學者交流)



(與會者合影)

三、建議

參加國際會議是參與學界的敲門磚,參加此次研討會後,深覺收穫良多,因為,研討會的參與不僅可以拓展自己的國際觀、吸取最新的知識,也增加國際合作的機會,因此出席國際會議對國內學者的研究之正面影響是無庸置疑的。

四、攜回資料名稱及內容

- 1. NETs 2015 Program Brochure-- 紙本一份
- 2. NETs 2015 Proceedings 光碟 一張
- 3. 大會紀念品 -- 手提袋一個

五、附錄

附錄一 論文接受證明

附錄二 發表 Paper 之摘要

附錄一 論文接受證明



Lin Cecilia <miscecilia@gmail.com>

NETs2015 notification for paper 85

1 封郵件

NETs2015 <nets2015@easychair.org> 收件者: Cecilia Lin <miscecilia@gmail.com> 2015年5月4日 上午9:35

Dear Dr. Cecilia Lin,

I am pleased to inform you that your paper has been accepted for presentation NETs2015 to be held in Tokyo, Japan, July 18-19, 2015.

Paper #: 85

Title: Obtaining Social Network and Capital through ICTs and SNSs Author(s): Cecilia Lin

At this time, please make sure that you take care of the following details:

- 1. The authors should register and pay the registration fee for the conference by May 15, 2015. The related information about registration and conference fee could be available at online (see http://www.internet-studies.org/conference-registration). For further questions about registration, please email to nets2015@academic-journal.org. At least one author must register and pay the registration fee by the deadline.
- 2. In case you need hard copy acceptance letter, you have to pay the registration fee first.

The details about the above can be found at http://www.internet-studies.org/. We look forward to your participation in this very important event for the academic community.

Yours sincerely, Chien-Chang Chen, Ph. D. Conference Chair of NETs2015 and Associate Professor Tamkang University Nets2015@academic-journal.org

附錄二 發表論文摘要

International Conference on Internet Studies, July 18-19, 2015, Tokyo, Japan

OBTAINING SOCIAL NETWORK AND CAPITAL THROUGH ICTS AND SNSS

Cecilia I. C. Lin
Dept. of Information Management,
Chia-Nan Univ. of Pharmacy & Science, Taiwan
miscecilia@gmail.com

An Chun Chang
Institute of Communications Management,
National Sun Yat-sen University, Taiwan
auchunc@gmail.com

Abstract

The use of both information and communication technologies (ICTs) and social network sites (SNSs), also called social media, are critical to the migrants as ICTs and SNSs support virtual interpersonal communication and enhance emotional and information support. Previous studies related to the marriage-immigrant females in Taiwan show that marriage-immigrant females lose their connections and support from homeland and confront difficulties, like culture conflicts, language inability, and negative public discourses in the host society. This study aims to explore how the marriage-immigrant females in Taiwan reconnect to their homeland, build local social network and obtain social capital through the usage of ICTs and SNSs. 10 Vietnamese marriage-immigrant females were interviewed for research data. Our findings present that the marriage-immigrant females adopt ICTs aggressively due to the urge to connect with their families. The use of SNSs helps the marriage-immigrant females not only to extend their offline network into virtual community but also to build new community by meeting more friends online, sharing information and support, and obtaining resources from the host society. While articulating theoretical and practical contributions concerning how ICTs and SNSs can enhance the development of social network and capital, we hope to address this lack of understanding and establish a successful approach for future marriage-immigrant female studies.

Keywords: Marriage-immigrant Females, Social Network Sites, Social Capital, Facebook

科技部補助計畫衍生研發成果推廣資料表

日期:2016/03/31

科技部補助計畫

計畫名稱: 我收到一個讚:從主觀幸福感、社會網絡及社會資本面向探討Facebook對台灣婚配移民女性的影響

計畫主持人: 林怡君

計畫編號: 102-2629-S-041-001-MY2 學門領域: 性別與科技研究

無研發成果推廣資料

102年度專題研究計畫研究成果彙整表

計畫主持人: 林怡君 計畫編號: 102-2629-S-041-001-MY2

計畫名稱:我收到一個讚:從主觀幸福感、社會網絡及社會資本面向探討Facebook對台灣婚配移民女性的影響

生的系	,		量化				備註(質化說明
成果項目				預期總達成 數(含實際 已達成數)		單位	:如數個計畫共 同成果、成果列 為該期刊之封面 故事等)
		期刊論文	0	0	100%		
	論文著作	研究報告/技術報告	0	0	100%	篇	
	端 义 有作	研討會論文	3	3	100%		
		專書	0	0	100%	章/本	
	專利	申請中件數	0	0	100%	件	
田力	等 利	已獲得件數	0	0	100%	17	
國內	计化设插	件數	0	0	100%	件	
	技術移轉	權利金	0	0	100%	千元	
	參與計畫人力 (本國籍)	碩士生	1	1	100%		
		博士生	0	0	100%	人次	
		博士後研究員	0	0	100%	八人	
		專任助理	0	0	100%		
)A > ## //.	期刊論文	0	0	100%		
		研究報告/技術報告	0	0	100%	篇	
	論文著作	研討會論文	0	0	100%		
		專書	0	0	100%	章/本	
	亩 工厂	申請中件數	0	0	100%	14	
田山	專利	已獲得件數	0	0	100%	件	
國外	나사선책	件數	0	0	100%	件	
	技術移轉	權利金	0	0	100%	千元	
		碩士生	0	0	100%		
	參與計畫人力	博士生	0	0	100%	1 -6	
	(外國籍)	博士後研究員	0	0	100%	人次	
		專任助理	0	0	100%		
	其他成果	無				_	

其他成果

字敘	述填列。)			
	成果	項目	量化	名稱或內容性質簡述
4.5	測驗工具(含質性與	與量性)	0	
科教	課程/模組		0	
灰處	電腦及網路系統或	工具	0	
計畫	教材		0	
童 加	舉辦之活動/競賽		0	
填	研討會/工作坊		0	
項 目	電子報、網站		0	
4	計畫成果推廣之參	與(閱聽)人數	0	

科技部補助專題研究計畫成果報告自評表

請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況、研究成果之學術或應用價值(簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性)、是否適合在學術期刊發表或申請專利、主要發現或其他有關價值等,作一綜合評估。

1.	請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況作一綜合評估 ■達成目標 □未達成目標(請說明,以100字為限) □實驗失敗 □因故實驗中斷 □其他原因
2.	研究成果在學術期刊發表或申請專利等情形: 論文:■已發表 □未發表之文稿 □撰寫中 □無 專利:□已獲得 □申請中 ■無 技轉:□已技轉 □洽談中 ■無 其他:(以100字為限) 已將計劃研究成果發表於三個國際研討會中,目前在進行期刊論文的撰寫。
3.	請依學術成就、技術創新、社會影響等方面,評估研究成果之學術或應用價值(簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性)(以500字為限)第一年以滾雪球的方式深度訪談了九位越南籍婚移女性後發現:(1)受訪者多是透過同鄉姊妹的介紹,開始由遊戲進而接觸Facebook,(2)受訪者對Facebook的反應都是相當正面的,而且由於Facebook上具有多樣互動的模式及分享的內容,再加上網路所帶來突破時空限制的便利性,Facebook也成為其在與朋友間互動的重要場域,因此,成為受訪者生活中不可或缺的一部份,(3)受訪者從Facebook的活動與內容中獲得許多的快樂與幸福感。而在第二年在以160份有效樣本驗證研究模型後,證實Facebook滿意度對資訊自我效能和Facebook使用上有顯著的正向影響;,使用Facebook也對社會網絡有顯著的正向影響,而社會網絡對主觀幸福感呈現顯著的正向影響,解釋力部分,Facebook使用對社會網絡的解釋力分別為32%和35.4%;最後,對主觀幸福感的解釋力則有63.5%。這樣的結果顯示,參與研究的新移民女性顯得自信、快樂許多,對自我的生活也多有掌握,這樣的結果,顛覆了過去的發現,也為後續在協助新移民女性,不論是社會網絡的建立或生活融入上,都能有明確的方向。