

科技部補助專題研究計畫成果報告 期末報告

青少年媒體素養對性別刻板印象之影響與介入研究—以電視偶像劇為媒介

計畫類別：個別型計畫
計畫編號：MOST 104-2629-S-214-001-
執行期間：104年08月01日至105年10月31日
執行單位：義守大學健康管理學系

計畫主持人：廖梨伶
共同主持人：劉潔心
計畫參與人員：大專生-兼任助理人員：黃孟婷
大專生-兼任助理人員：張為軒

中華民國 106 年 01 月 24 日

中文摘要：本研究期程為一年，旨在針對國中階段的青少年研發「媒體素養性別教育介入課程」，並探討此課程在突破青少年性別刻板印象的實施效果。

本研究分為兩階段，第一階段主要目的為研發「媒體素養性別教育介入課程」，本介入課程乃以四個「F」的提問結構（事實Facts—感受Feelings—發現Findings—將來Future）概念為核心發展，發展過程經由形成性評量、課程發展與教材製作、專家審查、課程預試與修正等步驟完成，共完成四個單元（每單元45分鐘），教導青少年在面對偶像劇中的性別刻板現象時，能具備三種媒體素養能力，包括：覺察偶像劇編製過程的行銷手法、解析偶像劇中的性別訊息、面對偶像劇的批判與選擇。

第二階段主要目的在於執行及評價「媒體素養性別教育介入課程」，採準實驗研究設計之「不相等實驗組、控制組實驗設計」，並立意取樣一行政配合度佳之國中，以其二年級學生為研究母群，隨機分配為兩組，每組為四個班級，包括：(1)實驗組：接受「媒體素養性別教育介入課程」，共126人；(2)控制組：不接受任何性別教育教學之介入，共122人。教學介入期共四週，每週一堂課，在教學介入前一週進行前測，於教學介入結束後一週內進行後測，以了解介入之立即效果；再於一個月後進行實驗組之後後測，以了解教學介入之延宕效果。資料採SPSS for Windows 18.0版進行描述性統計、t檢定、卡方檢定、廣義估計方程式（Generalized estimating equation, GEE）模式之分析。

本研究結果如下：

1. 教學介入的立即效果方面

(1)在接受四週的「媒體素養介入」後，實驗組學生在「性別角色態度」及子面向「婚姻家庭與家務分工」、「性別特質與能力表現」與「兩性關係與性別互動」的平均進步分數皆顯著高於控制組；但在「職業生涯與自我發展」則沒有明顯比控制組來得好。

(2)在接受四週的「媒體素養介入」後，實驗組學生在「媒體素養」及子面向「認識媒體」、「訊息解析」與「閱聽人行動」的平均進步分數皆顯著高於控制組。

2. 教學介入的延宕效果方面

(1)在接受四週的「媒體素養介入」一個月後，實驗組學生「性別角色態度」及子面向「婚姻家庭與家務分工」、「職業生涯與自我發展」、「性別特質與能力表現」與「兩性關係與性別互動」的後後測平均分數皆顯著高於前測。

(2)在接受四週的「媒體素養介入」一個月後，實驗組學生在「媒體素養」及子面向「認識媒體」、「訊息解析」與「閱聽人行動」的後後測分數顯著高於前測。

本研究所研發的「媒體素養性別教育介入課程」，乃以突破電視偶像劇所傳遞的偏頗性別觀點為基礎進行設計，經研究發現本介入課程能有效提升青少年的媒體素養能力，進而突破青少年因電視偶像劇所造成之性別刻板印象，建立其正向的性別意識，此方案亦可做為校園進行性別教育之重要參考依據。

中文關鍵詞：性別刻板、青少年、媒體素養、電視偶像劇

英文摘要：The purpose of this study is to develop Gender and Media

Literacy program (GML program) for junior high school students and investigate how this program influences the adolescence' s gender stereotype.

This study is a one-year project in two stages. First stage aims to develop the GML program based on TV drama. The project will be developed according previous interview results and 4F teaching technique. Four units with 45 minutes each one were developed to teach adolescent three medial literacy abilities to deal with TV drama, including being aware of marketing tactics using in TV dramas, analyzing the message about gender roles in TV drama, and discriminating and choosing TV drama.

Second stage aims to implement and evaluate the GML program. A nonequivalent experiment control group design is used with one specific selected school, which consist of one experimental group and one control group. In experimental school, 4 classes (126 9th graders) will receive the GML program. And 4 classes (122 9th graders) in the control group won' t receive any program. Process evaluation and outcome evaluation are taken with questionnaire surveys to collect quantitative and qualitative data. A closed-ended pretest-posttest questionnaire and another closed-ended follow-up test questionnaire are the instruments used to evaluate the outcome effects. This research shows that:

(1)The experimental group has significantly improvement in pre-post mean scores than control group in "gender attitude" and "media literacy" .

(2)The experimental group has significantly higher follow-up test mean scores than the pre-test mean scores in "gender attitude" and "media literacy" .

Findings are expected to understand the true thoughts of adolescence about TV drama and gender consciousness and the significant role of media literacy. Furthermore, the media literacy program will be valuable reference for health-promoting schools to promote healthy gender consciousness, or for health educators to implement effective teaching.

英文關鍵詞： gender stereotype, adolescent, media literacy, TV drama

科技部補助專題研究計畫成果報告

(期中進度報告 期末報告)

青少年媒體素養對性別刻板印象之影響與介入研究 —以電視偶像劇為媒介

計畫類別：個別型計畫 整合型計畫

計畫編號：MOST 104-2629-S-214-001

執行期間：104年8月1日至105年10月31日

執行機構及系所：義守大學健康管理學系

國立臺灣師範大學健康促進與衛生教育學系

計畫主持人：廖梨伶 助理教授(健康管理學系)

共同主持人：劉潔心 教授(健康促進與衛生教育學系(所))

期末報告處理方式：

1. 公開方式：

非列管計畫亦不具下列情形，立即公開查詢

涉及專利或其他智慧財產權，一年二年後可公開查詢

2. 「本研究」是否已有嚴重損及公共利益之發現：否 是

3. 「本報告」是否建議提供政府單位施政參考 否 是，_____（請列舉提供之單位；本部不經審議，依勾選逕予轉送）

中 華 民 國 106 年 1 月 31 日

目 錄

目 錄.....	I
圖表目錄.....	II
中文摘要.....	III
英文摘要.....	V
一、 前言.....	1
二、 研究目的.....	3
三、 文獻探討.....	4
四、 研究方法.....	8
五、 研究結果.....	19
六、 結論與建議.....	47
七、 參考文獻.....	50
八、 附錄.....	53

《附錄一、「偶像劇幕後大揭秘」性別教育課程完整教案》

《附錄二、台灣偶像劇 收視率大調查》

《附錄三、前後測成效問卷》

《附錄四、過程評量問卷》

圖表目錄

圖 4.1、研究架構圖.....	8
圖 4.2、研究設計.....	9
表 4.1、教案摘要表.....	12
表 4.2、形成性研究訪談題材.....	13
表 5.1 研究對象基本資料分布情形.....	22
表 5.2 兩組在性別角色態度前測題項上之差異分析摘要表.....	24
表 5.3 兩組在媒體素養前測題項上之差異分析摘要表.....	26
表 5.4、兩組在媒體素養前測題項上之差異分析摘要表.....	27
表 5.5、媒體素養與性別角色態度之相關係數表.....	29
表 5.6、研究對象量表資料分布情形.....	36
圖 5.1、組別與時間在性別角色態度之效果.....	37
圖 5.2、組別與時間在媒體素養之效果.....	38
表 5.7、性別角色態度指標介入成效之 GEE 分析.....	37
表 5.8、媒體素養指標介入成效之 GEE 分析.....	40
表 5.9、實驗組性別角色態度指標介入延宕成效之 GEE 分析.....	43
表 5.10、實驗組媒體素養指標介入延宕成效之 GEE 分析.....	44
表 5.11、對教學活動之過程評價.....	46
表 6.1、研究結果整理表.....	47

中文摘要

本研究期程為一年，旨在針對國中階段的青少年研發「媒體素養性別教育介入課程」，並探討此課程在突破青少年性別刻板印象的實施效果。

本研究分為兩階段，第一階段主要目的為研發「媒體素養性別教育介入課程」，本介入課程乃以四個「F」的提問結構（事實 Facts—感受 Feelings—發現 Findings—將來 Future）概念為核心發展，發展過程經由形成性評量、課程發展與教材製作、專家審查、課程預試與修正等步驟完成，共完成四個單元（每單元 45 分鐘），教導青少年在面對偶像劇中的性別刻板現象時，能具備三種媒體素養能力，包括：覺察偶像劇編製過程的行銷手法、解析偶像劇中的性別訊息、面對偶像劇的批判與選擇。

第二階段主要目的在於執行及評價「媒體素養性別教育介入課程」，採準實驗研究設計之「不平等實驗組、控制組實驗設計」，並立意取樣一行政配合度佳之國中，以其二年級學生為研究母群，隨機分配為兩組，每組為四個班級，包括：(1)實驗組：接受「媒體素養性別教育介入課程」，共126人；(2)控制組：不接受任何性別教育教學之介入，共122人。教學介入期共四週，每週一堂課，在教學介入前一週進行前測，於教學介入結束後一週內進行後測，以了解介入之立即效果；再於一個月後進行實驗組之後後測，以了解教學介入之延宕效果。資料採SPSS for Windows 18.0版進行描述性統計、t檢定、卡方檢定、廣義估計方程式（Generalized estimating equation, GEE）模式之分析。

本研究結果如下：

1. 教學介入的立即效果方面

(1) 在接受四週的「媒體素養介入」後，實驗組學生在「性別角色態度」及子面向「婚姻家庭與家務分工」、「性別特質與能力表現」與「兩性關係與性別互動」的平均進步分數皆顯著高於控制組；但在「職業生涯與自我發展」則沒有明顯比控制組來得好。

(2) 在接受四週的「媒體素養介入」後，實驗組學生在「媒體素養」及子面向「認識媒體」、「訊息解析」與「閱聽人行動」的平均進步分數皆顯著高於控制組。

2. 教學介入的延宕效果方面

- (1) 在接受四週的「媒體素養介入」一個月後，實驗組學生「性別角色態度」及子面向「婚姻家庭與家務分工」、「職業生涯與自我發展」、「性別特質與能力表現」與「兩性關係與性別互動」的後後測平均分數皆顯著高於前測。
- (2) 在接受四週的「媒體素養介入」一個月後，實驗組學生在「媒體素養」及子面向「認識媒體」、「訊息解析」與「閱聽人行動」的後後測分數顯著高於前測。

本研究所研發的「媒體素養性別教育介入課程」，乃以突破電視偶像劇所傳遞的偏頗性別觀點為基礎進行設計，經研究發現本介入課程能有效提升青少年的媒體素養能力，進而突破青少年因電視偶像劇所造成之性別刻板印象，建立其正向的性別意識，此方案亦可做為校園進行性別教育之重要參考依據。

關鍵詞：性別刻板、青少年、媒體素養、電視偶像劇

英文摘要

The purpose of this study is to develop Gender and Media Literacy program (GML program) for junior high school students and investigate how this program influences the adolescence's gender stereotype.

This study is a one-year project in two stages. First stage aims to develop the GML program based on TV drama. The project will be developed according previous interview results and 4F (Facts-Feelings-Findings-Future) teaching technique. The development process consisted of formative evaluation, organizing the curriculum development team, curriculum development, expert review, pretest, and revision. Four units with 45 minutes each one were developed to teach adolescent three medial literacy abilities to deal with TV drama, including being aware of marketing tactics using in TV dramas, analyzing the message about gender roles in TV drama, and discriminating and choosing TV drama.

Second stage aims to implement and evaluate the GML program. A nonequivalent experiment control group design is used with one specific selected school, which consist of one experimental group and one control group. In experimental school, 4 classes (126 9th graders) will receive the GML program. And 4 classes (122 9th graders) in the control group won't receive any program. Process evaluation and outcome evaluation are taken with questionnaire surveys to collect quantitative and qualitative data. A closed-ended pretest-posttest questionnaire and another closed-ended follow-up test questionnaire are the instruments used to evaluate the outcome effects. Collected data were analyzed by SPSS for windows 18.0 software with descriptive statistics, t test, Chi-square test, and GEE procedures.

This research shows that:

1. Immediate effects after GML program between groups:
 - (1) The experimental group has significantly improvement in pre-post mean scores than control group in “gender attitude” and its three sub-dimension “division of household labor”, “gender traits and competence”, “heterosexual relationships”, but not in “gender and career development”.
 - (2) The experimental group has significantly improvement in pre-post mean scores than control group in “media literacy” and its sub-dimension “understanding media”, “analyzing message”, and “audience action”.
2. One month follow-up effects between groups:
 - (1) The experimental group has significantly higher follow-up test mean scores than the pre-test mean scores in “gender attitude” and its four sub-dimensions.

(2) The experimental group has significantly higher follow-up test mean scores than the pre-test mean scores in “media literacy” and its three sub-dimensions.

Findings are expected to understand the true thoughts of adolescence about TV drama and gender consciousness and the significant role of media literacy. Furthermore, the media literacy program will be valuable reference for health-promoting schools to promote healthy gender consciousness, or for health educators to implement effective teaching.

Keywords: gender stereotype, adolescent, media literacy, TV drama

一、前言

由於近年來通訊科技快速發展，媒體傳播對青少年的普及性與影響力，已遠超過於學校或家庭教育的角色，青少年學習對象已不再只是師長或家長，而是由商業媒體所打造的角色典範。政大媒體素養研究室所策劃執行的「2008 全國青少年媒體使用行為研究調查」顯示，青少年一週內的媒體接觸率，最普遍的媒體為電視(97.3%)及網路(90.2%)，其次則為報紙(72.1%)，手機則是第四普遍的媒體，一週內有近七成青少年使用過手機，最後則為雜誌(53.9%)和廣播(48.9%)；此外，該研究也發現73%的青少年有手機，平均1.3年即汰換一支手機(吳翠珍, 2008)。由此可見，青少年以媒體獲取信息及塑造其價值觀與行為的狀況，已是現代社會普遍的現象。

在目前媒體科技與使用充斥的社會環境下，媒體儼然以成為與青少年生活環境中的重要一環，媒體訊息的傳導與影像傳播可能影響青少年對於自我的看法，由於媒體之訊息與影像深植於青少年的生活經驗中，儼然成為青少年信念中，對於什麼是重要的、自己應該成為怎麼樣的一個人之主要建構來源，而這些對自我的看法，也將帶動個體之行為與行動。根據 Beuf (1974)針對63位3-6歲的兒童進行研究，發現當被問及將來想作什麼時，有70%的男孩與 73%的女孩會選擇傳統刻板印象的職業，此外Beuf更發現電視觀看量與職業刻板印象也有關連，重度收視者 (heavy viewers) 中有76%的兒童會選擇符合刻板印象的職業，而在一般收視者中只有50%的兒童會(Beuf, 1974)。

而電視偶像劇由於在台興盛流行，受到青少年的歡迎，偶像劇所反映的時下年輕人的生活風格，往往在時下年輕人收看偶像劇的過程中，會經由對劇中內容的理解與評價，影響其對劇中內容情節所表現出的價值觀感到認同，更甚者，仿效及應用在現實生活中處理生活的各種事宜當中(陳建儒, 2004)。偶像劇廣受歡迎的原因，除了劇中男女主角均為時下當紅的影視明星之外，偶像劇所呈現出的價值觀，包括性別觀感，與觀眾真實生活愈接近時，觀眾愈能認同劇中所表現出的價值觀。因此在台灣偶像劇中所呈現的劇情，可能一方面表現了年輕觀眾對於成人傳統價值觀的不滿，另一方面也滿足他們想追尋夢想、愛情和表現自我的幻想，同時也可能塑造影響其價值觀和文化(蔡琰, 2000)。

然而，由社會學習的觀點來看，Bandura (2001)認為人類行為的絕大部分，是由「觀察學習 (observational learning)」而來。觀察學習主張，人的認知能力使個人經由觀察他人行為，

不必藉由實際的練習，即可表現類似行為。而在收看偶像劇時，青少年便會透過電視這個媒介，對劇中人物行為產生模仿學習的心理，對青少年來說，劇中人物不僅是他們所崇拜的對象，其所表現出的一舉一動，也都是他們在現實生活中加以仿效的對象，該理論認為觀眾能藉由觀察各種事物，漸漸修正、學習，使自己成為合乎社會要求的「社會人」。再由涵化理論來看，電視劇的虛構劇情，反應作者對現代社會生活的關對真實人生的體驗，劇中凡是情節與人物的安排，畫面影像與服裝布景的設計，無處不顯露社會教化下之集體意識與社會主流價值，再現著社會生活的習性、道德、感情與價值觀(蔡琰, 1997)。涵化理論強調的是「認同」的過程，也就是加強灌輸觀眾社會主流思想與觀念，賦予各種事物的意義。

雖然近幾年，有多部偶像劇，如：在《我可能不會愛你》、《犀利人妻》已開始創造女性角色不同以往的形象(吳亞倩, 2013)，然而，多數偶像劇仍十分強調女性角色多是在父權意識形態下運作，在個性上俱備傳統的溫柔與堅毅形象，在身體意識則被客體化而無自主權(林歆婕, 2011)，其中男性在偶像劇中的角色多是較高、主動、獨立、有權力、理性且聰明，而女性則多為年輕美麗，善於交際、溫和、和快樂，但也較無權力、不理性、情緒化且較不智慧。此現象在美國也有類似的發現，Signorielli and Bacue (1999)對美國電視黃金時段從 1960- 1990 橫跨 30 年的內容分析指出，雖然有越來越多的女性出現在電視並且有不同於傳統的女性角色，但女性相較於男性還是較少得到重視與尊重，男性出現的比例還是高於女性，並且擁有專業與高階職位。而女性所扮演的角色多俱備人際互動關係功能，以朋友、愛情、家庭等面向中心，相對的，男性則較多以工作職位為中心，描述其在工作職場的功能與行動。

綜上所述，無論由社會學習或涵化理論的觀點而看，電視偶像劇對青少年都有形塑其性別意識之角色功能，然而，在現今社會中的電視偶像劇卻仍持續傳達男強女弱的性別刻板印象，如未能適切的引導青少年在面對這類題材時，具有批判性思考的能力，則此偏差之性別意識必會對青少年在生涯抉擇或人際關係上的產生負面影響。

二、 研究目的

- (一) 以電視偶像劇為素材，編製青少年「媒體素養性別教育介入課程」。
- (二) 實施青少年「媒體素養性別教育介入課程」。
- (三) 評估青少年「媒體素養性別教育介入課程」之實施效果。

三、 文獻探討

(一) 電視偶像劇對青少年性別刻板印象之影響

由於近年來通訊科技快速發展，媒體傳播對青少年的普及性與影響力，已遠超過於學校或家庭教育的角色，青少年學習對象已不再只是師長或家長，而是由商業媒體所打造的角色典範。政大媒體素養研究室所策劃執行的「2008 全國青少年媒體使用行為研究調查」顯示，青少年一週內的媒體接觸率，最普遍的媒體為電視(97.3%)及網路(90.2%)，其次則為報紙(72.1%)，手機則是第四普遍的媒體，一週內有近七成青少年使用過手機，最後則為雜誌(53.9%)和廣播(48.9%)；此外，該研究也發現73%的青少年有手機，平均1.3年即汰換一支手機(吳翠珍, 2008)。由此可見，青少年以媒體獲取信息及塑造其價值觀與行為的狀況，已是現代社會普遍的現象。

在目前媒體科技與使用充斥的社會環境下，媒體儼然以成為與青少年生活環境中的重要一環，媒體訊息的傳導與影像傳播可能影響青少年對於自我的看法，由於媒體之訊息與影像深植於青少年的生活經驗中，儼然成為青少年信念中，對於什麼是重要的、自己應該成為怎麼樣的一個人之主要建構來源，而這些對自我的看法，也將帶動個體之行為與行動。根據 Beuf (1974)針對63位3-6歲的兒童進行研究，發現當被問及將來想作什麼時，有70%的男孩與73%的女孩會選擇傳統刻板印象的職業，此外 Beuf 更發現電視觀看量與職業刻板印象也有關連，重度收視者 (heavy viewers) 中有 76%的兒童會選擇符合刻板印象的職業，而在一般收視者中只有 50%的兒童會。

而電視偶像劇由於在台興盛流行，受到青少年的歡迎，偶像劇所反映的時下年輕人的生活風格，往往在時下年輕人收看偶像劇的過程中，會經由對劇中內容的理解與評價，影響其對劇中內容情節所表現出的價值觀感到認同，更甚者，仿效及應用在現實生活中處理生活的各種事宜當中(陳建儒, 2004)。偶像劇廣受歡迎的原因，除了劇中男女主角均為時下當紅的影視明星之外，偶像劇所呈現出的價值觀，包括性別觀感，與觀眾真實生活愈接近時，觀眾愈能認同劇中所表現出的價值觀。因此在台灣偶像劇中所呈現的劇情，可能一方面表現了年輕觀眾對於成人傳統價值觀的不滿，另一方面也滿足他們想追尋夢想、愛情和表現自我的幻想，同時也可能塑造影響其價值觀和文化(蔡琰, 2000)。

然而，由社會學習的觀點來看，Bandura (2001)認為人類行為的絕大部分，是由「觀察學

習 (observational learning)」而來。觀察學習主張，人的認知能力使個人經由觀察他人行為，不必藉由實際的練習，即可表現類似行為。而在收看偶像劇時，青少年便會透過電視這個媒介，對劇中人物行為產生模仿學習的心理，對青少年來說，劇中人物不僅是他們所崇拜的對象，其所表現出的一舉一動，也都是他們在現實生活中加以仿效的對象，該理論認為觀眾能藉由觀察各種事物，漸漸修正、學習，使自己成為合乎社會要求的「社會人」。再由涵化理論來看，電視劇的虛構劇情，反應作者對現代社會生活的關對真實人生的體驗，劇中凡是情節與人物的安排，畫面影像與服裝布景的設計，無處不顯露社會教化下之集體意識與社會主流價值，再現著社會生活的習性、道德、感情與價值觀(蔡琰, 1997)。涵化理論強調的是「認同」的過程，也就是加強灌輸觀眾社會主流思想與觀念，賦予各種事物的意義。

雖然近幾年，有多部偶像劇，如：在《我可能不會愛你》、《犀利人妻》已開始創造女性角色不同以往的形象(吳亞倩, 2013)，然而，多數偶像劇仍十分強調女性角色多是在父權意識形態下運作，在個性上俱備傳統的溫柔與堅毅形象，在身體意識則被客體化而無自主權(林歆婕, 2011)，其中男性在偶像劇中的角色多是較高、主動、獨立、有權力、理性且聰明，而女性則多為年輕美麗，善於交際、溫和、和快樂，但也較無權力、不理性、情緒化且較不智慧。此現象在美國也有類似的發現，Signorielli and Bacue (1999)對美國電視黃金時段從1960- 1990橫跨 30 年的內容分析指出，雖然有越來越多的女性出現在電視並且有不同於傳統的女性角色，但女性相較於男性還是較少得到重視與尊重，男性出現的比例還是高於女性，並且擁有專業與高階職位。而女性所扮演的角色多俱備人際互動關係功能，以朋友、愛情、家庭等面向中心，相對的，男性則較多以工作職位為中心，描述其在工作職場的功能與行動。

綜上所述，無論由社會學習或涵化理論的觀點而看，電視偶像劇對青少年都有形塑其性別意識之角色功能，然而，在現今社會中的電視偶像劇卻仍持續傳達男強女弱的性別刻板印象，如未能適切的引導青少年在面對這類題材時，具有批判性思考的能力，則此偏差之性別意識必會對青少年在生涯抉擇或人際關係上的產生負面影響。

(二) 媒體素養的內涵及在媒體影響中之角色功能

美國自 1992 年以來，因媒體造成其嚴重的成癮物質濫用(毒品、菸、酒)、早發性性行為、未婚懷孕、愛滋病與校園暴力等問題，因媒體健康訊息的解讀與分析，成為晚近美國媒體素養教育的重點與特色(吳翠珍 & 陳世敏, 2007)。媒體素養(Media Literacy)在美國 1992 年舉行

的「媒體素養領袖會議」(National Leadership Conference on Media Literacy)中，眾專家學者提出了一致的定義：閱聽人有能力近用(access)、分析(analysis)、評估(evaluate)各種媒介訊息，並達溝通(communicate)的目的。而在台灣，教育部(2002)透過《媒體素養教育政策白皮書》之公布，指出「媒體素養」是每個人都該具備的基本能力，包括「了解媒體訊息內容、思辨媒體再現、反思閱聽人的意義、分析媒體組織、影響和接近使用媒體」，並且強調媒體素養教育應並透過現行教育體系，納入國中小學九年一貫課程，在課程安排的部份，也明確指出媒體素養教育宜運用融入現有課程方式，以「各科教學，重大議題」方式進行，以培育公民獨立學習批判思考與問題解決的能力，達到媒體素養教育的目標。

由於媒體素養相對於被動的保護青少年免於接觸有害媒體訊息，能更主動的強化其批判媒體訊息對自身影響的能力，因此，國內外的研究者也開始著手去瞭解與評估兒童或青少年在媒體素養的能力，並驗證媒體素養教育對其所產生的正面影響。其中，無論是在物質濫用的議題(Austin & Johnson, 1995; Austin, Pinkleton, & Funabiki, 2007; Gonzales, Glik, Davoudi, & Ang, 2004)、暴力防制議題(Byrne, 2005; Rosenkoetter, Rosenkoetter, Ozretich, & Acock, 2004; Scharrer, 2006)、營養或飲食相關議題等(Coughlin & Kalodner, 2006; Evans et al., 2006)、健康相關議題(Bickham & Slaby, 2012)，都證實一個設計良好的媒體素養課程，能對兒童或青少年的健康行為相關的動機、信念或是表現具有顯著正向的影響力。

目前在國內部份，針對兒童或青少年的媒體素養相關研究中，可分為兩類，其一為媒體素養程度的評估與媒體素養的影響因素調查研究，多數研究者皆是進行這類研究，包括探討個人背景因素(如：性別)、家庭因素(如：家庭社經地位、家長的介入等)、媒體使用行為(如：時間、動機、或使用類型)對媒體素養能力的影響(古雅馨, 2009; 許心怡, 2012; 許雅玲, 2010)，然而就目前的研究結果看來，結果的一致性仍不高，且由於測量的概念與工具皆不盡相同，可比較性亦較低；第二類則為媒體素養教育介入研究，如：潘雲潔(2011)進行青少年身體意象媒體素養教育介入之效果研究，發現教育介入可顯著提升女生身體意象媒體素養自我效能、批判性思考技能、可顯著降低纖瘦意象內化；洪嫻雯(2011)及謝銘珈(2007)等皆採用行動研究法，設計與實施國小學生網路媒體素養課程；鄭智仁(2006b)將媒體素養教育融入健康與體育學習領域之行動研究；莊博文(2006)以菸品廣告素養教育，讓青少年能主動思辨菸品廣告的意圖，加強青少年的菸害防制信念，和降低吸菸的意願等。

由上可知，目前國內在媒體素養相關的研究中，仍存在幾個問題，(1)大部份的研究皆屬於未發表之碩博士論文，在正式期刊發表的實證性研究仍非常有限，(2)雖然多數介入研究已證實媒體素養能力對青少年健康的正面影響，然截至目前為止，針對媒體素養在媒體經驗及性別之間所扮演的角色皆未加以探討，陳思妤 (2009)曾以國中生為對象，以焦點訪談的方式發現學生對電視偶像劇中飲酒畫面的隱含訊息之認同與批判的辨識能力會影響其未來的飲酒意向，即愈認同媒體中飲酒的隱含訊息者，其未來飲酒的可能性也較高，而對媒體中飲酒的隱含訊息具有批判能力者，其未來飲酒的可能性則較低。由此可見，媒體素養可能扮演一重要的調節因素，然而其保護作用在過去研究中並未被加以驗證；(3)雖然學者表示，媒體素養教育非常適合融入各領域教學(黃馨慧, 2004)，另有研究者發現媒體素養融入健康與體育學習領域更是十分契合(鄭智仁, 2006a)，然而目前的媒體素養能力的呈現仍多以對一般媒體的認識、批判、及運用(郭宜婷, 2011)，在解構性別刻板印象的媒體素養能力上的測量工具，目前仍付之闕如，然而在「媒體再現性別刻板印象」這個主題上的媒體素養，更強調的是青少年對媒體呈現之性別既定形象之媒體描繪或故事脈絡的暴露經驗的反應，為能確實理解青少年對於這些媒體傳播訊息是否有批判性思考與辨別的能力，有必要透過青少年的真實表述，瞭解媒體素養的介入方案應如何在青少年的性別教育上有更有效的著力點。

(三) 結語

多年來經過政府與民間團體的努力，性別教育的推廣觸角已深入各領域，而媒體素養與性別教育之間的關係也持續被深入探討；然而，性別刻板印象的所有來源中，媒體是最普遍的，日新月異的媒體環境，形塑著不同世代青少年的價值觀，電視偶像劇的主要收視群之一即為青少年，其在思考成熟度、價值觀之發展、性別角色學習上皆有其急迫性，因此，當教育者在從事教學設計之時，應試圖由學生的真實觀點及生活經驗取材，也必須理解青少年所感受到的社會風氣變動，鼓勵他們以批判質疑的態度面對所關心的議題及周遭事件的發展。因此本研究以介入研究有效提升青少年的媒體素養能力，突破青少年因電視偶像劇所造成之性別刻板印象，建立正向的性別意識，此方案亦可做為校園進行性別教育之重要參考依據。

四、研究方法

(一)研究設計與研究架構

1. 研究設計

本研究為以準實驗研究設計 (Quasi-experimental study) 確認所發展「媒體素養性別教育介入課程 (以下簡稱「媒體素養介入」)」之實施效果，採「不相等實驗組、控制組實驗設計」；其中包含實驗組接受「媒體素養介入」，控制組則不接受任何介入。在教學介入前一週分別進行實驗組及控制組之前測，於教學介入結束後一週內分別進行實驗組及控制組之後測，以了解介入之立即效果；再於一個月後進行實驗組後後測，以了解教學介入之持續效果 (詳見圖4.1、研究架構及圖4.2、研究設計)。

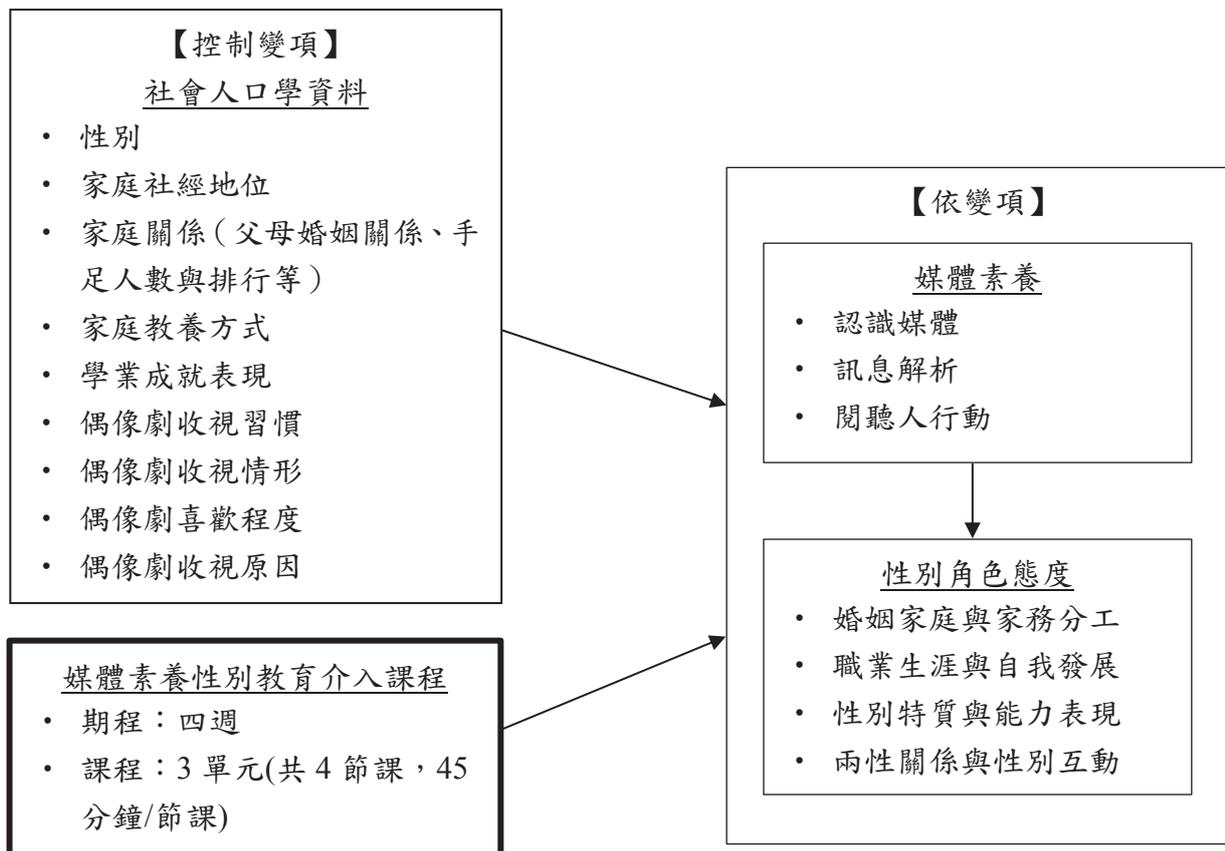


圖4.1、研究架構圖

	前測	介入	後測	後後測
實驗組	Y1	X	Y2	Y3
控制組	Y4		Y5	

說明：

X：「媒體素養介入」（共四週）

Y1、Y4：實驗組、控制組前測（介入前一週內）

Y2、Y5：實驗組、控制組後測（介入後一週內）

Y3：實驗組後後測（介入一個月後）

圖4.2、研究設計

二、研究對象

由於國中時期為發展心理學家所界定的青少年前期（約為12~15歲），其剛由兒童跨入青少年之階段，在生理、心理及社會等觀念認知上都面臨轉變的重要歷程，再加上此年齡層開始對性別互動感到好奇與興趣，本研究以國中三年級青少年為研究對象。以下即針對本研究歷程中的研究對象進行說明：

（一）質性訪談對象：

本研究主要以焦點團體的方式，針對國中學生進行訪談，以同儕好友為團體單位，每團體4~6人，於北部及南部各選擇一所國中，每校各招募兩組學生，每組進行一次焦點團體，每次進行兩個性別主題的訪談，約進行40分鐘。受訪對象的選取乃先請選擇學校之班級導師，至班上進行研究說明並進行篩選，背景條件除受訪者需為同儕好友關係之外，同時也必須符合收視電視偶像劇達一年以上，且一年至少收視四部電視偶像劇之學生，本研究共訪談20位國中三年級學生，其中男性共7位，女性為13位。

（二）介入方案實施對象：

本研究基於研究結果的應用及推廣的考量，並配合本研究教學介入策略的實施，採立意取樣方式選取一研究學校，該學校需符合以下條件：

1. 學生的學業成就表現，與全國其它國中比較為一般水準。

2. 學校在健康促進業務的推動上，與全國其它國中比較為一般水準。
3. 學校行政單位願意配合本計劃進行教學介入。
4. 學校具有合格之健康教育教學者，且教學者願意參與課前訓練並推動本教學活動。

以所選取之研究學校國中三年級為樣本，以配合該校願意參與本研究教學者之授課班級，以方便取樣的方式選取八個班級，其中隨機分派實驗組與控制組各四個班級，收案人數共265人，包括實驗組136人及控制組129人，扣除因請假或課外活動而致前後測無法配對之個案數，最終得到實驗組126人及控制組122人，有效回收率實驗組為92.65%，控制組為94.57%。

三、研究工具

本研究之研究工具包括兩類，一為教育介入課程計畫，二為各項評量工具，分述如下：

(一)教育介入計畫：「媒體素養性別教育介入課程」（詳見《附錄一、「偶像劇幕後大揭秘」性別教育課程完整教案》）

1. 設計理念：本介入方案乃以 David Kolb & Roger Greenaway 所提出的 Active Reviewing Cycle（動態回顧循環）概念為核心而發展，其歸納出四個「F」的提問結構（事實 Facts—感受 Feelings—發現 Findings—將來 Future），發展出經驗學習的模式，並在各階段使用活潑有趣的反思活動，來促進學習者積極的參與討論。本介入方案內含三單元，共四堂課的課程（每堂課 45 分鐘）。
2. 設計流程：
 - (1) 形成性研究：為瞭解青少年熟習之電視偶像劇題材，及其在電視偶像劇的收視情形與性別刻板印象的關係，本研究透過訪談的方式，以收集學生的意見做為研擬教學單元、教學目標、發展教育策略及教材之依據。
 - (2) 組成課程研發小組，進行課程發展與教材製作：由資深之健康教育領域教師共同組成課程研發小組，依據教學單元與教學目標、及教育策略，並依據四個「F」的提問結構，發展「媒體素養性別教育介入課程」，並製作教師手冊及視聽輔助教材。
 - (3) 專家審查與修正：將初步完成之教材由性別教育與媒體素養的專家、及實務教師進行審視，根據教學目標明確性、教學設計合理性、教學策略有效性、教學評量關連性四個項目提供意見。

- (4) 教育介入之預試（試教與回饋）：由課程研發小組所任教之國中學生為試教對象，將學生及教師的意見加以彙整，進行教學活動及教材之修訂。
- (5) 完成「媒體素養性別教育介入課程」課程。
3. 課程進行方式：第一堂課將先說明偶像劇對性別建構的影響，建立學生對性別概念的基本認識及對媒體建構的先備理解，再運用兩堂的問題引導進行設計，每堂課透過不同類型的性別角色刻板印象進行小組討論，最後一堂課則針對所學習性別平等概念進行偶像劇的改編，以成功呈現學生在性別平等之學習成果（教案摘要詳見表 4.1）；在學生討論期間，教師扮演促進者的角色，在各小組中走動、提問、討論，並幫助學生找出可行的解決方式，問題引導的流程如下：
- (1) 事實 Facts（客觀陳述）：教師播放電視偶像劇情境（討論材料），引起學生討論的動機；請學生說明故事的劇情脈絡，包括故事中的人、事、時、地、物等。
 - (2) 感受 Feelings（情緒表達）：教師讓學生設想故事角色的體會與故事情節的感受，強調情緒的覺察和同理心的培養，期待結合「性別和情感」主要概念之內涵，破除性別刻板化的情緒表達，促進不同性別者的和諧相處，為下一步驟的反思提供發展的基礎。
 - (3) 發現 Findings（解構詮釋）：連接偶像劇故事與學生過去的生活經驗或價值觀產生關連，藉由其生命經驗與故事情節與角色的對照，進行反思與發現；包括：原因、理由的說明，個人觀點詮釋以及他人或自己相關的驗證與質疑等。
 - (4) 將來 Future（重新建構）：協助學生整理所解構詮釋的內涵，教師將其連結至媒體素養的重要能力指標，引導出學生對電視偶像劇的呈現方式與媒體建構事實之間的關係，並進行省思後的啟示及未來的運用討論。

表4.1、教案摘要表

教學模組	偶像劇幕後大揭秘		
課程領域	健康與體育領域(融入性別平等議題)		
能力指標	1-3-3 運用性與性別概念，分析個人與群體在工作、娛樂、人際關係及家庭生活等方面的行為。 性平 3-4-5 探究社會建構下，性別歧視與偏見所造成的困境。 性平 1-4-2 分析媒體所建構的身體意象。		
目標對象	國中學生		
時間	四節課		
主題	華劇之王的戰爭	性平偶像劇達人	性平偶像劇首映會
目標	1-1 能認識偶像劇的編製過程，及其常用之商業行銷手法。 1-2 能覺察偶像劇中不符合真實生活狀況的情節內容。 1-3 能建立正確面對媒體訊息的態度。	2-1 探究社會建構下性別刻板對家庭生活、職業生涯、表現自我與兩性互動所造成的困境。 2-2 能質疑偶像劇所建構的性別迷思，以培養自我突破性別刻板的態度。 2-3 能運用思考技法解析偶像劇中的性別相關訊息。	3-1 能創造符合尊重性別多元與差異的偶像劇情節。 3-2 能評判與選擇突破性別限制的偶像劇劇情，以展現性別平等的意識。
時間	一節課	兩節課	一節課
教學活動摘要說明	先藉由桌遊（華劇之王的戰爭）的遊戲型態，讓學生透過偶像劇的編製過程與行銷手法，理解媒體策略的內涵，以建立學生對商業偶像劇建構的先備理解。	透過熱門的偶像劇片段，運用 4F 的問思引導歷程，讓學生學習如何分析偶像劇中的性別刻板印象，培養學生對偶像劇中性別建構的質疑觀點。	藉由修改、編撰去除性別刻板的偶像劇劇情，確認學生能解析偶像劇傳遞的訊息及性別刻板的地方，小組間藉由相互檢核他組劇情是否符合性別平等的基本內涵，更進一步確認自己是否符合閱聽人的正向行動，能在未來收看任何戲劇時保持質疑省思的態度，進一步拒絕複製性別不平等或不合理的價值觀。
成效評量	媒體素養量表： 「認識媒體」向度（1-7 題） 「訊息解析」向度（8-15 題）	性別角色態度量表 媒體素養量表： 「訊息解析」向度（8-15 題）	媒體素養量表： 「閱聽人行動」向度（16-20 題）

(二) 各項評量工具

本研究之評量包括：形成評量、過程評量及成效評量，所有量性問卷皆經過專家內容效度審查及預試等建立信效度過程而定稿；茲說明如下：

1. 形成性研究：為瞭解青少年在電視偶像劇的收視情形與性別刻板印象的關係，本研究透過訪談的方式，設計訪談大綱，以針對學生的意見做為研擬教學單元、教學目標、發展教育策略及教材之依據。本研究先針對過去六年間所播出之偶像劇進行收集（共 35 部），並透過問卷調查瞭解這些偶像劇對青少年偶像劇受歡迎的程度（詳見《附錄二、台灣偶像劇收視率大調查》），找出近年來受歡迎之偶像劇做為訪談之題材（詳見表 4.2），以有力於訪談的聚焦，也更提升研究流程上的效率。

表 4.2、形成性研究訪談題材

主題	訪談題材	題材說明
婚姻家庭與家務分工	【犀利人妻】 片段	安真(妻子)為了瑞凡(先生)，可以不顧一切，除了為了老公的健康與事業搶頭香、去酒店接老公。
	【犀利人妻】 片段	安真(妻子)為了瑞凡(先生)的升遷，努力籌備瑞凡的慶功宴，打掃家裡、在廚房做菜，並認為老公不能進廚房，應在客廳招呼客人。
	【犀利人妻】 片段	安真(妻子)是主要料理家務的人，瑞凡(先生)則是看雜誌，並讚老婆貼心；妻子的場域是廚房、廁所，老師的場域是書房。
職業生涯與自我發展	偶像劇主角背景大解析(ppt)，包括：【海派甜心】、【我可能不會愛你】、【喜歡一個人】、【兩個爸爸】、【莫非這就是愛情】、【犀利人妻】、【真愛找麻煩】、【小資女孩向前衝】、【22K 夢想高飛】	<p>男主角是大企業繼承人的富二代、總經理、高階經理人，在其工作領域有出類拔萃的成就，例如知名音樂家、設計師與醫師。</p> <p>女主角，出身於中產、藍領階級家庭，然後從事著助理、秘書、銷售員、企劃專員等基層工作。</p>
性別特質與能力表現	【小資女孩向前衝】 片段	在幫助公司解決難題時，無論是為了取得聯繫設計師的方式或是偷溜入展場，秦子奇（男主角）總是能機靈地想出好辦法，但沈杏仁（女主角）只想要守株待兔，用傳統、刻苦的方式解決。
	【我可能不會愛你】 片段	面對職場上客人的無理取鬧，程又青（女主角）用情緒化的方式和客人溝通，最後仍必須由冷靜且圓融的 Henry（男配角）解決客訴的問題。

主題	訪談題材	題材說明
兩性關係與性別互動	【海派甜心】片段	學校中有三美女封號的三個女孩子都是外型甜美、溫柔婉約，因此受到男生歡迎，而陳寶茱（女主角）個性較獨特及獨立的女生，不受男生歡迎。
	【小資女孩向前衝】片段	秦子奇（男主角）跟沈杏仁（女主角）在餐廳遇到鄭凱兒（女配角）與女同事一行人，正在談論選擇男朋友必須要有錢才有用，因此秦子奇（男主角）希望能藉由在高級餐廳刷黑卡（富豪的專屬信用卡）炫富這件事，引起鄭凱兒（女配角）的注意。

為使質性訪談進行時，能在有限時間內掌握本研究目的與重點，以增進訪談討論過程中的豐富與完整性，依序引導受訪者發言，訪談大綱內容為：

- (1) 個人收視習慣，如：收視電視偶像劇多久、為什麼開始看偶像劇、喜歡或不喜歡的偶像劇、喜歡或不喜歡的原因（劇情、主角、場景、對白等）

《依序播放每個主題的訪談題材，每播放一個主題的題材後則詢問以下問題》

- (2) 對男女主角的互動關係的描述與看法，如：印象深刻的劇情中，男女主角的互動是如何（以及身邊的人事物對其關係的影響為何）、對這些互動的感受是什麼、會造成這些感受的原因。

- (3) 周邊重要他人的現象，如：在你身邊的人（親人或朋友）有類似的例子嗎？他們的反應或感受是什麼？

- (4) 個人對男女互動的觀點，如：如果你是劇中的男性（或女性），你的感受是什麼？換成你，你會怎麼做（跟劇情一樣或是顛覆劇情）？

2. 成效評價：成效資料為透過配合教育介入課程之成效所設計之前後測成效評價問卷（詳見《附錄三、前後測成效問卷》），在信度部份由某國民中學選取三年級學生共 139 名進行預試，採內部一致性 Cronbach's α 計算，效度部份則邀請五位專家（含性別教育之專家學者及國中健康教育教師等）進行問卷審視，請專家們就每一題內容之意義及和研究主題的相關性給予計分，採四點計分法：1 分表示「不適當」、2 分表示「需大幅修改」、3 分表示「需小幅修改」、4 分表示「適當」，再依據專家給分計算內容效度指標 CVI (content validity index)，即依據專家所給 3 分以上之題目，除以問卷總題數(Lynn, 1986)。

- (1) 社會人口學資料：此部份為基本社會人口學變項，內容包括：性別、家庭社經地位（教育

程度與職業別，社經地位參考林生傳 (2005)根據美國Hollingshead而修改之「兩因素社會地位指數 (two factor index social position)」方法計算)、家庭關係(父母婚姻關係、手足人數與排行等)、家庭教養方式、學業成就表現、偶像劇收視習慣、偶像劇收視情形、偶像劇喜歡程度、偶像劇收視原因。

- (2) 媒體素養能力量表：此部份量表內容主要為依據性別教育之重要概念、及由形成性研究歸納出學生在面對偶像劇時，所應培養的媒體素養能力及內涵進行問卷編制，包括三個向度：「認識媒體(指瞭解偶像劇劇情內容產製過程、影響因素及其與社會互動之間的關係)」(1-7題，共7題)、「訊息解析(指分析與明辨偶像劇對性別意識、兩性交往、及社會主流價值的建構與再製)」(8-15題，共8題)、及「閱聽人行動(指具備對偶像劇內容的批判、質疑與做決定的閱聽能力)」(16-20題，共5題)，共20題，其計分方法採Likert五點量表的形式，分別為「非常同意」、「同意」、「普通」、「不同意」、「非常不同意」，得分依序為1至5分，其中16-20題為反向題，經反向計分後，得分愈高表示素養能力愈高；反之，得分愈低則表示素養能力愈差。經預試後得整體量表Cronbach's $\alpha = .817$ (其中「認識媒體」為.732、「訊息解析」為.842、及「閱聽人行動」為.745)，平均CVI=.96。
- (3) 性別角色態度量表：此部份量表內容主要在於測量青少年的性別角色態度是否在介入後更為正向，題目主要由參考沈孟樺 (2012)針對國中生所發展之性別角色態度量表，並依據本介入研究之內涵進行調整與修訂，本量表共包括四個向度：「婚姻家庭與家務分工(指男性或女性在家庭中的角色權利與義務，以及家庭工作上負擔責任的情形)」(1-5題，共5題)、「職業生涯與自我發展(指男性與女性適合的職業之看法與職位期待)」(6-10題，共5題)、「性別特質與能力表現(指男女性在學校或社會中的學習能力、處世特質與表現的看法)」(11-15題，共5題)、「兩性關係與性別互動(指兩性交往及互動關係模式之看法)」(16-20題，共5題)。其計分方法採Likert五點量表的形式，分別為「非常同意」、「同意」、「普通」、「不同意」、「非常不同意」，得分依序為1至5分，得分愈高表示性別角色態度愈正向；反之，得分愈低表示性別角色態度愈負向。經預試後得Cronbach's $\alpha = .945$ (其中「婚姻家庭與家務分工」為.871、「職業生涯與自我發展」為.888、「性別特質與能力表現」為.887、「兩性關係與性別互動」為.841)，平均CVI=0.99。

3. 過程評量：過程評量採結構式問卷收集過程評量資料(詳見《附錄四、過程評量問卷》)，

僅於實驗組的四週教學完成後收集資料。教學評價問卷內容包括：對教學活動的整體感覺（喜歡程度、上課專心程度）、對教學目標達成之評價，包括覺察面：感覺到性別平等的重要性；知識面：更瞭解有關偶像劇編製的過程、瞭解偶像劇常用之商業行銷手法；態度面：理性的面對偶像劇呈現的媒體訊息；自我效能面：有信心去質疑偶像劇中的性別迷思、有信心去解析偶像劇中的性別相關訊息），以 Likert 五點量表的形式為主，分別為「非常不同意」、「不同意」、「無意見」、「同意」、「非常同意」，分別得 1 至 5 分；另在行為面：能指正劇情中不符性別平等的迷思、選擇收看符合性別意識的偶像劇題材部份，同樣以 Likert 五點量表的形式為主，分別為「絕對不會」、「絕大部份不會」、「有一半會」、「絕大部份會」、「絕對會」，分別得 1 至 5 分；並請實驗組學生提供上完本課程的心得及感想。

四、資料分析處理

量性資料所收集之資料進行資料核對之後，以 SPSS For Windows 18.0 版統計套裝軟體進行成效資料統計分析。資料分析方法如下：

(一) 描述性統計

1. 社會人口學等類別資料以次數分配、百分比進行描述；等距資料經轉換為類別資料以次數分配、百分比；等距資料以平均值、標準差、最大值、最小值來描述。
2. 量表得分情形以平均值、標準差、最大值、最小值等描述。

(二) 推論性統計

1. 變異數分析 (ANOVA)：檢驗實驗組及控制組背景連續變項資料是否一致。
2. 卡方檢定 (Chi-square test)：檢驗實驗組及控制組背景類別變項資料是否一致。
3. 廣義估計方程式 (Generalized estimating equation, GEE)：檢驗實驗介入的成效，選用可交換 (Exchangeable) 工作相關矩陣以控制時間的作用，因子一共包括實驗組別、時間點以及實驗組別×時間點，其中前兩項是主要效果而後一項是交互作用效果，並以強韌標準誤 (Robust standard error) 計算顯著性 (Liang & Zeger, 1986)。因子一共包括組別 (實驗組 vs. 控制組)、時間點 (後測 vs. 前測)、交互作用 (組別×時間點) 以及控制變項 (性別、社經地位、父母婚姻狀況、手足總人數、排行、家庭管教方式、學業平均成績)，其中前兩項是主要效果而後一項是交互作用效果，若交互作用達顯

著即表示兩組在進步幅度有顯著差異，若是實驗組的進步幅度較大則表示實驗介入的成效獲得支持。

五、研究步驟

1. 倫理審查 (104.8~105.1)：送交國立成功大學人類研究倫理審查委員會進行倫理審查（成大倫審會(簡)字第104-303-2號）。
2. 研擬「媒體素養性別教育介入課程」(104.8~105.8)：
 - (1)形成性研究 (104.8~104.11)：為瞭解青少年在電視偶像劇的收視情形與性別刻板印象的關係，本研究透過訪談的方式，以收集學生的意見做為研擬教學單元、教學目標、發展教育策略及教材之依據。
 - (2)組成課程研發小組，進行課程發展與教材製作 (104.12~105.3)：由資深之健康教育領域教師共同組成課程研發小組，依據教學單元與教學目標、及教育策略，並依據四個「F」的提問結構，發展「媒體素養性別教育介入課程」，並製作教師手冊及視聽輔助教材。
 - (3)專家審查與修正(105.4~105.5)：將初步完成之教材由性別教育與媒體素養的專家、及實務教師進行審視，根據教學目標明確性、教學設計合理性、教學策略有效性、教學評量關連性四個項目提供意見。
 - (4)教育介入之預試（試教與回饋）(105.6)：由課程研發小組所任教之國中學生為試教對象，將學生及教師的意見加以彙整，進行教學活動及教材之修訂。
 - (5)完成「媒體素養性別教育介入課程」課程 (105.7~105.8)。
3. 發展問卷及定稿(104.12~105.3)：依研究目的發展前後測問卷，並同樣經專家效度審查、信度處理以完成正式問卷。
4. 研究對象抽樣 (105.7)：以立意取樣方式選取符合本研究條件研究學校，以所選取之研究學校國中三年級為樣本，以配合該校願意參與本研究教學者之授課班級，以方便取樣的方式選取八個班級，其中隨機分派實驗組與控制組各四個班級。
5. 教學者訓練 (105.8)：為負責正式教學之教師進行訓練課程，以確定教學者在本課程教學之重要元素上達最大一致性。

6. 前測（105.9）：於正式課程開始前一週內，由學校安排研究學生進行前測。
7. 正式教學與過程評量（105.9-105.10）：在正式教學過程中，適時修訂課程，以維持適度之彈性，使教學活動及教材媒體的使用，更能切合實際教學時之學生特性及需求。
8. 後測（105.10）：於課程結束後一週內，由學校安排研究學生進行後測。
9. 後後測（105.11）：於課程結束後一個月內，由學校安排學生進行後後測。
10. 資料整理與分析，撰寫報告（105.12-106.1）：問卷分析後，經由譯碼、鍵入及重新核對，以SPSS for Windows統計套裝軟體進行成效資料統計分析，並撰寫完整報告。

五、研究結果

(一) 形成性研究結果

本研究共訪談 20 位國中三年級學生，其中男性共 7 位，女性為 13 位。其訪談結果經系統性歸納如下：

1. 個人收視習慣：

由訪談中發現，多數學生在國小三、四年級即開始收看偶像劇，但也有從小跟著家人一起看的。會被吸引收看的原因以受到男女主角的外型吸引為主，其次即為劇情好看，也有學生提到是受家人的影響（家長有人在看，就跟著看）或是打發時間用；在訪談中學生指出喜歡的電視劇與收看原因如：我可能不會愛你（因為劇情好看）、命中註定我愛你（因為男主角很帥）、偷心大聖 PS 男（因為女主角超漂亮的）、犀利人妻（因為離婚後女主角變強的劇情很好看）、喜歡·一個人（因為男主角很帥、女主角很美），而學生表示，會覺得劇情好看，大多是因為「覺得符合現實的、蠻貼近的」。

2. 主題訪談：

主題一、婚姻家庭與家務分工（以【犀利人妻】片段為訪談題材）

- (1) 對男女主角的互動關係的描述與看法：學生認為在影片中看到「老婆為了老公付出一切」、「老婆很溫柔，很為老公著想，勤儉持家，感覺是一個幸福美滿的家庭」，但同時也有女學生觀察到「影片中女主角樂在其中」、「影片中老公被服侍的理所當然」、「偶爾會講一些謝謝的話而已，沒有行動」。
- (2) 周邊重要他人的現象：學生認為此影片中的夫妻關係，多可以在自己的母親或奶奶身上看到類似的情況，如「我們家比較是媽媽在做家事，就是媽媽也有在外面工作，但是她回家還是都會負責全部的家事」，通常「就是做很多，但抱怨也很多」、「我媽媽也常常在抱怨，而且她很常心情不好」、「會一邊拖地一邊碎碎念，但還是繼續做」，但爸爸就是「躺在沙發上玩手機。就是工作回來，回家就坐在沙發開始玩手機」，有學生歸咎原因「因為像奶奶沒有工作，在家就是照顧爺爺的生活，所以怕爺爺好像是應該的」。
- (3) 個人對男女互動的觀點：學生認為假設自己是女主角這樣的付出，會「希望得到對等的回報」，但是如果是男主角，看到女主角這樣的付出，會「心動、感動，會為她做點什麼」、

「幫她分擔吧！如果她在做家事就幫她做！」；但是男學生也提出「會希望以後也可以找到這樣的老婆」。

主題二、職業生涯與自我發展（以【偶像劇主角背景大解析】簡報為訪談題材）

- (1) 對男女主角的互動關係的描述與看法：學生認為在簡報中看到男主角「很多錢，高富帥，都是經理級的，某公司負責人，富二代」、「通常都比較有錢有勢力、地位、高學歷」、「背景條件通常都比女生好」；女主角「多是某公司下的員工，辦公室戀情，女的好像都很卑微，小苦命，很衰，然後男主角來解圍」。
- (2) 周邊重要他人的現象：學生認為家長也常會有這種看法，例如「女生書讀不好比較沒關係，長大做一份穩定的工作就好」、「男生要有好一點的工作，才能娶到老婆」，但是學生也表示父母或親友中，也有女生是公司主管，能力很好。
- (3) 個人對男女互動的觀點：學生認為「不管什麼工作，男生跟女生應該都可以做」，「現在很多女生能力很強，也都做很好的工作，不應該限制」。

主題三、性別特質與能力表現（以【小資女孩向前衝】及【我可能不會愛你】片段為訪談題材）

- (1) 對男女主角的互動關係的描述與看法：學生認為在影片中看到「女生跟男生在工作上遇到的問題，處理方式不太一樣」、「女主角好像比較弱勢，女生比較沒有辦法表達自己的主見」、「女主角好像身旁都會有一個人會幫助他」、「男主角會站在解決問題的角度上快速把他做完」。
- (2) 周邊重要他人的現象：學生認為在生活中所觀察到男女互動中，「我媽做事會想比較多，而我爸就會直接想結果跳過那個細節」、「我們班上有個女同學能力很強，但是就比較固執、不圓融」。
- (3) 個人對男女互動的觀點：學生認為「男生應該是要獨立一點，因為要照顧女生」、「女生如果被照顧應該會覺得很幸福」，但是也有很多學生表示「現在其實很多女生能力比男生更好，也可以解決很多問題」。

主題四、兩性關係與性別互動（以【小資女孩向前衝】及【海派甜心】片段為訪談題材）

- (1) 對男女主角的互動關係的描述與看法：學生認為在影片中看到「女生跟男生身高都差很多，男生一定比女生高」、「男生都穿西裝類型」、「女生都比較高雅、婉約」、「女生在男生眼中好像外表決定一切」。

(2) 周邊重要他人的現象：學生認為在生活中所觀察到的狀況，「因為外表而決定價值的居多吧！像我們這種年紀通常都是看外表，都不會看個性」、「男生通常第一個就是討論身材好不好，長相好不好看」、「很多都是傾向因為那個女的長得比較好看，所以他就可能會跟他比較多一些的接觸，比較願意幫忙」。

(3) 個人對男女互動的觀點：學生認為「偶像劇對愛情方面的觀點是會有一點影響的，有時候會自責自己的長相真的沒有比人家好」，對偶像劇裡的兩性關係與性別互動，學生表示「會嚮往連戲劇裡面的劇情，嚮往發生在自己的身上多好」。

3. 結論：由以上形成性研究結果可知，青少年收看偶像劇的原因，仍是以受男主角帥、女主角美的原因為主，而對劇情中的性別互動情節確實也有所嚮往，包括對幸福溫馨家庭的形象建構或是男女互動的模式等，而周邊的生活中，雖然不乏有性別平等的良好典範，然而卻也常接收到家人或親友在性別角色刻板上的強化訊息；總體而言，在現代社會中兩性平權教育的積極推動下，確實學生的性別平等觀念已有長足之進步，在訪談中也多能聽到學生針對偶像劇內涵的批判觀點，但不可否認的，偶像劇所表現的性別角色偏差，也對其在性別角色的部份議題上有所影響，因此本研究期待透過更多的課堂討論與互動，由提升對性別偏見的覺察、培養理性態度、提升質疑與批判的技能、到建立選擇的能力，將偶像劇對青少年在性別刻板的影響降到最低。

(二) 研究對象基本資料

研究對象的基本資料包括：性別、社經地位、父母婚姻狀況、手足人數、手足排行、家庭管教方式、學期成績表現、收視習慣、收視情形、喜歡程度、討論情形、收視原因等，由表 5.1 可知媒體素養介入組（實驗組）、及控制組的各項基本資料，除喜歡程度外，其餘基本資料經卡方(χ^2)檢定均無差異 ($p > .05$)。實驗組的人數為 126 人，控制組的人數為 122 人，茲將各項基本資料的人數分佈情形說明如下：

1. 性別：男、女生相近，男生佔 50.6%，女生佔 49.4%。
2. 家庭社經地位：依據父母教育程度及職業類別計算出家庭社經地位等級，其中以高社經地位者佔多數（49.2%），中社經地位者居次（31.9%），低社經地位者較少（18.9%）。
3. 父母婚姻狀況：以已婚者為最多（84.0%），其次為離婚（9.8%）。其餘皆不足 3%。
4. 手足人數：2 人佔多數（61.7%），其次為 1 人（14.1%）與 3 人（15.7%）。

5. 手足排行：超過一半為老大（51.4%），四成是老二（40.0%）。
6. 家庭管教方式：絕大多數為開明權威（81.8%），專制權威（7.9%）與寬鬆放任（9.5%）居次。
7. 學期成績表現：超過一半為普通（54.1%），偏好者居次（27.0%），偏不好者最少（18.9%）。
8. 收視習慣：最多的是有喜歡的才會看（37.7%）與偶爾看一下（32.4%），皆超過三成。完全沒在看的也不少（25.1%）。
9. 收視情形：呈現二極，完全不看（23.6%）與約 1~2 部（22.0%）合計達 45.6%，其次為約 10 部以上者（24.8%）。
10. 喜歡程度：大多數人還算喜歡（69.7%）或非常喜歡（4.8%），而不太喜歡（23.4%）或非常不喜歡（2.1%）較少。
11. 討論情形：大多數人偶爾（56.9%）或從未（25.5%），而經常（13.3%）或總是（4.3%）較少。
12. 收視原因：以打發時間者佔最多（43.9%），其次為喜歡劇情、喜歡演員分別佔 35.6%、16.1%。

表5.1 研究對象基本資料分布情形

項目	實驗組 (N=126)		控制組 (N=122)		總計		X ²	P 值
	人數	%	人數	%	人數	%		
性別							.004	.952
男	64	50.8	61	50.4	125	50.6		
女	62	49.2	60	49.6	122	49.4		
社經地位							1.092	.579
低社經	20	16.4	25	21.6	45	18.9		
中社經	41	33.6	35	30.2	76	31.9		
高社經	61	50.0	56	48.3	117	49.2		
父母婚姻狀況							3.814	.432
已婚	106	84.1	99	83.9	205	84.0		
同居	3	2.4	3	2.5	6	2.5		
離婚	13	10.3	11	9.3	24	9.8		
分居	0	0.0	3	2.5	3	1.2		
喪偶	4	3.2	2	1.7	6	2.5		
手足人數							7.870	.096
1 人	18	14.3	17	13.9	35	14.1		
2 人	82	65.1	71	58.2	153	61.7		
3 人	21	16.7	18	14.8	39	15.7		
4 人	5	4.0	12	9.8	17	6.9		
5 人以上	0	0.0	4	3.3	4	1.6		
手足排行							3.011	.222

項目	實驗組 (N=126)		控制組 (N=122)		總計		X ²	P 值
	人數	%	人數	%	人數	%		
老大	67	53.2	59	49.6	126	51.4		
老么	52	41.3	46	38.7	98	40.0		
中間子女	7	5.6	14	11.8	21	8.6		
家庭管教方式							2.454	.484
開明權威	104	83.9	94	79.7	198	81.8		
專制權威	9	7.3	10	8.5	19	7.9		
寬鬆放任	11	8.9	12	10.2	23	9.5		
忽略冷漠	0	0.0	2	1.7	2	0.8		
學期成績表現							2.984	.561
非常好	6	4.9	6	5.0	12	4.9		
好	28	22.8	26	21.5	54	22.1		
普通	68	55.3	64	52.9	132	54.1		
不好	19	15.4	18	14.9	37	15.2		
非常不好	2	1.6	7	5.8	9	3.7		
收視習慣							4.335	.227
一直都有看的習慣	4	3.2	8	6.6	12	4.9		
有喜歡的才會看	49	38.9	44	36.4	93	37.7		
偶爾看一下	46	36.5	34	28.1	80	32.4		
完全沒在看	27	21.4	35	28.9	62	25.1		
收視情形							4.234	.375
約 10 部以上	30	24.0	31	25.6	61	24.8		
約 5~9 部	19	15.2	12	9.9	31	12.6		
約 3~4 部	25	20.0	17	14.0	42	17.1		
約 1~2 部	26	20.8	28	23.1	54	22.0		
0 部	25	20.0	33	27.3	58	23.6		
喜歡程度							8.636*	.035
非常喜歡	2	2.0	7	8.0	9	4.8		
還算喜歡	78	78.0	53	60.2	131	69.7		
不太喜歡	19	19.0	25	28.4	44	23.4		
非常不喜歡	1	1.0	3	3.4	4	2.1		
討論情形							6.996	.072
總是	2	2.0	6	6.8	8	4.3		
經常	12	12.0	13	14.8	25	13.3		
偶爾	65	65.0	42	47.7	107	56.9		
從未	21	21.0	27	30.7	48	25.5		
收視原因							3.184	.672
喜歡劇情	33	34.4	31	36.9	64	35.6		
喜歡演員	19	19.8	10	11.9	29	16.1		
打發時間	41	42.7	38	45.2	79	43.9		
同儕影響	1	1.0	3	3.6	4	2.2		
家人影響	1	1.0	1	1.2	2	1.1		
其它	1	1.0	1	1.2	2	1.1		

* $p < .05$

(三) 研究對象量表同質性

如表 5.2 所示，不同組別的學生在前測同質性 t 檢定中，除「婚姻家庭與家務分工」達顯著差異($p < .05$)，其他所有層面都未達顯著差異，表示在教學介入前，二組在前測表現皆為同質。

3.1 兩組在性別角色態度逐題上的差異情形

如表 5.3 所示，不同組別的學生在性別角色態度逐題的 t 檢定中，僅「2.妻子應該做個默默付出的賢妻良母。」、「3.丈夫應該負責賺錢養家，妻子應該負責家事與照顧家人，這是最合適的家庭分工模式。」與「5.妻子最好不要在社會地位或成就上，超越了他的丈夫。」達顯著差異($p < .05$)。

在「2.妻子應該做個默默付出的賢妻良母。」方面，控制組的分數 ($M = 4.04$) 顯著高於實驗組的分數 ($M = 3.81$)；

在「3.丈夫應該負責賺錢養家，妻子應該負責家事與照顧家人，這是最合適的家庭分工模式。」方面，控制組的分數 ($M = 4.01$) 顯著高於實驗組的分數 ($M = 3.75$)；

在「5.妻子最好不要在社會地位或成就上，超越了他的丈夫。」方面，控制組的分數 ($M = 4.48$) 顯著高於實驗組的分數 ($M = 4.22$)。

除此之外，兩組在大多數題項的表現皆為同質。

表5.2 兩組在性別角色態度前測題項上之差異分析摘要表

層面 (前測)	組別	人數	平均數	標準差	t 值	p 值
1.妻子應該以丈夫的意見為主。	實驗組	126	4.14	0.82	0.04	.971
	控制組	122	4.14	0.72		
2.妻子應該做個默默付出的賢妻良母。	實驗組	126	3.81	0.94	-2.00*	.047
	控制組	122	4.04	0.88		
3.丈夫應該負責賺錢養家，妻子應該負責家事與照顧家人，這是最合適的家庭分工模式。	實驗組	126	3.75	1.05	-2.16*	.032
	控制組	122	4.01	0.86		
4.結婚之後，妻子的生活應以家庭為重心；丈夫應以事業為重心。	實驗組	126	3.89	0.94	-0.89	.374
	控制組	122	3.99	0.88		
5.妻子最好不要在社會地位或成就上，超越了他的丈夫。	實驗組	126	4.22	0.88	-2.43*	.016
	控制組	122	4.48	0.76		

層面 (前測)	組別	人數	平均數	標準差	t 值	p 值
6.女生應該比男生適合文書處理的工作，如：秘書、助理。	實驗組	126	3.41	1.06	-1.40	.163
	控制組	122	3.60	1.03		
7.男生應該比女生適合科技專業之工作，如：醫師、工程師。	實驗組	126	3.63	0.98	-1.18	.239
	控制組	122	3.77	0.93		
8.在職場上男生的薪資應該比女生高。	實驗組	126	4.31	0.84	-0.30	.766
	控制組	122	4.34	0.99		
9.在職場上男生的職位應該比女生高。	實驗組	126	4.29	0.86	-1.13	.261
	控制組	122	4.41	0.88		
10.在職場上男生應該比女生適合擔任高階主管的職務。	實驗組	126	4.29	0.83	0.06	.950
	控制組	122	4.28	0.94		
11.男生應該比女生更冷靜、穩重、較不情緒化。	實驗組	126	3.71	1.07	0.95	.344
	控制組	122	3.57	1.25		
12.男生解決問題的能力應該比女生好。	實驗組	126	3.84	0.94	-0.56	.578
	控制組	122	3.91	1.00		
13.男生應該比女生更獨立、有擔當。	實驗組	126	3.18	1.19	0.34	.736
	控制組	122	3.13	1.21		
14.面對挫折的時候，男生應該比女生堅強。	實驗組	126	3.33	1.05	-0.19	.846
	控制組	122	3.35	1.14		
15.面對挑戰的時候，男生應該比女生積極。	實驗組	126	3.52	1.03	0.72	.475
	控制組	122	3.42	1.13		
16.兩性交往時，男生的身高應該比女生高。	實驗組	126	3.10	1.23	-1.20	.232
	控制組	122	3.29	1.18		
17.兩性交往時，男生的收入應該比女生高。	實驗組	126	3.69	1.02	-0.70	.483
	控制組	122	3.78	0.96		
18.兩性交往時，男生應該保護女生。	實驗組	126	2.52	1.11	0.88	.381
	控制組	122	2.39	1.09		
19.兩性交往時，女生應該甜美溫柔、男生應該英俊勇敢才會受歡迎。	實驗組	126	3.82	0.93	-0.15	.877
	控制組	122	3.84	0.97		
20.兩性交往時，男生應該比女生更主動追求心儀的對象。	實驗組	126	3.10	1.14	0.04	.971
	控制組	122	3.09	1.02		

* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

3.2 兩組在媒體素養逐題上的差異情形

如表 5.3 所示，不同組別的學生在媒體素養逐題的 t 檢定中，僅「15.偶像劇所創造的流行(如：用語、打扮、或使用的商品)，應該要跟上才不會與社會脫節。」達顯著差異($p < .05$)。且為控制組的分數 ($M = 3.72$) 顯著高於實驗組 ($M = 3.42$)。

除此之外，兩組在大多數題項的表現皆為同質。

表5.3 兩組在媒體素養前測題項上之差異分析摘要表

層面 (前測)	組別	人數	平均數	標準差	t 值	p 值
1.偶像劇當中所出現的物品(如：手機、飲料或服飾等)，主要都是為了劇情需要而使用的。	實驗組	126	2.66	0.87	0.03	.980
	控制組	122	2.66	1.04		
2.偶像劇的拍攝完全是為了服務與娛樂消費大眾。	實驗組	126	2.75	0.98	-1.02	.308
	控制組	122	2.88	1.04		
3.偶像劇的情節都是來自於社會上真實發生的現象。	實驗組	126	3.84	0.79	-1.05	.296
	控制組	122	3.95	0.85		
4.偶像劇的故事都會在現實生活中發生。	實驗組	126	3.98	0.90	-0.14	.888
	控制組	122	4.00	0.86		
5.偶像劇的收視率愈高，表示愈多人認同它的劇情。	實驗組	126	3.26	1.01	-0.19	.852
	控制組	122	3.29	1.09		
6.偶像劇的劇情不會受到收視率或是觀眾意見的影響。	實驗組	126	3.64	0.92	-0.11	.915
	控制組	122	3.66	0.97		
7.偶像劇的角色設定不會受到收視率或是觀眾意見的影響。	實驗組	126	3.60	0.90	1.03	.302
	控制組	122	3.48	1.04		
8.偶像劇裡男生大多高富帥，因為這樣的男生才能吸引異性的注意。	實驗組	126	3.23	1.19	0.32	.746
	控制組	122	3.18	1.23		
9.偶像劇裡男生通常從事較專業及權威的工作，因為男生就是適合這種工作。	實驗組	126	3.73	0.95	-1.73	.085
	控制組	122	3.93	0.83		
10.偶像劇裡女生通常負責照顧家庭，因為現實生活就是如此。	實驗組	126	4.05	0.84	-0.17	.862
	控制組	122	4.07	0.79		
11.會受到異性欣賞的女生，應該要像偶像劇女主角一樣，天真、善良、需要被保護。	實驗組	126	3.87	1.03	-0.49	.623
	控制組	122	3.93	0.92		
12.偶像劇的情節浪漫又美好，真實生活的兩性交往也應該如此。	實驗組	126	3.43	1.04	-1.13	.260
	控制組	122	3.57	0.99		
13.偶像劇的角色設定或情節對社會不會產生任何影響。	實驗組	126	3.73	0.78	-0.22	.826
	控制組	122	3.75	0.93		
14.收看偶像劇可以幫助我瞭解社會的主	實驗組	126	3.25	0.94	-0.99	.322

層面 (前測)	組別	人數	平均數	標準差	<i>t</i> 值	<i>p</i> 值
流價值。	控制組	122	3.38	1.01		
15.偶像劇所創造的流行(如:用語、打扮、實驗組或使用的商品),應該要跟上才不會與社會脫節。	控制組	126	3.42	1.00	-2.47*	.014
16.當我收看偶像劇時,我會注意是否有性別刻板的角色設定或情節。(反向題)	實驗組	126	2.69	1.00	-0.36	.723
	控制組	122	2.74	1.10		
17.當偶像劇的劇情有性別刻板情形時,我會指正劇情中不符性別平等的迷思。(反向題)	實驗組	126	2.66	0.95	-1.67	.095
	控制組	122	2.87	1.03		
18.當我認為偶像劇的劇情有性別刻板情形時,我會向他人分享及表達我的看法。(反向題)	實驗組	126	2.61	0.97	-0.91	.362
	控制組	122	2.73	1.07		
19.我會選擇收看符合性別意識的偶像劇題材。(反向題)	實驗組	126	2.74	0.79	-1.94	.054
	控制組	122	2.95	0.93		
20.當偶像劇的劇情有性別刻板情形時,我會減少或拒絕收看。(反向題)	實驗組	126	2.87	0.95	0.36	.720
	控制組	122	2.83	1.03		

* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

3.3 兩組在媒體素養逐題上的差異情形

如表 5.4 所示,不同組別的學生在媒體素養逐題的 *t* 檢定中,僅「15.偶像劇所創造的流行(如:用語、打扮、或使用的商品),應該要跟上才不會與社會脫節。」達顯著差異($p < .05$)。且為控制組的分數 ($M = 3.72$) 顯著高於實驗組 ($M = 3.42$)。

除此之外,兩組在大多數題項的表現皆為同質。

表5.4、兩組在媒體素養前測題項上之差異分析摘要表

層面 (前測)	組別	人數	平均數	標準差	<i>t</i> 值	<i>p</i> 值
1.偶像劇當中所出現的物品(如:手機、飲料或服飾等),主要都是為了劇情需要而使用的。	實驗組	126	2.66	0.87	0.03	.980
	控制組	122	2.66	1.04		
2.偶像劇的拍攝完全是為了服務與娛樂消費大眾。	實驗組	126	2.75	0.98	-1.02	.308
	控制組	122	2.88	1.04		
3.偶像劇的情節都是來自於社會上真實發生的現象。	實驗組	126	3.84	0.79	-1.05	.296
	控制組	122	3.95	0.85		
4.偶像劇的故事都會在現實生活中發生。	實驗組	126	3.98	0.90	-0.14	.888
	控制組	122	4.00	0.86		

層面 (前測)	組別	人數	平均數	標準差	t 值	p 值
5.偶像劇的收視率愈高，表示愈多人認同它的劇情。	實驗組	126	3.26	1.01	-0.19	.852
	控制組	122	3.29	1.09		
6.偶像劇的劇情不會受到收視率或是觀眾意見的影響。	實驗組	126	3.64	0.92	-0.11	.915
	控制組	122	3.66	0.97		
7.偶像劇的角色設定不會受到收視率或是觀眾意見的影響。	實驗組	126	3.60	0.90	1.03	.302
	控制組	122	3.48	1.04		
8.偶像劇裡男生大多高富帥，因為這樣的男生才能吸引異性的注意。	實驗組	126	3.23	1.19	0.32	.746
	控制組	122	3.18	1.23		
9.偶像劇裡男生通常從事較專業及權威的工作，因為男生就是適合這種工作。	實驗組	126	3.73	0.95	-1.73	.085
	控制組	122	3.93	0.83		
10.偶像劇裡女生通常負責照顧家庭，因為現實生活就是如此。	實驗組	126	4.05	0.84	-0.17	.862
	控制組	122	4.07	0.79		
11.會受到異性欣賞的女生，應該要像偶像劇女主角一樣，天真、善良、需要被保護。	實驗組	126	3.87	1.03	-0.49	.623
	控制組	122	3.93	0.92		
12.偶像劇的情節浪漫又美好，真實生活的兩性交往也應該如此。	實驗組	126	3.43	1.04	-1.13	.260
	控制組	122	3.57	0.99		
13.偶像劇的角色設定或情節對社會不會產生任何影響。	實驗組	126	3.73	0.78	-0.22	.826
	控制組	122	3.75	0.93		
14.收看偶像劇可以幫助我瞭解社會的主流價值。	實驗組	126	3.25	0.94	-0.99	.322
	控制組	122	3.38	1.01		
15.偶像劇所創造的流行(如：用語、打扮、或使用的商品)，應該要跟上才不會與社會脫節。	實驗組	126	3.42	1.00	-2.47*	.014
	控制組	122	3.72	0.91		
16.當我收看偶像劇時，我會注意是否有性別刻板的角色設定或情節。(反向題)	實驗組	126	2.69	1.00	-0.36	.723
	控制組	122	2.74	1.10		
17.當偶像劇的劇情有性別刻板情形的时候，我會指正劇情中不符性別平等的迷思。(反向題)	實驗組	126	2.66	0.95	-1.67	.095
	控制組	122	2.87	1.03		
18.當我認為偶像劇的劇情有性別刻板情形的时候，我會向他人分享及表達我的看法。(反向題)	實驗組	126	2.61	0.97	-0.91	.362
	控制組	122	2.73	1.07		
19.我會選擇收看符合性別意識的偶像劇題材。(反向題)	實驗組	126	2.74	0.79	-1.94	.054
	控制組	122	2.95	0.93		
20.當偶像劇的劇情有性別刻板情形的时候，我會減少或拒絕收看。(反向題)	實驗組	126	2.87	0.95	0.36	.720
	控制組	122	2.83	1.03		

* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

(四) 量表相關分析

如表 5.5 所示，在教學介入前，「整體媒體素養」與「整體性別角色態度」有顯著相關，相關係數 .50，為中度正相關。代表學生媒體素養愈高，則性別角色態度愈佳。

而「整體媒體素養」與「婚姻家庭與家務分工」、「職業生涯與自我發展」、「性別特質與能力表現」、「兩性關係與性別互動」等子面向也皆有顯著相關，相關係數依序為.38、.45、.34、.44，為中度正相關。代表學生媒體素養愈高，則性別角色態度的各面向也愈佳。

而「整體性別角色態度」與「認識媒體」、「訊息解析」、「閱聽人行動」等子面向也皆有顯著相關，相關係數依序為.21、.55、.19，為中低度正相關。代表學生性別角色態度愈佳，則媒體素養的各面向也愈高。

至於「媒體素養」與「性別角色態度」各子面向之間也大都有顯著相關，相關係數介於.11~.49，為中低度正相關。代表學生媒體素養各子面向愈高，則性別角色態度各子面向也愈佳。

表5.5、媒體素養與性別角色態度之相關係數表

介入前	婚姻家庭與家務 分工	職業生涯與自我 發展	性別特質與能力 表現	兩性關係與性別 互動	整體性別角色態 度
認識媒體	.15*	.17**	.16*	.19**	.21***
訊息解析	.44***	.49***	.38***	.48***	.55***
閱聽人行動	.13*	.20**	.11	.18**	.19**
整體媒體素養	.38***	.45***	.34***	.44***	.50***

* $p < .05$ ，** $p < .01$ ，*** $p < .001$ 。

(五) 介入立即效果

此部份旨在檢視實驗介入的成效，研究者運用廣義估計方程式（GEE）模式進行分析。因子一共包括組別（實驗組 vs. 控制組）、時間點（後測 vs. 前測）、交互作用（組別×時間點）以及控制變項（性別、社經地位、父母婚姻狀況、手足總人數、排行、家庭管教方式、學業平均成績），其中前兩項是主要效果而後一項是交互作用效果，若交互作用達顯著即表示兩組在進步幅度有顯著差異，若是實驗組的進步幅度較大則表示實驗介入的成效獲得支持。兩組學生在三次測量的表現，如表 5.6、圖 5.1、圖 5.2 所示。

表5.6、研究對象量表資料分布情形

Variables	Time	前測		後測		後後測	
		實驗組	控制組	實驗組	控制組	實驗組	控制組
		(n= 126)	(n = 122)	(n= 126)	(n = 122)	(n= 126)	(n = 122)
性別角色態度		3.68 ± 0.63	3.74 ± 0.59	3.89 ± 0.63	3.68 ± 0.65	3.84 ± 0.70	N.A.
婚姻家庭與家務分工		3.96 ± 0.67	4.13 ± 0.59	4.12 ± 0.63	4.12 ± 0.66	4.04 ± 0.64	N.A.
職業生涯與自我發展		3.98 ± 0.74	4.08 ± 0.74	4.12 ± 0.62	4.09 ± 0.77	4.05 ± 0.67	N.A.
性別特質與能力表現		3.51 ± 0.85	3.48 ± 0.94	3.76 ± 0.83	3.35 ± 0.98	3.69 ± 0.92	N.A.
兩性關係與性別互動		3.24 ± 0.78	3.28 ± 0.73	3.59 ± 0.80	3.17 ± 0.84	3.57 ± 0.85	N.A.
媒體素養		3.44 ± 0.39	3.47 ± 0.37	3.73 ± 0.34	3.47 ± 0.38	3.55 ± 0.39	N.A.
認識媒體		3.39 ± 0.52	3.41 ± 0.53	3.69 ± 0.44	3.46 ± 0.59	3.51 ± 0.50	N.A.
訊息解析		3.59 ± 0.56	3.69 ± 0.49	3.89 ± 0.47	3.66 ± 0.54	3.68 ± 0.56	N.A.
閱聽人行動		3.29 ± 0.67	3.18 ± 0.72	3.55 ± 0.41	3.19 ± 0.79	3.39 ± 0.45	N.A.

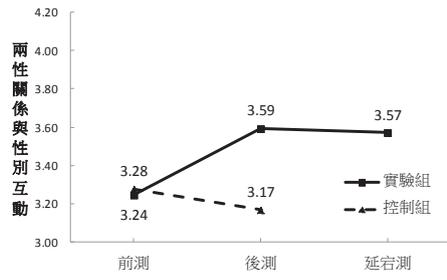
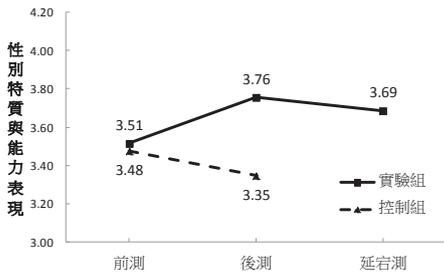
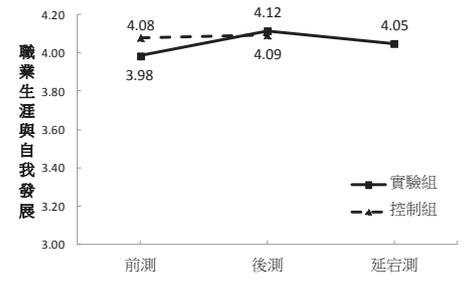
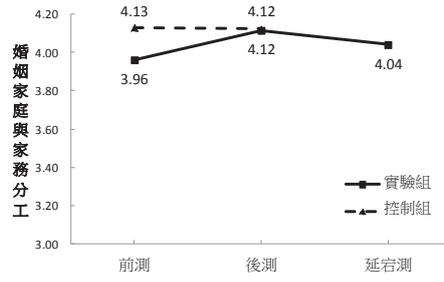
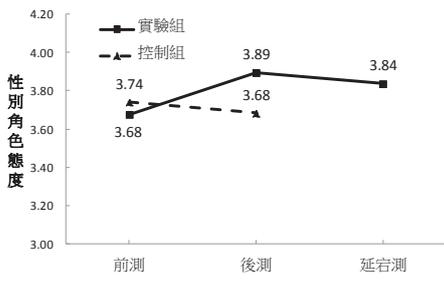


圖5.1、組別與時間在性別角色態度之效果

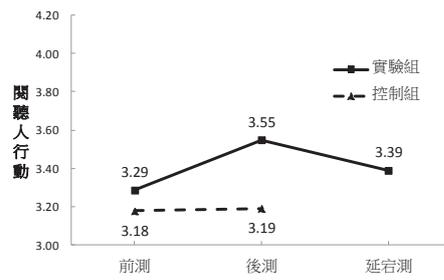
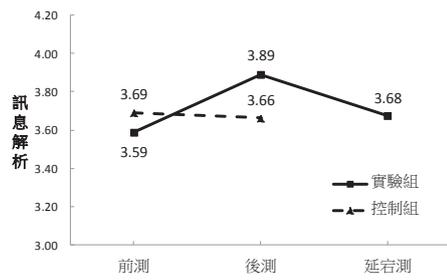
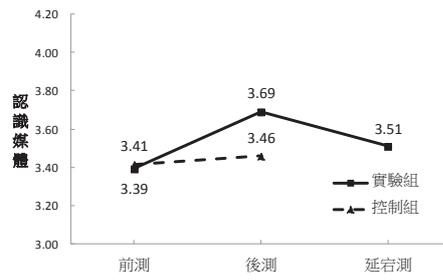
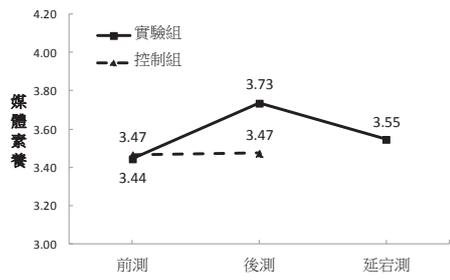


圖5.2、組別與時間在媒體素養之效果

5.1 性別角色態度之介入立即效果

「性別角色態度」部分，在放入控制變項下，GEE 結果中的「組別」未達顯著 ($B = -0.05, P > .05$)，表示兩組在前測的「性別角色態度」並無顯著差異，而組別與時間點的交互作用達顯著 ($B = 0.25; P < .001$)，表示實驗組相較於控制組從前測到後測顯著地多上升了 0.25 分，表示介入教學可立即提高受試者的「性別角色態度」。以下再就各子面向，分別加以說明。

其中「婚姻家庭與家務分工」部分，GEE 結果中的「組別」達顯著 ($B = -0.18; P < .05$)，表示兩組在前測「婚姻家庭與家務分工」態度上有顯著差異。在交互作用方面，組別與時間點的交互作用達顯著 ($B = 0.13; P < .05$)，表示實驗組相較於控制組從前測到後測顯著地多上升了 0.13 分，表示介入教學可立即提高受試者的「婚姻家庭與家務分工」態度。

而「職業生涯與自我發展」部分，GEE 結果中的「組別」未達顯著 ($B = -0.08; P > .05$)，表示兩組在前測「職業生涯與自我發展」態度上沒有顯著差異。在交互作用方面，組別與時間點的交互作用也未達顯著 ($B = 0.07; P > .05$)，表示實驗組相較於控制組從前測到後測並沒有顯著上升，表示介入教學無法立即提高受試者的「職業生涯與自我發展」態度。

至於「性別特質與能力表現」、「兩性關係與性別互動」部分，GEE 結果中的「組別」皆未達顯著 ($B = 0.05, 0.02; P > .05$)，表示兩組在前測「性別特質與能力表現」、「兩性關係與性別互動」態度上皆沒有顯著差異。在交互作用方面，組別與時間點的交互作用皆達顯著 ($B = 0.36, 0.43; P < .001$)，表示實驗組相較於控制組從前測到後測顯著地多上升了 0.36 分及 0.43 分，表示介入教學可立即提高受試者的「性別特質與能力表現」、「兩性關係與性別互動」態度。

由上可知，本研究所研擬之介入課程較控制組能有效提升研究對象之「性別角色態度」及大部分的子面向態度(見表 5.7)。效果量部分，依據 Hedeker, Gibbons, and Waternaux (1999) 公式，在 α 誤差 5%，檢定力 80%，前後測相關 .697，樣本數比 1.033 (126/122) 時，效果量為 0.566。採 Cohen (1988) 標準，屬中度效果量。

表5.7、性別角色態度指標介入成效之GEE分析 (N = 248)

參數	性別角色態度		婚姻家庭與家務分工		職業生涯與自我發展		性別特質與能力表現		兩性關係與性別互動	
	B	P	B	P	B	P	B	P	B	P
截距	3.61	<.001***	4.06	<.001***	4.09	<.001***	3.29	<.001***	3.00	<.001***
組別 (實驗組 vs. 控制組)	-0.05	.546	-0.18	.018*	-0.08	.414	0.05	.679	0.02	.888
時間 (後測 vs. 前測)	-0.04	.335	0.01	.850	0.05	.351	-0.12	.113	-0.10	.085
介入效果 (實驗組 × [後測 vs. 前測])	0.25	<.001***	0.13	.049*	0.07	.375	0.36	.001**	0.43	<.001***
控制變項										
性別 (女 vs. 男)	0.45	<.001***	0.51	<.001***	0.55	<.001***	0.55	<.001***	0.17	.065
社經地位 (高 vs. 低)	0.19	.100	0.09	.398	0.19	.102	0.33	.033*	0.14	.366
社經地位 (中 vs. 低)	0.13	.255	-0.04	.702	0.20	.088	0.18	.225	0.17	.259
父母婚姻狀況 (無法作答 vs. 已婚)	0.47	.049*	0.34	<.001***	0.41	.020*	0.48	.485	0.63	.001**
父母婚姻狀況 (喪偶 vs. 已婚)	0.14	.533	0.19	.422	0.13	.568	0.06	.884	0.20	.446
父母婚姻狀況 (分居 vs. 已婚)	0.32	.002**	-0.01	.971	0.06	.785	0.49	.004**	0.72	<.001***
父母婚姻狀況 (離婚 vs. 已婚)	-0.08	.558	-0.23	.047*	-0.26	.100	0.02	.917	0.13	.517
父母婚姻狀況 (同居 vs. 已婚)	0.41	.024*	0.39	.018*	0.35	.089	0.67	.006**	0.25	.284
手足總人數 (5人以上 vs. 1人)	-0.33	.040*	-0.44	.011*	-0.48	.006**	-0.31	.358	-0.08	.753
手足總人數 (4人 vs. 1人)	-0.47	.005**	-0.53	.002**	-0.46	.005**	-0.46	.063	-0.43	.064
手足總人數 (3人 vs. 1人)	-0.43	.012*	-0.44	.004**	-0.59	.005**	-0.35	.125	-0.34	.123
手足總人數 (2人 vs. 1人)	-0.18	.134	-0.18	.089	-0.29	.023*	-0.08	.658	-0.17	.321
排行 (中間子女 vs. 老大)	0.35	.030*	0.32	.018*	0.43	.036*	0.36	.115	0.30	.131
排行 (老么 vs. 老大)	0.11	.181	0.06	.410	0.10	.269	0.10	.355	0.16	.139
家庭管教方式 (無法作答 vs. 開明權威)	0.00	.990	0.17	.337	0.04	.858	0.04	.840	-0.24	.506
家庭管教方式 (忽略冷漠 vs. 開明權威)	-0.38	.264	-0.36	.003**	-0.34	.271	-0.69	.392	-0.12	.706

參數	性別角色態度		婚姻家庭與家務分 工		職業生涯與自我發 展		性別特質與能力表 現		兩性關係與性別互 動	
	B	P	B	P	B	P	B	P	B	P
家庭管教方式 (寬鬆放任 vs. 開明權威)	-0.02	.865	0.04	.798	0.09	.556	-0.07	.673	-0.14	.455
家庭管教方式 (專制權威 vs. 開明權威)	-0.17	.221	-0.10	.540	-0.26	.154	-0.23	.189	-0.10	.511
學業平均成績 (無法作答 vs. 非常好)	-0.25	.143	-0.49	.004**	-0.18	.496	-0.76	.002**	0.44	.283
學業平均成績 (非常不好 vs. 非常好)	0.07	.838	-0.35	.309	-0.08	.820	0.07	.862	0.63	.087
學業平均成績 (不好 vs. 非常好)	-0.03	.862	0.06	.656	-0.12	.601	-0.22	.415	0.14	.579
學業平均成績 (普通 vs. 非常好)	-0.12	.425	0.00	.992	-0.22	.243	-0.31	.165	0.05	.826
學業平均成績 (好 vs. 非常好)	-0.01	.963	0.03	.782	-0.23	.241	-0.14	.549	0.31	.188

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

5.2 媒體素養之介入立即效果

「媒體素養」部分，在放入控制變項下，GEE 結果中的「組別」未達顯著 ($B = -0.05, P > .05$)，表示兩組在前測的「媒體素養」並無顯著差異，而組別與時間點的交互作用達顯著 ($B = 0.28; P < .001$)，表示實驗組相較於控制組從前測到後測顯著地多上升了 0.28 分，表示介入教學可立即提高受試者的「媒體素養」。以下再就各子面向，分別加以說明。

其中「認識媒體」與「閱聽人行動」部分，GEE 結果中的「組別」皆未達顯著 ($B = -0.10, 0.16; P > .05$)，表示兩組在前測「認識媒體」與「閱聽人行動」素養上沒有顯著差異。在交互作用方面，組別與時間點的交互作用皆達顯著 ($B = 0.24, 0.28; P < .01$)，表示實驗組相較於控制組從前測到後測顯著地多上升了 0.24 分及 0.28 分，表示介入教學可立即提高受試者的「認識媒體」與「閱聽人行動」素養。

至於「訊息解析」部分，GEE 結果中的「組別」達顯著 ($B = -0.14; P < .05$)，表示兩組在前測「訊息解析」素養上有顯著差異。在交互作用方面，組別與時間點的交互作用達顯著 ($B = 0.31; P < .001$)，表示實驗組相較於控制組從前測到後測顯著地多上升了 0.31 分，表示介入教學可立即提高受試者的「訊息解析」素養。

由上可知，本研究所研擬之介入課程較控制組能有效提升研究對象之「媒體素養」及所有子面向素養（見表 5.8）。效果量部分，依據 Hedeker, Gibbons, & Waternaux (1999) 公式，在 α 誤差 5%，檢定力 80%，前後測相關 .543，樣本數比 1.033 (126/122) 時，效果量為 0.784。採 Cohen (1988) 標準，屬高度效果量。

表5.8、媒體素養指標介入成效之GEE分析 (N = 248)

參數	媒體素養		認識媒體		訊息解析		閱聽人行動	
	B	P	B	P	B	P	B	P
截距	3.46	<.001***	3.45	<.001***	3.61	<.001***	3.25	<.001***
組別 (實驗組 vs. 控制組)	-0.05	.300	-0.10	.126	-0.14	.043*	0.16	.096
時間 (後測 vs. 前測)	0.00	.915	0.05	.346	-0.03	.576	-0.01	.842
介入效果 (實驗組 × [後測 vs. 前測])	0.28	<.001***	0.24	.001**	0.31	<.001***	0.28	.003**
控制變項								
性別 (女 vs. 男)	0.14	.001**	0.09	.096	0.18	.002**	0.16	.043*
社經地位 (高 vs. 低)	0.00	.994	0.00	.980	0.02	.797	-0.04	.696
社經地位 (中 vs. 低)	-0.02	.715	-0.04	.674	-0.02	.813	-0.01	.896
父母婚姻狀況 (無法作答 vs. 已婚)	-0.06	.678	-0.26	.243	0.02	.939	0.08	.530
父母婚姻狀況 (喪偶 vs. 已婚)	0.17	.132	0.13	.373	0.22	.284	0.13	.324
父母婚姻狀況 (分居 vs. 已婚)	0.10	.094	-0.07	.776	-0.10	.276	0.68	.030*
父母婚姻狀況 (離婚 vs. 已婚)	-0.05	.533	-0.11	.311	-0.05	.642	0.04	.775
父母婚姻狀況 (同居 vs. 已婚)	-0.02	.815	-0.12	.320	0.08	.391	-0.02	.923
手足總人數 (5人以上 vs. 1人)	-0.04	.744	-0.41	.001**	-0.04	.769	0.47	.209
手足總人數 (4人 vs. 1人)	-0.11	.232	-0.19	.146	-0.18	.138	0.12	.525
手足總人數 (3人 vs. 1人)	-0.09	.277	-0.07	.548	-0.21	.097	0.05	.760
手足總人數 (2人 vs. 1人)	0.03	.625	0.06	.515	0.03	.752	0.00	.991
排行 (中間子女 vs. 老大)	0.19	.018*	0.30	.012*	0.26	.017*	-0.08	.653
排行 (老么 vs. 老大)	0.04	.375	0.08	.161	0.02	.707	0.01	.863
家庭管教方式 (無法作答 vs. 開明權威)	-0.40	<.001***	-1.08	<.001***	-0.13	.121	0.12	.572
家庭管教方式 (忽略冷漠 vs. 開明權威)	0.28	.010*	0.12	.519	0.45	.126	0.22	.130
家庭管教方式 (寬鬆放任 vs. 開明權威)	-0.10	.181	-0.13	.043*	-0.03	.740	-0.15	.343
家庭管教方式 (專制權威 vs. 開明權威)	-0.14	.137	-0.22	.014*	-0.11	.452	-0.06	.705

參數	媒體素養		認識媒體		訊息解析		閱聽人行動	
	<i>B</i>	<i>P</i>	<i>B</i>	<i>P</i>	<i>B</i>	<i>P</i>	<i>B</i>	<i>P</i>
學業平均成績 (無法作答 vs. 非常好)	0.56	<.001***	0.91	<.001***	0.69	<.001***	-0.14	.473
學業平均成績 (非常不好 vs. 非常好)	-0.07	.661	-0.08	.689	-0.07	.685	-0.04	.902
學業平均成績 (不好 vs. 非常好)	-0.03	.764	-0.09	.439	0.06	.644	-0.09	.586
學業平均成績 (普通 vs. 非常好)	-0.06	.530	-0.03	.801	0.01	.902	-0.21	.133
學業平均成績 (好 vs. 非常好)	0.00	.958	0.06	.606	0.09	.495	-0.20	.200

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

(六) 介入延宕效果

由於控制組學生未進行後後測，故介入延宕效果的檢驗僅限於實驗組。

6.1 性別角色態度之介入延宕效果

表 5.9 列出 GEE 估計的結果，在放入控制變項下，在「性別角色態度」的部分，後後測 ($B = 0.21, p < .001$) 比前測更高得分，表示實驗組學生在教學結束後二週後仍能維持這個效果。以下再就各子面向，分別加以說明。

其中「婚姻家庭與家務分工」與「職業生涯與自我發展」部分，在後後測 ($B = 0.15, 0.15, p < .05$) 皆比前測更高得分，表示實驗組學生在教學結束二週後才有明顯提升效果。

而「性別特質與能力表現」與「兩性關係與性別互動」部分，後後測 ($B = 0.23, 0.33, p < .01$) 皆比前測更高得分，表示實驗組學生，在教學結束後二週後仍能維持這個效果。

由上可知，本研究所研擬之介入課程對「性別角色態度」及所有子面向態度皆有延宕效果。(見表 5.9)

6.2 媒體素養之介入延宕效果

表 5.10 列出 GEE 估計的結果，在放入控制變項下，在「媒體素養」的部分，後後測 ($B = 0.28, p < .001$) 比前測更高得分，表示實驗組學生在教學結束後二週後仍能維持這個效果。以下再就各子面向，分別加以說明。

其中「認識媒體」部分，後後測 ($B = 0.29, p < .001$) 比前測更高得分，表示實驗組學生，在教學結束後二週後仍能維持這個效果。

而「訊息解析」與「閱聽人行動」部分，在後後測 ($B = 0.29, 0.27, p < .001$) 皆比前測更高得分，表示實驗組學生在教學結束二週後才有明顯提升效果。

由上可知，本研究所研擬之介入課程對「媒體素養」及所有子面向素養皆有延宕效果。(見表 5.10)。

表5.9、實驗組性別角色態度指標介入延宕成效之GEE分析 (N = 126)

參數	性別角色態度		婚姻家庭與家務分工		職業生涯與自我發展		性別特質與能力表現		兩性關係與性別互動	
	B	P	B	P	B	P	B	P	B	P
截距	3.92	<.001***	4.29	<.001***	4.17	<.001***	3.75	<.001***	3.47	<.001***
時間 (後測 vs. 前測)	0.15	.001**	0.06	.271	0.06	.333	0.16	.014*	0.31	<.001***
時間 (後後測 vs. 前測)	0.21	<.001***	0.15	.001**	0.15	.017*	0.23	.002**	0.33	<.001***
控制變項										
性別 (女 vs. 男)	0.57	<.001***	0.58	<.001***	0.58	<.001***	0.78	<.001***	0.36	.009**
社經地位 (高 vs. 低)	-0.26	.123	-0.33	.047*	-0.21	.191	-0.16	.418	-0.35	.090
社經地位 (中 vs. 低)	-0.22	.183	-0.31	.050*	-0.11	.462	-0.20	.290	-0.25	.228
父母婚姻狀況 (喪偶 vs. 已婚)	-0.38	.257	-0.06	.891	-0.22	.558	-0.89	.042*	-0.34	.117
父母婚姻狀況 (離婚 vs. 已婚)	-0.04	.840	-0.30	.076	-0.26	.196	-0.02	.914	0.43	.067
父母婚姻狀況 (同居 vs. 已婚)	0.19	.501	0.08	.773	0.19	.454	0.35	.282	0.13	.671
手足總人數 (4人 vs. 1人)	-0.78	.015*	-0.72	.068	-0.59	.013*	-1.03	.002**	-0.80	.050*
手足總人數 (3人 vs. 1人)	-0.05	.776	-0.18	.357	-0.05	.788	-0.04	.845	0.08	.701
手足總人數 (2人 vs. 1人)	-0.02	.924	-0.04	.781	-0.01	.932	-0.03	.896	0.02	.914
排行 (中間子女 vs. 老大)	0.05	.834	0.22	.396	-0.01	.970	-0.08	.795	0.08	.787
排行 (老么 vs. 老大)	0.05	.594	0.00	.967	-0.02	.828	0.11	.386	0.13	.351
家庭管教方式 (寬鬆放任 vs. 開明權威)	0.06	.721	0.16	.450	0.20	.312	0.01	.950	-0.13	.440
家庭管教方式 (專制權威 vs. 開明權威)	-0.27	.305	-0.14	.565	-0.28	.257	-0.33	.308	-0.35	.289
學業平均成績 (非常不好 vs. 非常好)	0.68	.143	0.05	.930	0.69	.067	0.94	.081	1.03	.064
學業平均成績 (不好 vs. 非常好)	-0.41	.130	-0.21	.390	-0.34	.288	-0.60	.076	-0.49	.152
學業平均成績 (普通 vs. 非常好)	-0.36	.089	-0.31	.062	-0.30	.211	-0.51	.037*	-0.30	.323
學業平均成績 (好 vs. 非常好)	-0.07	.736	-0.12	.434	-0.20	.424	-0.11	.658	0.15	.641

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

表5.10、實驗組媒體素養指標介入延宕成效之GEE分析 (N = 126)

參數	媒體素養		認識媒體		訊息解析		閱聽人行動	
	B	P	B	P	B	P	B	P
截距	3.52	<.001***	3.37	<.001***	3.69	<.001***	3.47	<.001***
時間 (後測 vs. 前測)	0.10	.002**	0.13	.012*	0.08	.073	0.11	.079
時間 (後後測 vs. 前測)	0.28	<.001***	0.29	<.001***	0.29	<.001***	0.27	<.001***
控制變項								
性別 (女 vs. 男)	0.19	.001**	0.16	.022*	0.24	.005**	0.16	.042*
社經地位 (高 vs. 低)	-0.09	.384	0.02	.859	-0.23	.120	-0.03	.806
社經地位 (中 vs. 低)	-0.13	.198	-0.06	.630	-0.24	.084	-0.05	.624
父母婚姻狀況 (喪偶 vs. 已婚)	-0.02	.886	-0.04	.817	-0.01	.983	-0.04	.811
父母婚姻狀況 (離婚 vs. 已婚)	-0.09	.426	-0.17	.174	0.02	.885	-0.14	.399
父母婚姻狀況 (同居 vs. 已婚)	-0.01	.886	-0.17	.161	-0.06	.729	0.27	.005**
手足總人數 (4人 vs. 1人)	-0.22	.081	-0.27	.084	-0.20	.384	-0.18	.302
手足總人數 (3人 vs. 1人)	0.00	.982	0.07	.670	0.00	.990	-0.08	.632
手足總人數 (2人 vs. 1人)	0.10	.364	0.10	.363	0.21	.164	-0.10	.394
排行 (中間子女 vs. 老大)	0.10	.439	0.17	.429	0.11	.566	0.01	.973
排行 (老么 vs. 老大)	0.03	.634	0.09	.236	-0.01	.913	0.01	.917
家庭管教方式 (寬鬆放任 vs. 開明權威)	0.06	.524	-0.04	.610	0.11	.450	0.12	.484
家庭管教方式 (專制權威 vs. 開明權威)	-0.14	.357	-0.21	.175	-0.11	.609	-0.08	.376
學業平均成績 (非常不好 vs. 非常好)	0.04	.871	-0.06	.851	-0.25	.441	0.67	.006**
學業平均成績 (不好 vs. 非常好)	-0.15	.332	-0.25	.074	-0.10	.624	-0.06	.760
學業平均成績 (普通 vs. 非常好)	-0.16	.160	-0.10	.332	-0.19	.258	-0.19	.095
學業平均成績 (好 vs. 非常好)	-0.14	.244	-0.12	.253	-0.14	.413	-0.17	.230

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

(七) 過程評量結果

由表 5.11 可知，「媒體素養組」中 85.2% 的學生對此課程的喜歡程度表示非常同意及同意，且 73.8% 表示非常同意及同意自己在這課程中的參與情形是專心的。而在各項教學目標的達成情形上，約六至八成都表示同意及非常同意課程是有達成各個教學目標的，包括：【覺察面】感覺到性別平等的重要性(86.8%)、【知識面】瞭解有關偶像劇編製的過程(73.8%)及瞭解偶像劇常用之商業行銷手法(74.5%)、【態度面】理性的面對偶像劇呈現的媒體訊息(77.9%)、【自我效能面】有信心去質疑偶像劇中的性別迷思(66.4%)、有信心去解析偶像劇中性別相關訊息(67.2%)等，而在行為上，也有八成以上表示有一半以上會依照課程所教導去執行，包括：指正劇情中不符性別平等的迷思(88.5%)及選擇收看符合性別意識的偶像劇題材(83.5%)，其中更有將近一成表示絕對會依課程所教之行為去指正劇情中不符性別平等的迷思(9.8%)及選擇收看符合性別意識的偶像劇題材(10.6%)。

學生在課後的心得感想中，提及本介入課程對其對偶像劇中的性別概念有更不同的認識，例如：在覺察面中，學生表示「以前在看偶像劇時，只注意男主角帥不帥、有不有錢，根本不會注意到性別刻板印象，到了國中才漸漸發現上完這個單元，我對性別平等的概念又更清楚，混更深入了解一部偶像劇的價值觀」、「原本我是不會去思考關於偶像劇的一些問題，但上了這個課程，我發現原本劇情裡還有一些我不知的問題，真的很棒上完這次課程，我才發現原來有那麼多偶像劇存在著那麼多刻板印象」；在知識面中，學生表示「在這次的課程中了解偶像劇的製作過程，也發現了劇情中隱藏的問題」、「讓我了解其實劇情中有很大大一部份不符合性別平等，未來也會多加注意」、在態度面上「能夠了解在偶像劇裡有些性別刻板印象，不能被他影響，要以平等的眼光看待兩性」，在自我效能面中，學生表示「這個課程讓我們知道很多有關性別刻板印象的錯誤觀念，也讓我們學要怎樣選擇好的戲劇」。學生對本課程有許多的支持與贊同，也認為學習到更多的性別平等概念及不盲目追求偶像劇中充斥性別刻板印象的內容，如：「我終於了解性別平等的重要性，誰說偶像劇中男主角一定要高富帥？女主角一定要卑微？如果我以後當導演，我一定要扭轉這個趨勢，上完這個課程後，讓我了解了許多性別刻板印象的偶像劇劇情，也讓我學到了一些有關製作偶像劇的知識。」，也有學生表示「雖然看出來有性別不平等但是還是會想看，但至少不會那麼投入了」，「雖然看出來有性別不平等但是還是會想看，但至少不會那麼投入了」、「這個課程不但很好玩，也令我學到不少東西，經過這次的教學，我又多認識了許多大部分的偶像劇都有性別刻板印象，也謝謝老師們的教導，讓我們在之後不會受到戲劇太大的影響」。

表5.11、對教學活動之過程評價(n=122)

	非常同意		同意		普通		不同意		非常不同意	
	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
喜歡這次課程	37	30.3	67	54.9	16	13.1	1	0.8	1	0.8
上課專心參與	31	25.4	59	48.4	32	26.2	0	0	0	0
教學目標達成情形										
【覺察】感覺到性別平等的重要性	43	35.2	63	51.6	16	13.1	0	0	0	0
【知識】瞭解有關偶像劇編製的過程	28	23.0	62	50.8	32	26.2	0	0	0	0
【知識】瞭解偶像劇常用之商業行銷手法	33	27.0	58	47.5	29	23.8	1	0.8	1	0.8
【態度】理性的面對偶像劇呈現的媒體訊息	36	29.5	59	48.4	26	21.3	1	0.8	0	0
【自我效能】有信心去質疑偶像劇中的性別迷思	26	21.3	55	45.1	37	30.3	4	3.3	0	0
【自我效能】有信心去解析偶像劇中性別相關訊息	25	20.5	57	46.7	37	30.3	3	2.5	0	0
	絕對會		絕大部份會		有一半會		絕大部份不會		絕對不會	
【行為】指正劇情中不符合性別平等的迷思	12	9.8	44	36.1	52	42.6	11	9.0	3	2.5
【行為】選擇收看符合性別意識的偶像劇題材	13	10.6	32	26.2	57	46.7	14	11.5	6	4.9

六、結論與建議

本研究目的在針對國中階段的青少年研發「媒體素養性別教育介入課程」，並探討此課程在突破青少年性別刻板印象的實施效果。以下針對研究結果陳述並提出建議。

(一) 結論

依據研究結果，歸納本研究之結論如下（詳見表 6.1）：

3. 教學介入的立即效果方面

(1) 在接受四週的「媒體素養介入」後，實驗組學生在「性別角色態度」及子面向「婚姻家庭與家務分工」、「性別特質與能力表現」與「兩性關係與性別互動」的平均進步分數皆顯著高於控制組；但在「職業生涯與自我發展」則沒有明顯比控制組來得好。

(2) 在接受四週的「媒體素養介入」後，實驗組學生在「媒體素養」及子面向「認識媒體」、「訊息解析」與「閱聽人行動」的平均進步分數皆顯著高於控制組。

4. 教學介入的延宕效果方面

(1) 在接受四週的「媒體素養介入」一個月後，實驗組學生「性別角色態度」及子面向「婚姻家庭與家務分工」、「職業生涯與自我發展」、「性別特質與能力表現」與「兩性關係與性別互動」的後後測平均分數皆顯著高於前測。

(2) 在接受四週的「媒體素養介入」一個月後，實驗組學生在「媒體素養」及子面向「認識媒體」、「訊息解析」與「閱聽人行動」的後後測分數顯著高於前測。

表6.1、研究結果整理表

變項	教學效果	介入效果比較 ^註
整體性別角色態度	立即	進步程度：實驗組>控制組
	延宕	實驗組：後後測>前測
婚姻家庭與家務分工	立即	進步程度：實驗組>控制組
	延宕	實驗組：後後測>前測
職業生涯與自我發展	立即	---
	延宕	實驗組：後後測>前測
性別特質與能力表現	立即	進步程度：實驗組>控制組
	延宕	實驗組：後後測>前測
兩性關係與性別互動	立即	進步程度：實驗組>控制組
	延宕	實驗組：後後測>前測
整體媒體素養	立即	進步程度：實驗組>控制組
	延宕	實驗組：後後測>前測
認識媒體	立即	進步程度：實驗組>控制組
	延宕	後後測>前測
訊息解析	立即	進步程度：實驗組>控制組

變項	教學效果	介入效果比較 ^註
閱聽人行動	延宕	實驗組：後後測>前測
	立即	進步程度：實驗組>控制組
	延宕	實驗組：後後測>前測

註：立即效果進行二組之進步程度比較，延宕效果則僅實驗組之前測、後後測比較

5. 學生對教學活動的看法

整體而言，學生對本研究所研發之「媒體素養性別教育介入課程」表示喜愛，也多能專心參與，六成以上都同意本介入能達成各項教學目標，包括：感覺到性別平等的重要性、瞭解有關偶像劇編製的過程及瞭解偶像劇常用之商業行銷手法、理性的面對偶像劇呈現的媒體訊息、有信心去質疑偶像劇中的性別迷思、有信心去解析偶像劇中性別相關訊息等，而在行為上，也有八成以上表示有一半以上會依照課程所教導去執行，包括：指正劇情中不符性別平等的迷思及選擇收看符合性別意識的偶像劇題材。

(二) 建議

根據研究結果及結論，提出以下建議：

1. 本次「媒體素養性別教育介入課程」，無論在「性別角色態度」及「媒體素養」的立即效果或是延宕效果上都具有良好的教學成效，此為國內首次以電視偶像劇為素材，結合媒體素養教育與性別教育，有助於提升其在電視偶像劇的收視過程中，充份運用批判與質疑的能力，以突破青少年因電視偶像劇所造成之性別刻板印象，建立正向的性別意識，此方案能做為校園進行性別教育之重要參考依據。
2. 由媒體素養與性別態度量表的相關分析發現，媒體素養與性別角色態度有顯著相關，相關係數 .50，為中度正相關，代表學生媒體素養愈高，則性別角色態度愈佳。可見媒體素養能力的提升於性別教育上確實有其重要性，此發現可做為未來進一步探索媒體素養在性別態度上的角色之基礎。
3. 本次「媒體素養性別教育介入課程」乃基於形成性研究的結果所設計，課程以 David Kolb & Roger Greenaway 所提出的 Active Reviewing Cycle(動態回顧循環)概念為核心而發展，其歸納出四個「F」的提問結構(事實 Facts—感受 Feelings—發現 Findings—將來 Future)，發展出經驗學習的模式為基礎進行設計，鼓勵學生在性別議題中參與互動及討論的反思活動，恰符合媒體素養教育課程的實施中的重點：包括回應連結學生媒體經驗及興趣之方式，提供多元豐富之學習教材並促使其參與學習內容之探討與思辨 (Cheung, 2005; 吳翠珍、陳世敏, 2007)，未來進行此類教學時，仍應考量學生所處的媒體環境進行課程內容

的調整。

4. 學者認為，教學方法是健康議題相關的媒體素養教育介入是否成功的重要關鍵(Beargsam & Carney, 2008)；本研究發展之「媒體素養性別教育介入課程」雖然配合研究上教學介入的時間，編寫出四個單元，每個單元 45 分鐘；然而，課程討論的效果與團體動力的形成有極其重要的相關性，為能形成良好的團體動力必須花費更多的時間，為能讓教師提供更多促進團體動力的時間，在課程時間安排上應能延長，將更能充份發揮教學介入的成效。
5. 由研究結果可知，在接受四個單元的「媒體素養性別教育介入課程」一個月後，其延宕效果雖然仍存在，但效果確實較剛結束課程時較差；在媒體環境快速變動，各式電視偶像劇充斥，且性別刻板的情境仍在角色設定及劇情中存在，持續去學習媒體素養能力是重要的事，因此如何研擬出一延續性、及生活化的媒體素養介入策略，將是未來教學者應持續考量的課題。
6. 整體而言，由於政府單位性別教育在國中小階段的重視，在部份性別議題中，如：婚姻家庭與家務分工或是職業生涯與自我發展，在前測時無論是實驗組及控制組皆已有不錯的表現，也因此本介入課程在後測時其進步空間即很有限，未來如在教學上實際執行本課程時，教師可依實際需求調整討論的議題主題及內容，將更符合學生需求。

七、 參考文獻

- Austin, E. W., & Johnson, K. K. (1995). Direct and Indirect Effects of Media Literacy Training on Third Graders' Decision-making for Alcohol.
- Austin, E. W., Pinkleton, B. E., & Funabiki, R. P. (2007). The desirability paradox in the effects of media literacy training. *Communication research*, 34(5), 483-506.
- Bandura, A. (2001). Social cognitive theory of mass communication. *Media psychology*, 3(3), 265-299.
- Beuf, A. (1974). Doctor, lawyer, household drudge. *Journal of Communication*, 24(2), 142-145.
- Bickham, D. S., & Slaby, R. G. (2012). Effects of a media literacy program in the us on children's critical evaluation of unhealthy media messages about violence, smoking, and food. *Journal of Children and Media*, 6(2), 255-271.
- Byrne, S. (2005). Effective and lasting media literacy interventions. *Proc Int Commun Assoc*, 1-35.
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* Lawrence Earlbaum Associates. Hillsdale, NJ, 20-26.
- Coughlin, J. W., & Kalodner, C. (2006). Media literacy as a prevention intervention for college women at low-or high-risk for eating disorders. *Body image*, 3(1), 35-43.
- Evans, A. E., Dave, J., Tanner, A., Duhe, S., Condrasky, M., Wilson, D., . . . Evans, M. (2006). Changing the home nutrition environment: effects of a nutrition and media literacy pilot intervention. *Family & community health*, 29(1), 43-54.
- Gonzales, R., Glik, D., Davoudi, M., & Ang, A. (2004). Media literacy and public health: Integrating theory, research, and practice for tobacco control. *American Behavioral Scientist*, 48(2), 189-201.
- Hedeker, D., Gibbons, R. D., & Waternaux, C. (1999). Sample size estimation for longitudinal designs with attrition: comparing time-related contrasts between two groups. *Journal of Educational and Behavioral Statistics*, 24(1), 70-93.
- Liang, K.-Y., & Zeger, S. L. (1986). Longitudinal data analysis using generalized linear models. *Biometrika*, 13-22.
- Lynn, M. R. (1986). Determination and quantification of content validity. *Nursing Research*, 35, 382-385.
- Rosenkoetter, L. I., Rosenkoetter, S. E., Ozretich, R. A., & Acock, A. C. (2004). Mitigating the harmful effects of violent television. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 25(1), 25-47.

- Scharrer, E. (2006). " I Noticed More Violence:" The Effects of a Media Literacy Program on Critical Attitudes Toward Media Violence. *Journal of Mass Media Ethics*, 21(1), 69-86.
- Signorielli, N., & Bacue, A. (1999). Recognition and respect: A content analysis of prime-time television characters across three decades. *Sex roles*, 40(7-8), 527-544.
- 古雅馨. (2009). 台北市高中職學生媒體識讀能力研究. (碩士), 國立臺灣師範大學.
- 吳亞倩. (2013). 從偶像劇探索台灣女性未來意象. 淡江大學未來學研究所碩士班學位論文, 1-92.
- 吳翠珍. (2008). 2008 全國青少年媒體使用行為研究調查. 台北: 富邦文教基金會.
- 吳翠珍, & 陳世敏. (2007). 媒體素養教育: 巨流圖書股份有限公司.
- 沈孟樺. (2012). 性別角色態度量表編製及其信、效度之檢定. *家庭教育雙月刊*(38), 71-87.
Retrieved from
<http://www.AiritiLibrary.com/Publication/Index/18169651-201207-201210290043-201210290043-71-87>
- 林生傳. (2005). 教育社會學: 巨流出版.
- 林歆婕. (2011). 從雜草到敗犬: 台灣偶像劇中的性別意識與形象建構. 中興大學台灣文學研究所學位論文, 1-132.
- 洪嫻雯. (2011). 實施網路媒體素養教育之行動研究—以臺北市國小高年級學童為例. (碩士), 中國文化大學.
- 教育部. (2002). 媒體素養教育政策白皮書. 台北: 教育部.
- 莊博文. (2006). 菸品廣告識讀教學對青少年菸害防制信念之探討. (碩士), 南台科技大學.
- 許心怡. (2012). 雙北地區國中學生媒體識讀能力研究. (碩士), 國立臺灣師範大學.
- 許雅玲. (2010). 國小高年級學童媒體使用行為與素養能力之研究. (碩士), 國立東華大學, 花蓮.
- 郭宜婷. (2011). 國中學生媒體識讀能力施測問卷之建構. (碩士), 國立臺灣師範大學.
- 陳建儒. (2004). 台灣偶像劇弔詭價值觀分析及國小學童實施議題中心教學法之探討.
- 陳思妤. (2009). 國中生對電視偶像劇飲酒行為訊息媒體識讀與飲酒行為意向之研究. 天主教輔仁大學公共衛生研究所未出版碩士論文. 臺北.
- 黃馨慧. (2004). 媒體素養教育融入國小五年級課程之研究—探討教學方案設計與資源教材分析及網站建構. (碩士論文), 國立台南師範學院, 台南.
- 潘雲潔. (2011). 青少年身體意象之媒體素養教育介入成效研究—以新北市某高中為例. 國立

臺灣師範大學.

蔡琰. (1997). 電視時裝劇類型與情節公式. 傳播研究集刊(1), 1-54.

蔡琰. (2000). 電視劇: 戲劇傳播的敘事理論.

鄭智仁. (2006a). 媒體素養教育融入健康與體育學習領域. 北縣教育, 58, 61-66.

鄭智仁. (2006b). 媒體素養教育融入健康與體育學習領域 第二學習階段教學之行動研究. (碩士), 國立政治大學, 台北.

謝銘珈. (2007). 國小學童網路媒體素養教育之行動研究—「以中年級網路媒體素養」為例的教學設計. (碩士), 佛光大學.

八、 附錄

《附錄一、「偶像劇幕後大揭秘」性別教育課程完整教案》	-----54
《附錄二、台灣偶像劇 收視率大調查》	-----78
《附錄三、前後測成效問卷》	-----80
《附錄四、過程評量問卷》	-----85

研究計畫：青少年媒體素養對性別刻板印象之影響與介入研究－以電視偶像劇為媒介

「偶像劇幕後大揭秘」性別教育課程

一、教學理念：

兒童福利聯盟於 2012 年曾針對一千四百位五到八年級的青少年之愛情觀與愛情行為進行調查，發現有將近 77% 受訪者觀看過偶像劇，最吸引他們的部分，超過五成是因為浪漫的愛情故事，而近五成是因為無條件為對方付出，另外，調查對象的兩性交往知識來源，高達 40% 是從電視中得知的。因此，欲探討青少年媒體素養，從偶像劇的討論切入可以更深刻了解他們性別刻板印象的來源及媒體的影響。

「偶像劇幕後大揭秘」課程主要有三個單元，第一單元「華劇之王的戰爭」，為一堂課，是先藉由桌遊的遊戲型態，讓學生透過偶像劇的編製過程與行銷手法，理解媒體策略的內涵，以建立學生對偶像劇建構的先備理解。第二單元「性平偶像劇達人」，共有兩堂課，透過熱門的偶像劇片段，運用 4F 的問思引導歷程，讓學生學習如何分析偶像劇中的性別刻板印象，培養學生對偶像劇中性別建構的質疑觀點。第三單元「性平偶像劇首映會」，為一堂課，藉由修改、編撰去除性別刻板的偶像劇劇情，確認學生能解析偶像劇傳遞的訊息及性別刻板的地方，小組間藉由相互檢核他組劇情是否符合性別平等的基本內涵，更進一步確認自己是否符合閱聽人的正向行動，能在未來收看任何戲劇時保持質疑省思的態度，進一步拒絕複製性別不平等或不合理的價值觀。

二、教學策略

1. 提供創造性思考技法(4F 思考法)
2. 營造溫馨學習環境(大量問答及師生互動)
3. 展現學習成果(學習單、報告、對白演出)
4. 引導確認自我學習歷程(創造劇情、檢核表)
5. 組織同儕互動學習機會(小組合作學習、討論法)

三、教案摘要表

教學模組	偶像劇幕後大揭秘		
課程領域	健康與體育領域(融入性別平等議題)		
能力指標	1-3-3 運用性與性別概念，分析個人與群體在工作、娛樂、人際關係及家庭生活等方面的行為。 性平 3-4-5 探究社會建構下，性別歧視與偏見所造成的困境。 性平 1-4-2 分析媒體所建構的身體意象。		
目標對象	國中學生		
時間	四節課		
主題	華劇之王的戰爭	性平偶像劇達人	性平偶像劇首映會
目標	1-1 能認識偶像劇的編製過程，及其常用之商業行銷手法。 1-2 能覺察偶像劇中不符合真實生活狀況的情節內容。 1-3 能建立正確面對媒體訊息的態度。	2-1 探究社會建構下性別刻板對家庭生活、職業生涯、表現自我與兩性互動所造成的困境。 2-2 能質疑偶像劇所建構的性別迷思，以培養自我突破性別刻板的態度。 2-3 能運用思考技法解析偶像劇中的性別相關訊息。	3-1 能創造符合尊重性別多元與差異的偶像劇情節。 3-2 能評判與選擇突破性別限制的偶像劇劇情，以展現性別平等的意識。
時間	一節課	兩節課	一節課
教學資源	1.課程簡報(遊戲規則與劇情流程) 2.骰子 1 個 3.磁鐵卡 4.劇情卡：30 張 5.功能卡：4 張/組*6 組 6.組別卡：1 張/組*6 組 7.學習單：1 張/組*6 組	1.偶像劇片段：2 主題*2 節課 2.半開海報紙：2 張/組*6 組*2 節課 3.彩色筆：1 盒/組*6 組 4.便條紙：四色*2 本*2 節課 5.課程簡報(4F 思考技法)	1.半開海報紙：1 張/組*6 組 2.課程簡報(劇情說明) 3.劇情影片：影片 1-1/3-1 4.劇情說明(每 3 組一個劇情)：1 張/組*6 組 5.學習單：1 張/每人
教學活動	1.分組。 2.遊戲規則說明。 3.進行遊戲活動。 4.遊戲結果歸納。	1.分組。 2.短片賞析。 3.小組討論與發表。	1.劇情改編規則說明。 2.劇情改編。 3.各組發表與檢核。 4.課程總結。

問卷對應	媒體素養量表： 「認識媒體」向度 (1-7 題) 「訊息解析」向度 (8-15 題)	性別態度量表 媒體素養量表： 「訊息解析」向度 (8-15 題)	媒體素養量表 「閱聽人行動」向度 (16-20 題)
------	--	--	-------------------------------

單元一、華劇之王的戰爭（一堂課）

【教學目標】

- 1-1 能認識偶像劇的編製過程，及其常用之商業行銷手法。
- 1-2 能覺察偶像劇中不符合真實生活狀況的情節內容。
- 1-3 能建立正確面對媒體訊息的態度。

【準備活動】

一、教師準備：

- 1.課程簡報(遊戲規則與劇情流程) (附件一)
- 2.骰子 1 個
- 3.磁鐵卡
 - (1) 劇情卡：30 張 (附件二)
 - (2) 功能卡：4 張/組*6 組 (附件三)
 - (3) 組別卡：1 張/組*6 組 (附件四)
- 4.學習單：1 張/組*6 組 (附件五)

二、學生準備：

- 1.分組座位(六組)

【引起動機】(7')

一、教師可先就學生收視偶像劇的習慣切入進行問答，引發學生興趣，如：收視電視偶像劇多久、為什麼開始看偶像劇、喜歡或不喜歡的偶像劇、喜歡或不喜歡的原因，並說明今天要來進行一場與偶像劇有關的競賽。

二、教師使用簡報說明「華劇之王的戰爭」規則 (附件一)：

- 1.擲骰子決定序位。
- 2.每一組同學都是一家電視台偶像劇製作團隊，每一年各電視台最激烈的「超級華劇爭霸大賞」戰場又將展開，各家電視台需要從偶像劇的拍攝、製播到推出偶像劇後的廣告行銷等等逐一完成，並爭取獲得「華劇之王」的神聖封號。
- 3.本次的「華劇之王的戰爭」將讓各電視台挑戰偶像劇「很多年」的製作，並依照偶像劇收視率、觀眾評價、故事情節吸引力、電視台獲利進行相關評分，最後人氣及獲利最高的電視台獲勝。
- 4.每組在遊戲開始時，均有下列功能卡 (附件二、附件三、附件四)：

- 指定交換卡 (1 張)：限交換當回合其他組所抽到的劇情卡，可以指定某一組與自己組交換，亦可指定某兩組彼此交換。
- 迴轉卡 (1 張)：可選擇當回合所有組別所抽之劇情卡順時針或逆時針迴

轉。

- 暴君卡 (1 張)：可指定更換當回合任一組別所抽之劇情卡。
- PASS 卡 (1 張)：當回合不使用以上功能卡，可立起 PASS 卡桌牌，但仍需配合其他組的功能卡運作，如指定交換卡、迴轉卡及暴君卡。

5. 遊戲進行步驟如下：

- (1) 每一回合開始時，各組先決定此回合是否要使用功能卡。
 - (2) 各組派一位同學出來抽劇情卡，抽完後需念出該卡片的內容及人氣與獲利得分情形，教師將每組抽出的劇情卡依組別排列於黑板上。
 - (3) 各組都抽完劇情卡後，由教師依各組順序逐一為其所選擇之功能卡進行劇情卡的重新排列。
 - (4) 重新排列完畢後計算各組於此回合的得分狀況，繼續進行下一回合。
6. 本活動總共有五回合，使用過之功能卡不得重複使用，請妥善分配使用。

【發展活動】(33')

- 一、教師擔任主持人，引導學生進行「華劇之王的戰爭」遊戲。
- 二、教師於活動後，先統整各組人氣指數及獲利指數，並說明各組得分高低排序，請各組學生分析該組偶像劇的人氣與獲利，受到那些因素與行銷手法的影響，導致其得分高低的結果進行討論（附件五）。
 1. 角色設定→性別刻板角色塑造（男性高、富、帥、能力好；女性貧窮、努力、堅忍、美麗、需要被照顧）；依人氣明星的形象進行設定
 2. 劇情編製→受觀眾或收視率左右（依觀眾意見或偏好修改劇情或結局）、誇大不合理的劇情設計（灑狗血、情節過於理想及浪漫）、設計吊人胃口的轉折
 3. 行銷手法→製造男女主角緋聞、參加綜藝節目、出版原著小說、拍續集、找贊助商及置入行銷、預購、粉絲見面會或首映會、媒體廣告等

【綜合活動】(5')

教師回饋學生的討論結果，並根據附件二劇情卡說明內容，舉例說明偶像劇所呈現的「媒體素養迷思」，進行總結強調：偶像劇編撰或拍攝時，會考量許多非現實的媒體手法以符應社會娛樂和商業需求，因此在觀看時要理解其與現實上的差異，並且在收看節目時能更進一步的分析和批判。

單元二、性平偶像劇達人（兩堂課）

【教學目標】

2-1 探究社會建構下性別刻板對家庭生活、職業生涯、表現自我與兩性互動所造成的

困境。

2-2 能質疑偶像劇所建構的性別迷思，以培養自我突破性別刻板的態度。

2-3 能運用思考技法解析偶像劇中的性別相關訊息。

【準備活動】

一、教師準備：

1. 偶像劇片段及 4F 思考題綱：2 主題*2 節課 (附件六)

2. 半開海報紙：2 張/組*6 組*2 節課

3. 彩色筆：1 盒/組*6 組

4. 便條紙：四色*2 本*2 節課

5. 課程簡報(4F 思考技法) (附件七)

二、學生準備：

1. 分組座位。

【引起動機】(5')

一、教師詢問學生上週在「華劇之王的戰爭」劇情中可以得到較高粉絲人氣的角色安排通常是什麼樣的情形，由學生自由回答。

二、教師引言：今天就讓我們大家開啟「性別之眼」來看偶像劇，希望透過兩堂課的討論過程，大家都能成為「性平偶像劇達人」。

※說明：如為第二堂課，則引起動機部份則由教師複習上週討論的共識，說明大家已經開始瞭解如何用性別平等的角度來看偶像劇了，今天要繼續培養自己成為「性平偶像劇達人」的能力。

【發展活動】(35'):

※說明：此部份包括四個性別主題「婚姻家庭與家務分工」、「職業生涯與自我發展」、「性別特質與能力表現」、「兩性關係與性別互動」，每堂課播放兩個主題的影片或簡報，每一個主題進行一次 4F 思考法的小組討論與發表(六組均使用同一影片或簡報)，預計每個主題討論與發表時間為 15 分鐘。

一、教師播放性別主題偶像劇影片或簡報 (附件六)。

二、教師引導學生進行 4F 思考法 (附件七)，讓學生於小組中提出想法、討論彼此看法後，依據下列作法，最後將統整之共識撰寫於海報上，其中教師須進一步引導學生進行 4F 思考法中的「Future 將來」，依據「Findings 發現」的內容進行省思和創造發想未來會如何判斷和解析媒體展現的性平議題。

作法：

- 1.每人發給四種不同顏色便利貼各一張(每個顏色代表一個F)
- 2.每組提供一張海報，並請學生自由的把海報分為任意且均等大小的四等份，並分別寫上 Facts 事實、Feelings 感受、Findings 發現、Future 將來。
- 3.每個人在教師的引導下，依序於便條紙上寫下自己的4F 答案。
- 4.完成4F後，再一次貼到海報上各對應的區域。
- 5.每個組員負責統整一個F，找出組內共識(出現最多次的)，列點寫在海報上，並張貼於黑板上。
- 6.教師針對各組意見加以統整，並適時請各小組補充說明。

討論提綱：(此部份請教師參考附件六，引導學生填答)

- 1.Facts 事實：請學生依據電視偶像劇情境，說明故事的劇情脈絡，包括故事中的人、事、時、地、物等。《請依據剛剛的片段，寫出你看到了什麼，包括故事中的人、事、時、地、物等。》
- 2.Feelings 感受：學生在劇情脈絡整理後，進而指出故事角色的心情感受。《指出故事男主角或女主角的感覺是什麼？在情境中產生什麼樣的心情？》
- 3.Findings 發現：請學生思考偶像劇故事與自己過去的生活經驗或價值觀對照，進一步反思與發現，包含可能有這些劇情的原因、理由以及觀點。《對照你自己的生活經驗或價值觀，想一想，這些劇情發生的原因、理由以及你的感受或看法、你覺得這樣的角色或劇情會對個人或社會產生什麼影響？》
- 4.Future 將來：請學生提出對電視偶像劇的呈現方式與媒體手法的事實之間的關係，思考未來可能會如何判斷劇情展現的性平議題。《你覺得未來應該要怎麼做才能符合性平的概念？》

※說明：

1. 如果時間不足，建議教師在討論提綱的「Facts 事實」與「Feelings 感受」兩個面向採用問答方式，僅讓學生進行「Findings 發現」與「Future 將來」的共識凝聚。
2. **附件六**的影片中，屬於候補影片的部份，教師可自行決定是否運用。

【綜合活動】(5')

教師總結：從以上四個偶像劇片段的劇情人事地物與主角感受的理解，進而對應到自己的生活經驗與思考未來可以努力的行動，進而能在婚姻家庭、職業生涯、性別特質與兩性關係等層面突破性別限制，發展自我。

單元三、性平偶像劇首映會（一堂課）

【教學目標】

- 3-1 能創造符合尊重性別多元與差異的偶像劇情節。
- 3-2 能評判與選擇突破性別限制的偶像劇劇情，以展現性別平等的意識。

【準備活動】

一、教師準備：

- 1. 半開海報紙：1 張/組*6 組
- 2. 課程簡報（劇情說明）（[附件八](#)）
- 3. 劇情影片：影片 1-1/3-1（[附件三](#)）
- 4. 劇情說明（每 3 組一個劇情）：1 張/組*6 組（[附件九](#)）
- 5. 學習單：1 張/每人（[附件十](#)）

二、學生準備：

- 1. 分組座位。

【引起動機】（5'）

- 一、教師說明在大家已經成為「性平偶像劇達人」後，今天要來進行整體成果的驗收。
- 二、教師發給每組偶像劇劇情並說明規則：每組同學將拿到一份偶像劇劇情說明，這是之前我們所看過的短片，同學們也都用做了非常好的性平概念分析，今天要讓大家應用「性平偶像劇達人」活動中所成果來進行劇情改編。

【發展活動一】（15'）

- 一、教師將前兩堂課的活動海報發放給學生，並重新播放兩則影片（[附件八](#)、[附件三](#)）。
- 二、讓學生小組合作學習，引導學生根據之前在第四部份「Future 將來」的討論內容，將學習單上的劇本（[附件九](#)）重新編排成新的性平故事劇本，並撰寫於海報上。

【發展活動二】（20'）

- 一、教師發下性平偶像劇影評人學習單（[附件十](#)）。
- 二、每次由三組相同主題者進行報告，同學在聆聽各組報告時，須於學習單上檢核每組的偶像劇是否符合性別平等的概念。
- 三、最後，教師請同學投票選擇一部自己認為改編最成功的偶像劇，並請同學說明原因，最後再請同學完成學習單上的個人行動計畫。

【綜合活動】（5'）

教師總結：偶像劇中可能滲入性別的迷思，包含男女生的能力特質、家庭分工、職業興趣以及兩性互動的關係等，在了解媒體手法、性別刻板印象的拍攝方式後，能在自由創作戲劇時，將正向健康、尊重多元、突破限制的性別態度和概念融入，漸漸地學習媒體素養和釐清性平迷思。重新省思性平相關概念融入劇情編排，也藉由同儕間的互相觀摩，更能重新檢核和提升媒體素養能力。

附件二、劇情卡

第一關：角色定裝

卡別	說明	積分
角色策略卡	<u>米果(女1)</u> 是一個一般的普通國中女生。 <u>仙貝(男1)</u> 是一個一般的普通國中男生。	角色無吸引力， 粉絲人氣+0
角色策略卡	<u>米果(女1)</u> 是個十分愛講話的國中女生，個性天真無邪又善良。 <u>仙貝(男1)</u> 是個沉默寡言的國中男生，個性沈穩、長相帥氣，是數理資優班的高材生，也是學生會會長。 <u>媒體素養迷思</u> ： ✓ 8. 偶像劇裡男生大多高富帥，因為這樣的男生才能吸引異性的注意。 ✓ 9. 偶像劇裡男生通常從事較專業及權威的工作，因為男生就是適合這種工作。 ✓ 11. 會受到異性欣賞的女生，應該要像偶像劇女主角一樣，天真、善良、需要被保護。	角色符合觀眾喜愛， 粉絲人氣+5
角色策略卡	<u>米果(女1)</u> 是出身貧困的國中女生，每天回家需要做家庭代工幫助家計，還要照顧生病的爸爸與年幼的弟弟。 <u>仙貝(男1)</u> 有一個十分有錢的爺爺，只是爸媽當初是私奔結婚，從此和爺爺斷絕了往來。 <u>媒體素養迷思</u> ： ✓ 3. 偶像劇的情節都是來自於社會上真實發生的現象。 ✓ 10. 偶像劇裡女生通常負責照顧家庭，因為現實生活就是如此。	角色設定誇張， 粉絲人氣+10
演員策略卡	長年於海外市場耕耘的實力派女演員 <u>靈欣儒</u> 今年首度回臺答應擔任第一女主角，劇組也為她量身訂作符合觀眾喜愛的角色。 <u>媒體素養迷思</u> ： ✓ 7. 偶像劇的角色設定不會受到收視率或是觀眾意見的影響。	演員知名度高， 粉絲人氣+20
演員策略卡	原本敲定當紅暖男 <u>劉二豪</u> 擔任第一男主角，因為人氣旺，邀約繁多，檔期無法配合，改和另一家電視台合作。 <u>媒體素養迷思</u> ： ✓ 7. 偶像劇的角色設定不會受到收視率或是觀眾意見的影響。	演員遭挖角， 粉絲人氣-20
行銷策略卡	舉辦劇組周邊商品預購，並強調「凡預購將隨機附贈演員簽名劇照，以及後續辦理影迷聚會的入場券」。 <u>媒體素養迷思</u> ：	成功引起觀眾注意， 粉絲人氣+25 * 因為周邊商品熱

	✓ 2.偶像劇的拍攝完全是為了服務與娛樂消費大眾。(目的是為了賺取廣告或週邊產品的收入)	賣，增加獲利+30
--	--	-----------

第二關：第1集 改變命運的吻

主劇情：上了國中後，米果(女1)和仙貝(男1)很幸運地又被分在同一班。兩個人一如國小還是一起上下學，卻也因此被班上同學誤會為男女朋友，在一次午餐的大冒險遊戲中，仙貝抽到要親吻米果...

卡別	說明	積分
劇情策略卡	<u>仙貝(男1)</u> 當場拒絕了，他卻沒發現 <u>米果(女1)</u> 失落的表情。 <u>媒體素養迷思</u> ： ✓ 6.偶像劇的劇情不會受到收視率或是觀眾意見的影響。	劇情無吸引力， 粉絲人氣+0
劇情策略卡	設定第二女主角 <u>脆片(女2)</u> 幫忙緩頰，要大家玩遊戲不要那麼認真，結束了國王遊戲。 <u>媒體素養迷思</u> ： ✓ 6.偶像劇的劇情不會受到收視率或是觀眾意見的影響。	未能製造收視高潮， 收視率持平， 粉絲人氣+5
劇情策略卡	<u>仙貝(男1)</u> 輕輕的親了 <u>米果(女1)</u> 的額頭，一派輕鬆的表情卻難掩害羞的神情。 <u>媒體素養迷思</u> ： ✓ 6.偶像劇的劇情不會受到收視率或是觀眾意見的影響。	劇情符合觀眾期待， 收視率上升， 粉絲人氣+15
劇情策略卡	<u>仙貝(男1)</u> 向其他同學嫌棄 <u>米果(女1)</u> 很沒有女人味，自己寧可受罰也不願意親她。 <u>米果</u> 哭著離開。 <u>媒體素養迷思</u> ： ✓ 6.偶像劇的劇情不會受到收視率或是觀眾意見的影響。	設定男女角色吵架， 成功維持觀眾的興趣 粉絲人氣+20
劇情策略卡	<u>米果(女1)</u> 挑釁的當著 <u>仙貝(男1)</u> 的面前，向其他同學表明 <u>仙貝</u> 絕對不敢親自己。 <u>仙貝</u> 打了 <u>米果</u> 一巴掌，生氣地離開。 <u>媒體素養迷思</u> ： ✓ 6.偶像劇的劇情不會受到收視率或是觀眾意見的影響。	設定男女角色吵架且 製造衝突，引起觀眾 極大興趣 粉絲人氣+25
演員策略卡	因市場討論度不足，為了刺激話題性，找來準備顛覆負面形象、捲土重來的 <u>柯壁咚</u> 擔任第二男主角 <u>煎餅(男2)</u> 。 <u>媒體素養迷思</u> ： ✓ 7.偶像劇的角色設定不會受到收視率或是觀眾意見的影響。	演員形象評價兩極， 粉絲人氣+5

第三關：第2集 兩人首次獨處的夜

主劇情：自從大冒險遊戲後，仙貝(男1)和米果(女1)之間氣氛開始變得詭異。最近，脆片總是黏著仙貝，而喜歡米果的煎餅(男2)也開始行動；暑假來了，因為仙貝和米果的爸媽相約出國玩，爸媽便要兩人一起住在仙貝家相互照料。在某一個颱風夜裡，家人都不在的兩人獨處在停電的仙貝家中...

卡別	說明	積分
劇情策略卡	<p>停電時，<u>米果(女1)</u>因為摸黑拿手電筒跌倒大叫，<u>仙貝(男1)</u>救援時不小心撲在<u>米果</u>身上，剛好嘴唇相碰，兩人瞬間心跳加速。</p> <p><u>媒體素養迷思</u>：</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ 4. 偶像劇的故事都會在現實生活中發生。 ✓ 12. 偶像劇的情節浪漫又美好，真實生活的兩性交往也應該如此。 	情節浪漫，收視率冠軍， 粉絲人氣+20
劇情策略卡	正在兩人因為停電而擁吻時，兩家人突然開門，看見倒在地上抱在一起的兩人，大聲喝斥。	劇情進入高潮，成功維持觀眾的興趣 粉絲人氣+30
演員策略卡	配合捲土重來的 <u>柯壁咚</u> 改過自新的新聞，劇情中營造第二男主角 <u>煎餅(男2)</u> 深情與體貼的形象。	成功擄獲女粉絲的心，粉絲人氣+10
演員策略卡	<p>由於「瞬紅女星」<u>舟子餘</u>最近人氣扶搖直升，劇情中特別穿插其飾演男主角<u>仙貝(男1)</u>的初戀女友。</p> <p><u>媒體素養迷思</u>：</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ 7. 偶像劇的角色設定不會受到收視率或是觀眾意見的影響。 	成功引起討論度， 粉絲人氣+20
行銷策略卡	為能提升媒體曝光度，故意營造男女主角的深夜約會緋聞，登上影劇版頭條。	成功引起討論度， 粉絲人氣+20
行銷策略卡	<p>因為收視率亮眼，知名服裝公司願意贊助所有演員的服裝，為服裝品牌打廣告。</p> <p><u>媒體素養迷思</u>：</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ 1. 偶像劇當中所出現的產品，都是為了劇情需要而使用的。 	* 因為省下製裝費用，增加獲利+30

第四關：第3集 冷冰冰與火辣辣《大結局》

主劇情：為了搶回自己心愛的仙貝(男1)，脆片利用話劇比賽的排演，當著米果(女1)的面前親了仙貝，而一直默默陪伴在米果身邊的煎餅(男2)，卻在此時向米果告白，希望米果成為自己的女朋友。仙貝答應了脆片(女2)，而米果也默許了煎餅後，從小感情如

膠似漆的青梅竹馬，反而變得了最熟悉的陌生人。但是，仙貝讀著米果夾在漫畫中的紙條，這時才意識到自己被自尊心搞得差點失去了真愛，為了挽回決定出國留學的米果，仙貝衝出家門。

卡別	說明	積分
劇情策略卡	<u>仙貝</u> 在雨中連闖八個紅燈飛車追逐傷心的 <u>米果</u> ，最後安全抵達，擁吻作結。	結局符合觀眾期待， 粉絲人氣+20
	<u>媒體素養迷思：</u> ✓ 12. 偶像劇的情節浪漫又美好，真實生活的兩性交往也應該如此。 ✓ 4. 偶像劇的故事都會在現實生活中發生。	
觀眾意見卡	觀眾極力否定結局，並於粉絲專頁瘋狂留言要求更改劇情。	觀眾大量流失， 粉絲人氣-20
	<u>媒體素養迷思：</u> ✓ 6. 偶像劇的劇情不會受到收視率或是觀眾意見的影響。	
觀眾意見卡	觀眾喜歡結局，粉絲專頁按讚數攀升。	結局符合觀眾期待， 粉絲人氣+20
	<u>媒體素養迷思：</u> ✓ 6. 偶像劇的劇情不會受到收視率或是觀眾意見的影響。	
觀眾意見卡	女主角近日因同居男友曝光，人氣下跌，網友希望更改劇情，增加第二女主角戲份，並發動聯署。	觀眾不滿劇情走向， 粉絲人氣-30
	<u>媒體素養迷思：</u> ✓ 6. 偶像劇的劇情不會受到收視率或是觀眾意見的影響。	
行銷策略卡	男女主角因為戲劇爆紅，廣告邀約不斷。	*廣告收益高，增加獲利+30
	<u>媒體素養迷思：</u> ✓ 2. 偶像劇的拍攝完全是為了服務與娛樂消費大眾。 (目的是為了賺取廣告或週邊產品的收入)	
行銷策略卡	由於主角所穿的服飾大賣，廠商決定給予更多的贊助商品，作為劇情使用(飲料、手機、定情物等)。	*廣告收益高，增加獲利+30
	<u>媒體素養迷思：</u> ✓ 1. 偶像劇當中所出現的物品(如：手機、飲料或服飾等)，都是為了劇情需要而使用的。	

第五關：完結篇前後

卡別	說明	積分
觀眾影響卡	影迷將劇中男女主角的形象作為選擇男女朋友的標準。	角色獲得影迷認同， 粉絲人氣+15
	<u>媒體素養迷思：</u> ✓ 5. 偶像劇的收視率愈高，表示愈多人認同它的劇情。	

卡別	說明	積分
	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 12. 偶像劇的情節浪漫又美好，真實生活的兩性交往也應該如此。 ✓ 13. 偶像劇的角色設定或情節對社會不會產生任何影響。 ✓ 14. 收看偶像劇可以幫助我瞭解社會的主流價值。 	
觀眾影響卡	<p>影迷開始討論劇情中的愛情觀，情侶亦開始模仿劇中的情節。</p> <p><u>媒體素養迷思：</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ 4. 偶像劇的故事都會在現實生活中發生。 ✓ 5. 偶像劇的收視率愈高，表示愈多人認同它的劇情。 ✓ 13. 偶像劇的角色設定或情節對社會不會產生任何影響。 ✓ 14. 收看偶像劇可以幫助我瞭解社會的主流價值。 	成功影響觀眾， 粉絲人氣+20
行銷策略卡	<p>請偶像劇導演參加談話性節目，說明拍攝本劇是為了喚起社會大眾關心高中生自由戀愛的議題。</p> <p><u>媒體素養迷思：</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ 2. 偶像劇的拍攝完全是為了服務與娛樂消費大眾。(目的是為了賺取廣告或週邊產品的收入) 	成功喚起社會大眾的共鳴， 粉絲人氣+10
行銷策略卡	<p>原來未收視的學生族群為了融入熱門聊天議題及跟上流行風潮，開始瘋狂追劇。</p> <p><u>媒體素養迷思：</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ 13. 偶像劇的角色設定或情節對社會不會產生任何影響。 ✓ 14. 收看偶像劇可以幫助我瞭解社會的主流價值。 	收視群增加， 粉絲人氣+20
行銷策略卡	<p>同步出版原著小說，標榜作者真人真事改編。</p> <p><u>媒體素養迷思：</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ 2. 偶像劇的拍攝完全是為了服務與娛樂消費大眾。(目的是為了賺取廣告或週邊產品的收入) ✓ 3. 偶像劇的情節都是來自於社會上真實發生的現象。 	* 增加額外獲利+30
角色策略卡	<p>劇中<u>米果</u>最愛的穿著是露肚裝。<u>仙貝</u>喜歡窄版褲和緊身上衣，口頭禪是「有事嗎?」、「很瞎」，帶動社會上年輕人的流行。</p> <p><u>媒體素養迷思：</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ 1. 偶像劇當中所出現的物品(如：手機、飲料或服飾等)，都是為了劇情需要而使用的。 ✓ 15. 偶像劇所創造的流行(如：用語、打扮、或使用的商品)，應該要跟上才不會與社會脫節。 	角色帶動時下流行， 粉絲人氣+10 * 額外獲得服裝廠商贊助，增加獲利+20

媒體素養迷思整理表：

1.	偶像劇當中所出現的物品（如：手機、飲料或服飾等），都是為了劇情需要而使用的。
2.	偶像劇的拍攝完全是為了服務與娛樂消費大眾。
3.	偶像劇的情節都是來自於社會上真實發生的現象。
4.	偶像劇的故事都會在現實生活中發生。
5.	偶像劇的收視率愈高，表示愈多人認同它的劇情。
6.	偶像劇的 <u>劇情</u> 不會受到收視率或是觀眾意見的影響。
7.	偶像劇的 <u>角色設定</u> 不會受到收視率或是觀眾意見的影響。
8.	偶像劇裡男生大多高富帥，因為這樣的男生才能吸引異性的注意。
9.	偶像劇裡男生通常從事較專業及權威的工作，因為男生就是適合這種工作。
10.	偶像劇裡女生通常負責照顧家庭，因為現實生活就是如此。
11.	會受到異性欣賞的女生，應該要像偶像劇女主角一樣，天真、善良、需要被保護。
12.	偶像劇的情節浪漫又美好，真實生活的兩性交往也應該如此。
13.	偶像劇的角色設定或情節對社會不會產生任何影響。
14.	收看偶像劇可以幫助我瞭解社會的主流價值。
15.	偶像劇所創造的流行（如：用語、打扮、或使用的商品），應該要跟上才不會與社會脫節。

華劇之王的戰爭

組別：第_____組

🎬算一算：本組偶像劇的人氣與獲利→人氣_____分；獲利_____分

🎬找一找：遊戲過程中呈現了那些增加偶像劇人氣與獲利的手法？(至少三項)

(1)角色設定→_____

(2)劇情編製→_____

(3)行銷手法→_____

🎬想一想：如果你是電視台製作團隊，想要製作一部高人氣與獲利的偶像劇，

你會如何設計？

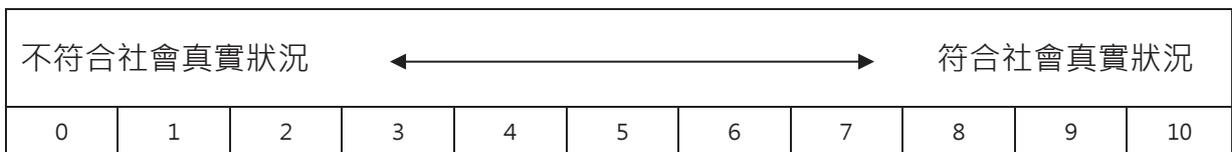
(1)角色設定→_____

(2)劇情編製→_____

(3)行銷手法→_____

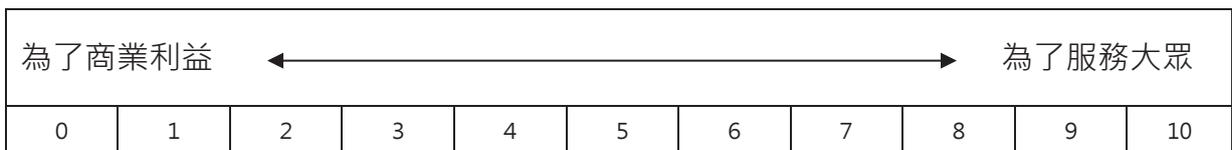
🎬說一說：如果你是偶像劇的觀眾，對於以上電視台增加人氣與獲利的做法，說出你的看法：

(1) 我認為偶像劇的角色設定與劇情編製：



理由是→_____

(2) 我認為偶像劇所採用的行銷手法：



理由是→_____

附件六、偶像劇片段(請依編號參考影片及簡報檔，並可依時間選擇是否播放候補影片)

影片名稱	影片內容
婚姻家庭與家務分工	
1-1 犀利人妻	安真(妻子)為了瑞凡(先生)，可以不顧一切，為了老公的健康與事業搶頭香、去酒店接老公。
1-2 犀利人妻	安真(妻子)為了瑞凡(先生)的升遷，努力籌備瑞凡的慶功宴，打掃家裡、在廚房做菜，並認為老公不能進廚房，應在客廳招呼客人。
(候補) 1-3 犀利人妻	安真(妻子)是主要料理家務的人，瑞凡(先生)則是看雜誌，並讚老婆貼心；妻子的場域是廚房、廁所，先生的場域是書房
4F 討論題綱引導：	
<p>◇ Fact 事實：請依據剛剛的片段，寫出你看到了什麼，包括片段中出現什麼樣的人（如：妻子跟先生）、妻子跟先生分別在做什麼事、是在什麼時間發生的、你看到他們分別在什麼地點裡、及他們的穿著打扮等，為什麼妻子要這樣做（如：為了先生盡心盡力....）？先生又為什麼要這樣（如：上酒店....）？</p> <p>◇ Feelings 感受：在劇情中妻子這樣做的心情是什麼？先生這樣做的心情又是什麼？</p> <p>◇ Findings 發現：你覺得如果偶像劇持續採用這樣的角色安排或劇情，會對個人或社會產生什麼影響？</p> <p>◇ Future 將來：你覺得未來偶像劇在安排這種妻子與先生的互動方式相關的劇情應該要怎麼做才能符合性平的概念？</p>	
性別刻板概念：	
<ol style="list-style-type: none"> 1. 妻子應該以丈夫的意見為主。 2. 妻子應該做個默默付出的賢妻良母。 3. 丈夫負責賺錢養家，妻子負責家事與照顧家人，這是最合適的家庭分工模式。 4. 結婚之後，妻子的生活應以家庭為重心；丈夫應以事業為重心。 5. 妻子最好不要在社會地位或成就上，超越了他的丈夫。 	
職業生涯與自我發展	
偶像劇主角背景大解析(ppt)	<p>男主角是大企業繼承人的富二代、總經理、高階經理人，在其工作領域有出類拔萃的成就，例如知名音樂家、設計師與醫師。</p> <p>女主角，出身於中產、藍領階級家庭，然後從事著助理、秘書、銷售員、企劃專員等基層工作。</p>
(候補) 2-1 我可能不會愛你	程又青希望能在事業上有所成就，但丁立威(男朋友)認為沒有必要，程又青雖不願意，但仍妥協出國就職的時間。
(候補) 2-2 22k 夢想高飛	其風(開發部副理)與道遠(客服部主管)對比許一

影片名稱	影片內容
	芬（新進員工，月薪 22K）
（候補）2-3 我可能不會愛你	丁立威為程又青找工作，希望婚後程又青能做一份輕鬆的工作，不需要太過努力，也不用追求事業上的成就。
4F 討論題綱引導：	
<ul style="list-style-type: none"> ◇ Fact 事實：請依據剛剛的簡報，寫出你看到了什麼，包括男主角跟女主角是什麼樣的人、什麼樣的個性、什麼樣的職業？ ◇ Feelings 感受：你認為在簡報中，女生或男生是如何看待自己，又如何看待對方的？ ◇ Findings 發現：你覺得如果偶像劇持續採用這樣的角色安排或劇情，會對個人或社會產生什麼影響？ ◇ Future 將來：你覺得未來偶像劇在安排男主角跟女主角的職業或生涯應該要怎麼做才能符合性平的概念？ 	
性別刻板概念：	
<ol style="list-style-type: none"> 1. 女生應該比男生適合文書處理的工作，如：秘書、助理。 2. 男生應該比女生適合科技專業之工作，如：醫師、工程師。 3. 在職場上男生的薪資應該比女生高。 4. 在職場上男生的職位應該比女生高。 5. 在職場上男生應該比女生適合擔任高階主管的職務。 	
性別特質與能力表現	
3-1 小資女孩向前衝	為了取得聯繫余承風的方式，秦子奇想出好辦法，但沈杏仁只想要守株待兔。
3-2 我可能不會愛你	程又青用情緒化的方式和客人溝通，最後由 Henry 解決。
（候補）3-3 小資女孩向前衝	為了進服裝展覽會場，秦子奇想出好辦法，但沈杏仁只想要守株待兔
（候補）3-4 我可能不會愛你	丁立威使用 3C 產品來幫助程又青整理資料，使程又青不得不依賴丁立威的能力
4F 討論題綱引導：	
<ul style="list-style-type: none"> ◇ Fact 事實：請依據剛剛的影片，寫出你看到了什麼，包括男主角跟女主角是什麼樣的人、他們的個性、溝通方式及能力表現如何？ ◇ Feelings 感受：你認為在影片中，男主角跟女主角在劇情中內心的想法或感受是什麼？（如：男主角覺得女主角很笨、情緒化、需要幫助，女主角覺得男主角很聰明、有能力、可以幫忙解決問題） ◇ Findings 發現：你覺得如果偶像劇持續採用這樣的角色安排或劇情，會對個人或社會產生什麼影響？ ◇ Future 將來：你覺得未來偶像劇在安排男主角跟女主角的能力特質應該要怎麼做才能符合性平的概念？ 	
性別刻板概念：	

影片名稱	影片內容				
1. 男生應該比女生冷靜、穩重、不情緒化。 2. 男生解決問題的能力應該比女生好。 3. 男生應該比女生更獨立、有擔當。 4. 面對挫折的時候，男生應該比女生堅強。 5. 面對挑戰的時候，男生應該比女生積極。					
兩性關係與性別互動					
4-1 海派甜心	浙大三美女的外型甜美，是男生喜歡的典型，而陳寶茱是個性較獨特的女生，不受男生歡迎。				
4-2 小資女孩向前衝	秦子奇跟沈杏仁在餐廳遇到鄭凱兒一行人，在談論男人要有錢才有用，因此秦子奇原來是希望能藉由在高級餐廳刷黑卡（頂級信用卡）這件事，引起鄭凱兒的注意。				
（候補）偶像劇主角外型大解析(ppt)	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%; padding: 2px;">男主角</td> <td style="padding: 2px;">高、帥、瘦、西裝筆挺。</td> </tr> <tr> <td style="width: 10%; padding: 2px;">女主角</td> <td style="padding: 2px;">個子較男主角矮、甜美、纖瘦。</td> </tr> </table>	男主角	高、帥、瘦、西裝筆挺。	女主角	個子較男主角矮、甜美、纖瘦。
男主角	高、帥、瘦、西裝筆挺。				
女主角	個子較男主角矮、甜美、纖瘦。				
（候補）4-3 我可能不會愛你	程又青相親過程中，對方提及女性的年齡及身材是男性擇偶重要的條件。				
（候補）4-4 小資女孩向前衝	鄭凱兒認為身邊的男客戶都是有錢人，而自己只是普通上班族；秦子奇認為鄭凱兒是美女一定會很被喜歡，但凱兒認為這就代表女人的價值只在美貌。				
4F 討論題綱引導： ☆ Fact 事實：請依據剛剛的影片及簡報，寫出你看到了什麼，包括男主角跟女主角的外型是什麼？受異性歡迎的男生或女生有那些特質（身高、收入、個性、主動）？ ☆ Feelings 感受：你認為在影片中，男主角跟女主角在劇情中內心的想法或感受是什麼？他們是如何看待自己，又如何看待對方的？ ☆ Findings 發現：你覺得如果偶像劇持續採用這樣的角色安排或劇情，會對個人或社會產生什麼影響？ ☆ Future 將來：你覺得未來偶像劇在安排男主角跟女主角的個性或互動方式應該要怎麼做才能符合性平的概念？					
性別刻板概念： 1. 兩性交往時，男生的身高應該比女生高。 2. 兩性交往時，男生的收入應該比女生高。 3. 兩性交往時，男生應該保護女生。 4. 兩性交往時，女生應該甜美溫柔、男生應該英俊勇敢才會受歡迎。 5. 兩性交往時，男生應該比女生更主動追求心儀的對象。					

附件九、偶像劇改寫劇本

劇本一、犀利人妻（對應影片：1-2）

- 男主角：溫瑞凡 男 37 歲 178 公分 化妝品公司行銷部副總。外表帥氣很有女人緣，是公司行銷部的活招牌。
- 女主角：謝安真 女 32 歲 173 公分 溫柔純樸，長相秀氣，是位賢妻良母，高職畢業就嫁給高材生瑞凡。結婚十年，育有一女萌萌，把家庭照顧得無微不至，讓瑞凡在外打拼事業無後顧之憂。
- 劇情：安真(妻子)為了瑞凡(先生)的升遷，努力籌備瑞凡的慶功宴，打掃家裡、在廚房做菜，並認為老公不能進廚房，應在客廳招呼客人。
- 劇本：

場景：溫瑞凡家的廚房

（安真戴頭巾、穿圍裙把做好的一道菜放到餐桌上並稍微整理盤子上的裝飾後跑到廚房；溫瑞萱則廚房裡吃著黃瓜看著謝安真跑過來）

溫瑞萱：安真，如果菜不夠就叫外賣就好了，妳這樣要弄到什麼時候（安真在旁忙著炒菜，溫瑞萱邊吃邊說）

謝安真：不行啦，如果客人知道的話，還以為我們很小氣，就會丟瑞凡的臉。（安真把菜盛盤，溫瑞萱繼續吃東西）

謝安真：來來來，妳先幫我把這個拿出去（瑞萱把吃到一半的黃瓜放下後，把盤子爬出去）

謝安真：謝謝，妳把我黃瓜都吃光了！（把冰箱打開再開心的端兩盤菜出來）

（薇恩跑過來，站在廚房外）

薇恩：姊妳好了沒阿，客人都在問妳。姊夫說要妳跟客人打招呼。

謝安真：好，我再弄兩道菜好不好，那不然妳先替我陪妳姊夫打招呼啦，順便幫我看一下，外面缺什麼偷偷跑近來告訴我好不好

薇恩：好啦（無奈地點一下頭），那妳快點

謝安真：好（薇恩跑走）

謝安真：瑞萱，妳不要再偷吃，妳快點進來（大聲的說並切菜）

溫瑞萱：妳那個炒飯好好吃（慢慢地走到安真旁幫忙）

謝安真：好啦，幫我削胡蘿蔔

（溫瑞凡跑過來，站在廚房外；安真在切東西）

溫瑞凡：老婆，早知道這樣就不叫妳辦慶功宴了，妳看你忙成這樣

謝安真：不會啦

溫瑞萱：我就不是人喔（手拿削著的胡蘿蔔）

溫瑞凡：那妳趕快換衣服，不要待在廚房了

溫瑞萱：好（開心地跑開）

謝安真：客人反應怎麼樣（手切的菜，眼睛看著溫瑞凡）

溫瑞凡：還不錯啊，他們都以為我是請專業的宴會公司辦的

謝安真：真的喔，那我就放心了

溫瑞凡：但這不是重點，重點是妳趕快換一件衣服，出來聊天

謝安真：好，你讓我再做最後一道菜（切著菜，用另一隻手比一下1）

謝安真：你不要進廚房衣服會髒掉（用手打一下溫瑞凡），趕快出去（兩人看著安真割傷的手指）

某人：凡哥凡哥（在外頭大聲呼叫）

謝安真：他們在叫你了啦，趕快去啦，沒事

溫瑞凡：好啦，那你快點（講完後離開廚房）

謝安真：好（點頭如搗蒜）

劇本二、小資女孩向前衝（對應影片：3-1）

- 男主角：秦子奇 28 歲 176 公分，京師百貨繼承人。長相帥氣、頭腦聰明、家境富裕，雖然擁有一切得天獨厚的條件，卻也因此造就了他我行我素、唯我獨尊的個性，自我感覺相當良好。
- 女主角：沈杏仁 25 歲 165 公分，京師百貨營業部專員，資歷兩年。生長於單親家庭，從小在母親教育下養成腳踏實地的規矩個性。
- 劇情：秦子奇與沈杏仁有個專案需要余承風的協助，為了取得聯繫余承風的方式，秦子奇總是能想出好辦法，但沈杏仁只想要守株待兔。
- 劇本：

地點：余承風辦公室外的接待區

沈杏仁：是這樣的，我想要把這個企畫案交給大師，不知道他在不在？

麥可：老師不在，你們可以回去了。

樂樂：拜託啦（雙手合掌拜託），讓我們見一下大師麻。

麥可：好，不然這樣子好了嘛。你們先把企畫案留在這邊，我在幫你們轉交給老師。可以嗎？

沈杏仁：（堅定的樣子）如果可以的話，我想要親自交給他。

樂樂：求求你啦拜託（雙手合掌拜託），不然讓我們進去等大師回來好嗎？拜託你啦求求你。

（麥可手機響起）

麥可：不好意思喔。（接起電話）喂，老師嗎？是，好，地點是（把地點寫在便條紙上，秦子奇注意到這個動作）然後在...Ok 好。Ok，老師我記下來了。沒問題，我馬上聯絡。Ok 好，謝

麥可：老師今天不會進來了，你們在這邊等也是白等，不如就改天再來吧。只要不是跟工作有關，都很歡迎

秦子奇：人家都不理你們，你們還不走

（沈杏仁及樂樂互看覺得無奈然後走掉）

秦子奇：掰掰

秦子奇微笑走向櫃台小姐，撕掉第一張便利貼，（寫下電話號碼）這是我的電話號碼~（遞給櫃台小姐後滿意的離開）

地點：戶外

(秦子奇拿著眉筆在便利貼上塗色，字跡逐漸浮現，沈杏仁及樂樂看得目瞪口呆)

秦子奇:知道我的厲害了吧(驕傲的樣子)

性平偶像劇首映會



姓名：

第一部份：我是性平影評人

評分標準：

1. 劇情合理不誇張
2. 符合性別平等的精神（能破除性別刻板在家庭生活、職業生涯、能力特質、兩性互動上的迷思）

犀利人妻	第__組					第__組					第__組				
	突破性別刻板印象 符合程度					突破性別刻板印象 符合程度					突破性別刻板印象 符合程度				
	1 低	2	3	4	5 高	1 低	2	3	4	5 高	1 低	2	3	4	5 高
小資女孩向 前衝	第__組					第__組					第__組				
	突破性別刻板印象 符合程度					突破性別刻板印象 符合程度					突破性別刻板印象 符合程度				
	1 低	2	3	4	5 高	1 低	2	3	4	5 高	1 低	2	3	4	5 高

- 整體而言，你認為改編後，這些偶像劇人氣或獲利會增加還是下降？ _____，
你的理由是： _____
- 你認為最符合性別平等意識的是那一組改編的劇情？ _____，
你的理由是： _____

第二部份：個人行動計畫

- 未來當你看到偶像劇裡有性別刻板印象的劇情，你會怎麼做？ _____，
你的理由是： _____

台灣偶像劇 收視率大調查

親愛的同學們：感謝您擔任我們的台灣偶像劇收視率特派員，希望您能夠提供我們現在青少年族群對台灣偶像劇的意見，謝謝您的協助！

年級：_____ 班級：_____ 座號：_____ 性別：男 女

一、你平常收看台灣的電視偶像劇嗎？

一直都有看的習慣 只要有喜歡的就會看 偶爾看一下 完全沒在看

二、從以前到現在，你看過（有在關心劇情，不一定從頭到尾看完）的台灣電視偶像劇大約有幾部？

至少 10 部 5~9 部 3~4 部 1~2 部 0 部（填 0 部者，以下則無須再填答）

三、整體來說，你喜歡台灣的電視偶像劇嗎？

非常喜歡 還算喜歡 不太喜歡 非常不喜歡

為什麼：_____

四、以下問題請參考後面附的「2009-2015 的台灣偶像劇列表」逐一回答：

1. 請依序寫出你最喜歡的電視偶像劇(不滿六部者，請在編號後面寫「無」)：

第一名：編號_____；第二名：編號_____；第三名：編號_____

第四名：編號_____；第五名：編號_____；第六名：編號_____

2. 如果電視偶像劇的故事在現實生活中發生，你想當那一位男主角：

我想當：編號_____的_____（劇中的名字）；為什麼：_____

3. 如果電視偶像劇的故事在現實生活中發生，你想當那一位女主角：

我想當：編號_____的_____（劇中的名字）；為什麼：_____

4. 如果電視偶像劇的故事在現實生活中發生，你希望跟那一位男主角交往：

我想跟：編號_____的_____（劇中的名字）交往；為什麼：_____

5. 如果電視偶像劇的故事在現實生活中發生，你希望跟那一位女主角交往：

我想跟：編號_____的_____（劇中的名字）交往；為什麼：_____

五、是否還有你喜歡的台灣偶像劇沒有在列表中，請提供給我們：

2009-2015 的台灣偶像劇列表

編號	劇名	男主角	女主角
A1	敗犬女王	盧卡斯(阮經天)	單無雙(楊謹華)
A2	下一站，幸福	任光晞(吳建豪)	梁慕橙(安以軒)
A3	海派甜心	薛海(羅志祥)	陳寶茱(楊丞琳)
A4	那一年的幸福時光	江陳博(溫昇豪)	黃國芬(隋棠)
B1	偷心大聖 PS 男	夏和杰(藍正龍)	阿曼達(白歆惠)
B2	泡沫之夏	洛熙(何潤東)	夏沫(徐熙媛)
B3	犀利人妻	溫瑞凡(溫昇豪)	謝安真(隋棠)
B4	就想賴著妳	項羽平(言丞旭)	楊果(Ella)
C1	醉後決定愛上你	宋杰修(張孝全)	林曉如(楊丞琳)
C2	小資女孩向前衝	秦子奇(邱澤)	沈杏仁(柯佳嬿)
C3	我可能不會愛你	李大仁(陳柏霖)	程又青(林依晨)
C4	真愛找麻煩	柯偉翔(宥勝)	宋奕婕(陳庭妮)
C5	前男友	賴志明(楊祐寧)	林春嬌(李千娜)
C6	我的完美男人	言鐵男(楊一展)	沈若薇(天心)
D1	螺絲小姐要出嫁	高承寬(邱澤)	羅思儀(賴雅妍)
D2	真愛趁現在	陳仕德(胡宇威)	陳奕茹(陳庭妮)
D3	剩女保鏢	何仲祈(黃鴻升)	甄愛家(孟耿如)
D4	我租了一個情人	方顥明(宥勝)	紀晴(許瑋甯)
D5	真愛黑白配	陳祖兒(胡宇威)	梁小舒(陳庭妮)
E1	兩個爸爸	溫振華(林佑威)	方靜竹(賴雅妍)
E2	原來是美男	黃秦京(汪東城)	高美女(程予希)
E3	愛的生存之道	黃以康(楊祐寧)	紀安蕾(隋棠)
E4	我的自由年代	劉杉峰(李國毅)	林嘉恩(任容萱)
E5	回到愛以前	陸希唯(姚元浩)	徐海琳(魏蔓)
F1	16 個夏天	方韋德(楊一展)	唐家妮(林心如)
F2	我的寶貝四千金	杜曉飛(謝佳見)	黎一彎(曾之喬)
F3	喜歡一個人	Louis(劉以豪)	杜凱琪(郭雪芙)
F4	妹妹	戴耀起(藍正龍)	周繼薇(安心亞)
F5	愛上兩個我	路天行(炎亞綸)	陶樂思(李毓芬)
F6	22K 夢想高飛	喻其風(宥勝)	許一芬(孟耿如)
F7	再說一次我願意	向正陽(林佑威)	舒苾葵(魏蔓)
G1	聽見幸福	方展丞(王傳一)	梁洛涵(任容萱)
G2	星座愛情牡羊女	王少強(修杰楷)	陳茵秀(Janet)
G3	莫非這就是愛情	紀家尉(唐禹哲)	關曉彤(李佳穎)
G4	好想談戀愛	鄭英杰(竇智孔)	夏曼安(黃姵嘉)

附錄三

親愛的同學，你好：

這一份問卷是想了解你對偶像劇中性別概念的看法。我們對你的意見非常重視，且你的回答將作為國中性別教育課程之參考。

本問卷僅供研究之用，你所填寫的資料絕不對外公開，絕對保密。

本問卷內容沒有標準答案，所以請根據你真實的感受與經驗確實作答。

你的每一項作答資料對本研究都很重要，我們由衷感謝你的協助。

祝你健康快樂

義守大學健康管理學系廖梨伶助理教授

第一部份

作答說明：下列敘述沒有對錯，每個人對事情可能有不同的看法，請你依照個人的看法，勾選出一個最符合你自己的答案。		非常不同意	不同意	中立意見	同意	非常同意
1.	妻子應該以丈夫的意見為主。					
2.	妻子應該做個默默付出的賢妻良母。					
3.	丈夫應該負責賺錢養家，妻子應該負責家事與照顧家人，這是最合適的家庭分工模式。					
4.	結婚之後，妻子的生活應以家庭為重心；丈夫應以事業為重心。					
5.	妻子最好不要在社會地位或成就上，超越了他的丈夫。					
6.	女生應該比男生適合文書處理的工作，如：秘書、助理。					
7.	男生應該比女生適合科技專業之工作，如：醫師、工程師。					
8.	在職場上男生的薪資應該比女生高。					
9.	在職場上男生的職位應該比女生高。					
10.	在職場上男生應該比女生適合擔任高階主管的職務。					
11.	男生應該比女生更冷靜、穩重、較不情緒化。					
12.	男生解決問題的能力應該比女生好。					
13.	男生應該比女生更獨立、有擔當。					
14.	面對挫折的時候，男生應該比女生堅強。					
15.	面對挑戰的時候，男生應該比女生積極。					
16.	兩性交往時，男生的身高應該比女生高。					
17.	兩性交往時，男生的收入應該比女生高。					
18.	兩性交往時，男生應該保護女生。					
19.	兩性交往時，女生應該甜美溫柔、男生應該英俊勇敢才會受歡迎。					
20.	兩性交往時，男生應該比女生更主動追求心儀的對象。					

第二部份

作答說明：下列敘述沒有對錯，每個人對事情可能有不同的看法，請你依照個人的看法，勾選出一個最符合你自己的答案。		非常不同意	不同意	中立意見	同意	非常同意
1.	偶像劇當中所出現的物品（如：手機、飲料或服飾等），主要都是為了劇情需要而使用的。					
2.	偶像劇的拍攝完全是為了服務與娛樂消費大眾。					
3.	偶像劇的情節都是來自於社會上真實發生的現象。					
4.	偶像劇的故事都會在現實生活中發生。					
5.	偶像劇的收視率愈高，表示愈多人認同它的劇情。					
6.	偶像劇的 <u>劇情</u> 不會受到收視率或是觀眾意見的影響。					
7.	偶像劇的 <u>角色設定</u> 不會受到收視率或是觀眾意見的影響。					
8.	偶像劇裡男生大多高富帥，因為這樣的男生才能吸引異性的注意。					
9.	偶像劇裡男生通常從事較專業及權威的工作，因為男生就是適合這種工作。					
10.	偶像劇裡女生通常負責照顧家庭，因為現實生活就是如此。					
11.	會受到異性欣賞的的女生，應該要像偶像劇女主角一樣，天真、善良、需要被保護。					
12.	偶像劇的情節浪漫又美好，真實生活的兩性交往也應該如此。					
13.	偶像劇的角色設定或情節對社會不會產生任何影響。					
14.	收看偶像劇可以幫助我瞭解社會的主流價值。					
15.	偶像劇所創造的流行（如：用語、打扮、或使用的商品），應該要跟上才不會與社會脫節。					
16.	當偶像劇的劇情與我的生活經驗不同時，我會質疑它的真實性。					
17.	當我收看偶像劇時，我會覺察到性別刻板的現象。					
18.	看偶像劇的時候，我會關心劇情好不好看，不會特別去注意是否有性別刻板的相關情節。					
19.	當我認為偶像劇的劇情有性別刻板情形的時候，我會指正劇情中不符性別平等的迷思。					
20.	當我認為偶像劇的劇情有性別刻板情形的時候，我會向他人分享及表達我的看法。					

第三部份、基本資料

1. 班級：_____年_____班 座號：_____

2. 性別：男 女

3. (1)父親教育程度：

- 研究所(含)以上 大學、技術學院 專科 高中職 國中 國小(含)以下
無法作答

(2)母親教育程度：

- 研究所(含)以上 大學、技術學院 專科 高中職 國中 國小(含)以下
無法作答

4. (1)父親職業類別：第___類(請參考職業分類表填寫號碼)

→不知如何分類者請**直接填寫父親職業**：_____ 無法作答

(2)母親職業類別：第___類(請參考職業分類表填寫號碼)

→不知如何分類者請**直接填寫母親職業**：_____ 無法作答

1	工廠工人、學徒、小販、佃農、漁夫、清潔工、雜工、臨時工、工友、建築物看館人員、門房、傭工、女傭、侍應生、無業、家庭主婦、退休
2	技工、水電工、店員、小店主、零售員、推銷員、自耕農、司機、裁縫、廚師、美容師、理髮師、郵差、士(官)兵、打字員、領班、監工
3	技術員、技佐、委任級公務人員、科員、行員、出納員、縣市議員、鄉鎮民代表、批發商、代理商、包商、尉級將官、警察、女警隊員、消防隊員、船員、秘書、代書、演藝人員
4	中小學校長、中小學教師、會計師、法官、推事、律師、工程師、建築師、薦任級公務人員、公司行號科長、院轄市議員、經理、襄理、協理、副理、校級軍官、警官、作家、畫家、音樂家、電視記者
5	大專(學)校長、大專(學)教師、醫師、大法官、科學家、特任或簡任級公務人員、立法委員、監察委員、考請委員、董事長、總經理、將級軍官、部長
6	其他_____

5. 父母婚姻狀況：已婚 同居 離婚 分居 喪偶 無法作答

6. 你家中(含你自己)之手足總人數：1人 2人 3人 4人 5人以上 無法作答

7. (承上題)你在所有手足中排行：老大 老么 中間子女(說明序位____) 無法作答
8. 你家的家庭管教方式：開明權威 專制權威 寬鬆放任 忽略冷漠 無法作答
9. 你上學期的學業平均成績：非常好 好 普通 不好 非常不好 無法作答
10. 你平常收看台灣的電視偶像劇的習慣：
一直都有看的習慣 有喜歡的才會看 偶爾看一下 完全沒在看
11. 你從以前到現在，看過（有在關心劇情，不一定從頭到尾看完）的台灣電視偶像劇：
約 10 部以上 約 5~9 部 約 3~4 部 約 1~2 部 0 部（填 0 部者，請跳答下
頁第二部份繼續填答）
12. 整體來說，你對台灣的電視偶像劇的喜歡程度：
非常喜歡 還算喜歡 不太喜歡 非常不喜歡
13. 你曾經跟同學或好友討論過台灣的電視偶像劇劇情：
總是 經常 偶爾 從未
14. 吸引你收看台灣的電視偶像劇最主要的原因（本題為單選，只要選擇一個最主要的答
案）：
喜歡劇情 喜歡演員 打發時間 同儕影響 其它：_____
15. 請寫出一至三部你最喜歡的台灣電視偶像劇：
(1). _____
(2). _____
(3). _____

「偶像劇幕後大揭秘」性別教育課程 課程評價問卷

作答說明：下列敘述沒有對錯，每個人對事情可能有不同的看法或做法，請你依照個人的看法或做法，勾選出一個最符合你自己的答案。		非常同意	同意	中立意見	不同意	非常不同意
1.	我很喜歡這次的課程。	<input type="checkbox"/>				
2.	我上這次的課程時很專心及投入。	<input type="checkbox"/>				
3.	這次的課程能幫助我更感覺到性別平等的重要性。	<input type="checkbox"/>				
4.	這次的課程能幫助我更瞭解有關偶像劇編製的過程。	<input type="checkbox"/>				
5.	這次的課程能幫助我更瞭解偶像劇常用之商業行銷手法。	<input type="checkbox"/>				
6.	這次的課程能幫助我更理性的面對偶像劇呈現的媒體訊息。	<input type="checkbox"/>				
7.	這次的課程能幫助我更有信心去 <u>質疑</u> 偶像劇中的性別迷思。	<input type="checkbox"/>				
8.	這次的課程能幫助我更有信心去 <u>解析</u> 偶像劇中的性別相關訊息。	<input type="checkbox"/>				
		絕對會	絕大部份會	有一半會	絕大部份不會	絕對不會
9.	我會依照課程的教導， <u>指正</u> 劇情中不符性別平等的迷思。	<input type="checkbox"/>				
10.	我會依照課程的教導， <u>選擇收看</u> 符合性別意識的偶像劇題材。	<input type="checkbox"/>				

上完本課程的心得及感想： _____

科技部補助計畫衍生研發成果推廣資料表

日期:2017/01/24

科技部補助計畫	計畫名稱: 青少年媒體素養對性別刻板印象之影響與介入研究—以電視偶像劇為媒介
	計畫主持人: 廖梨伶
	計畫編號: 104-2629-S-214-001- 學門領域: 性別與科技研究
無研發成果推廣資料	

104年度專題研究計畫成果彙整表

計畫主持人：廖梨伶			計畫編號：104-2629-S-214-001-				
計畫名稱：青少年媒體素養對性別刻板印象之影響與介入研究－以電視偶像劇為媒介							
成果項目			量化	單位	質化 (說明：各成果項目請附佐證資料或細項說明，如期刊名稱、年份、卷期、起訖頁數、證號...等)		
國內	學術性論文	期刊論文		0	篇		
		研討會論文		0			
		專書		0	本		
		專書論文		0	章		
		技術報告		0	篇		
		其他		0	篇		
	智慧財產權及成果	專利權	發明專利	申請中	0	件	
				已獲得	0		
			新型/設計專利		0		
		商標權		0			
		營業秘密		0			
		積體電路電路布局權		0			
		著作權		0			
		品種權		0			
		其他		0			
	技術移轉	件數		0	件		
		收入		0	千元		
	國外	學術性論文	期刊論文		0	篇	
			研討會論文		0		
專書			0	本			
專書論文			0	章			
技術報告			0	篇			
其他			0	篇			
智慧財產權及成果		專利權	發明專利	申請中	0	件	
				已獲得	0		
			新型/設計專利		0		
		商標權		0			
		營業秘密		0			
		積體電路電路布局權		0			
		著作權		0			
		品種權		0			
		其他		0			

	技術移轉	件數	0	件	
		收入	0	千元	
參與計畫人力	本國籍	大專生	2	人次	
		碩士生	0		
		博士生	0		
		博士後研究員	0		
		專任助理	0		
	非本國籍	大專生	0		
		碩士生	0		
		博士生	0		
		博士後研究員	0		
		專任助理	0		
其他成果 (無法以量化表達之成果如辦理學術活動、獲得獎項、重要國際合作、研究成果國際影響力及其他協助產業技術發展之具體效益事項等，請以文字敘述填列。)					
	成果項目	量化	名稱或內容性質簡述		
科教國 合同計畫 加填項目	測驗工具(含質性與量性)	2	媒體素養能力量表、性別角色態度量表		
	課程/模組	1	「偶像劇幕後大揭秘」性別教育課程完整教案		
	電腦及網路系統或工具	0			
	教材	1	「偶像劇幕後大揭秘」性別教育課程完整教案之教材		
	舉辦之活動/競賽	0			
	研討會/工作坊	0			
	電子報、網站	0			
	計畫成果推廣之參與(閱聽)人數	0			

科技部補助專題研究計畫成果自評表

請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況、研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）、是否適合在學術期刊發表或申請專利、主要發現（簡要敘述成果是否具有政策應用參考價值及具影響公共利益之重大發現）或其他有關價值等，作一綜合評估。

1. 請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況作一綜合評估

達成目標

未達成目標（請說明，以100字為限）

實驗失敗

因故實驗中斷

其他原因

說明：

2. 研究成果在學術期刊發表或申請專利等情形（請於其他欄註明專利及技轉之證號、合約、申請及洽談等詳細資訊）

論文： 已發表 未發表之文稿 撰寫中 無

專利： 已獲得 申請中 無

技轉： 已技轉 洽談中 無

其他：（以200字為限）

3. 請依學術成就、技術創新、社會影響等方面，評估研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性，以500字為限）

本研究所研發的「媒體素養性別教育介入課程」，乃以突破電視偶像劇所傳遞的偏頗性別觀點為基礎進行設計，經研究發現本介入課程能有效提升青少年的媒體素養能力，進而突破青少年因電視偶像劇所造成之性別刻板印象，建立其正向的性別意識，此方案亦可做為校園進行性別教育之重要參考依據。

4. 主要發現

本研究具有政策應用參考價值： 否 是，建議提供機關教育部（勾選「是」者，請列舉建議可提供施政參考之業務主管機關）

本研究具影響公共利益之重大發現： 否 是

說明：（以150字為限）

1. 教學介入的立即效果方面：在介入後，實驗組學生在「性別角色態度」及「媒體素養」平均進步分數皆顯著高於控制組。

2. 教學介入的延宕效果方面：在介入一個月後，實驗組學生「性別角色態度」及「媒體素養」的後後測分數顯著高於前測。