

科技部補助專題研究計畫成果報告 期末報告

以線上學伴遠距教學進行偏鄉原住民青少年性騷擾防制教育之
成效研究 (A05)

計畫類別：個別型計畫
計畫編號：MOST 104-2629-E-030-001-
執行期間：105年02月01日至106年04月30日
執行單位：輔仁大學學校財團法人輔仁大學公共衛生學系

計畫主持人：鄭其嘉
共同主持人：鄭其嘉、牛玉珍
計畫參與人員：學士級-專任助理：孫瑞瑤
學士級-專任助理：王維萱

中華民國 106 年 08 月 17 日

中文摘要：本計畫為本人申請科技部「性別與科技」104年度兩年期計畫之第二年。本人104年度計畫為此兩年期計畫第一年，由於計畫開始時本人懷孕留職停薪在家休養，因此將計畫延半年(六個月)至105年2月1日始開始。又因為計畫末期初步測試所發展之線上教材初稿需要配合合作國中的上學時間(106年2月13日開學)，乃有延至106年4月30日結束。

第一年計畫所設定的三個主要目標，即需求評估、發展課程教材以及線上測試教材初稿。經過了扎實的需求評估與教材發展過程後，本研究發展出六堂線上一對一性騷擾防治課程「珍愛你我他」分別從被騷擾、騷擾者以及旁觀者三種角色設計防治教案與教材，並充分融入原住民文化。最後透過招募大學伴並進行培訓，與小學伴進行線上教學以初步測試本課程。結果顯示本課程陪伴效果佳，小學伴與大學伴建立很好的伙伴關係，對於小學伴的情緒穩定、生涯發展以及性騷擾相關知識都有相當不錯的成效。然，受限於本計畫的時間與經費限制，只能初步測試，無法進一步了解更廣泛的成效，因此提供未來研究建議。

中文關鍵詞：性騷擾防治教育
原住民青少年
線上課輔學習

英文摘要：Aboriginal adolescents are very vulnerable to sexual harassment and sexual abuse. However, Aboriginal people in Taiwan often live in remote rural or mountain areas, which are in lack of education resources. The current study will apply an e-tutoring distance learning system established by the Ministry of Education to minister a sexual harassment prevention education. The prevention curriculum will be launched by "learning partners" who are skillful college students or volunteers and will be trained by the study. The purpose of the study is to evaluate the effects of the curriculum.

The goals of the current study were to evaluate the needs, to develop an one-on-one educational curriculum, and to test the curriculum on the e-tutoring system. At the end, a six hour curriculum was developed for the study and the test of the curriculum demonstrated good effects.

英文關鍵詞：Sexual Harassment Prevention Education
Aboriginal Adolescents
E-Tutoring Distance Learning

科技部補助專題研究計畫成果報告期末報告

以線上學伴遠距教學進行偏鄉原住民青少年性騷擾防治教育之效果研究

計畫類別：個別型計畫 整合型計畫

計畫編號：104-2629-E-030 -001 -

執行期間：105 年2月01 日至106 年04 月31 日

執行機構及系所：輔仁大學公共衛生學系

計畫主持人：鄭其嘉副教授（輔仁大學公共衛生學系）

共同主持人：陳福祥副教授（國立交通大學數學系）

牛玉珍助理教授（國立交通大學衛生保健組）

計畫參與人員：孫瑞瑤研究助理

中華民國 106 年 8 月 17 日

目 錄

中文摘要	3
壹、前言	4
貳、研究目的	5
參、文獻探討	5
肆、研究方法	13
伍、研究結果與討論	23
陸、結論與建議	35
參考資料	36
附件.....	39

摘要

本計畫為本人申請科技部「性別與科技」104 年度兩年期計畫之第二年。本人 104 年度計畫為此兩年期計畫第一年，由於計畫開始時本人懷孕留職停薪在家休養，因此將計畫延半年(六個月)至 105 年 2 月 1 日始開始。又因為計畫末期初步測試所發展之線上教材初稿需要配合合作國中的上學時間(106 年 2 月 13 日開學)，乃有延至 106 年 4 月 30 日結束。

第一年計畫所設定的三個主要目標，即需求評估、發展課程教材以及線上測試教材初稿。經過了扎實的需求評估與教材發展過程後，本研究發展出六堂線上一對一性騷擾防治課程「珍愛你我他」分別從被騷擾、騷擾者以及旁觀者三種角色設計防治教案與教材，並充分融入原住民文化。最後透過招募大學伴並進行培訓，與小學伴進行線上教學以初步測試本課程。結果顯示本課程陪伴效果佳，小學伴與大學伴建立很好的伙伴關係，對於小學伴的情緒穩定、生涯發展以及性騷擾相關知識都有相當不錯的成效。然，受限於本計畫的時間與經費限制，只能初步測試，無法進一步了解更廣泛的成效，因此提供未來研究建議。

壹、前言

教育部為了縮短數城鄉間的教育資源落差以及資訊數位學習落差，近年來推動「數位學伴線上課業輔導服務計畫」，成效相當卓著，普遍獲得偏鄉學生與老師的歡迎，擔任學伴的大學生也透過服務偏鄉的學生在其自我成長以及專業職涯探索上都有顯著的幫助（林麗娟、林宏彥、呂慈涵，2014）。然而，綜觀目前計畫線上學習的科目，以語文、自然及數學等知識性的學科為主，而生活教育學科，例如健康教育等則不包括。然而，有些偏遠地區的學童或青少年除了課業的問題，可能更切身需要的是自我照顧與自我保護的能力，例如，保護自己免受暴力、性騷擾或性侵害等的自我保護能力等，目前卻沒有這類的遠距教學實施。

作者所服務的輔仁大學醫學院，其合作醫院之一「國泰醫院」一樣秉持著服務偏鄉醫療資源缺乏的精神，十五年前始即成立「國泰醫療福音隊」，每個月都上到南投縣仁愛鄉兩個原住民部落進行醫療義診，數十年如一日，從沒間斷（吳俊德，2010）。從去年（103年），醫療隊感覺原住民家長及學生的衛生習慣一直沒有改善，有感於衛生習慣的養成要從小以及從學校教育開始，因此希望能到部落中的小學給學生宣導衛生教育。透過當地司機的引介，醫療隊接觸當地的一所小學表達其服務的熱忱，學校非常歡迎，但同時也告訴醫療團隊，學校最迫切需要的其實是與「性」有關的教育，因為一般的衛生習慣學校多半能教，但是對於「性」的問題，學校教師欠缺相關教學知能，加上原住民地區普遍對「性」的觀念與態度不正確，也欠缺「身體界限」的概念，再加上酗酒問題以及家庭功能失調，原住民學生從小就對性有所接觸且非常好奇，導致性騷擾、性侵害以及懷孕事件層出不窮，因此希望醫療團隊能做性別教育相關宣導。

基於原著民學校性別教育內容需求高，一次宣導不夠，剛好該校有非常周全的遠距視訊教學設備，醫療隊決定以遠距教學方式宣導性別教育。醫療隊其中的承辦人周小姐剛好曾在作者所服務的輔仁大學公共衛生學系擔任過研究助理，知曉本人在大學開設性別教育相關課程「性教育」多年，也多次配合教育部計畫（杏陵醫學基金會，2011）或輔仁大學服務學習計畫，訓練修課的學生到附近中小學宣導性別教育，例如，性騷擾防制、性侵害防治、情感教育、青春期保健、性別角色與性別平等等主題，因此，透過系主任與本人接觸，希望能與公共衛生學系進行合作。在會談中我們也了解到，輔仁大學自97學年度起即加入教育部的偏鄉遠距教學計畫-「數位學伴線上課業輔導服務計畫」，並在計畫中擔任「營運中心」的角色，擁有全台最大的偏鄉遠距學習中心，也服務最多的偏鄉學子，可以支援醫療隊的構想，便即刻安排時間拜訪偏鄉教育中心主任呂慈涵老師，就這樣，三方，國泰醫院、公共衛生學系以及偏鄉遠距教學中心一拍即合，開啟了偏鄉原住民遠距性別教育教學的合作夥伴關係。

本人在大學開設性別教育將進十年，也多次利用課程培訓修課大學生至鄰近小學及中學做性別教育宣導。有鑒於偏鄉地區，特別是原住民的少女，不但是經濟、文化以及

教育資源上的弱勢族群，更是性騷擾、性侵害以及未婚懷孕的高危險群，非常需要性別教育，加強他們性隱私與身體界限觀念，提升自我保護能力。但他們地處偏遠，教育資源缺乏，若能運用先進科技，透過遠距教學無遠弗屆的特性，定能對原住民學生性別教育有所助益。然而，目前教育部縮短偏鄉教育落差的數位學習計畫多聚焦於學科，對於生活教育類科缺乏資源投注，也沒有相關研究探討，殊為可惜。因此，引起本人動機，提出本研究構想，期藉由教育部偏鄉線上遠距學習系統，編製相關教材，培訓學伴志工進行原住民青少年遠距性別教育線上教學，並了解學生學習成效，作為未來利用遠距教學進行性別教育的參考。

貳、 研究目的

本研究的研究目的在於發展線上課程教材並進行初步測試

具體目標如下：

1. 尋找偏鄉合作對象學校與聚焦的原住民族群
2. 了解偏鄉合作學校原住民族裔學生性騷擾防治教育需求(需求評估)
3. 成立教材發展團隊依據需求評估與教學目標發展數位學習教案教材
4. 進行線上試教並據以修正教案

參、 文獻探討

一、性騷擾、現況及影響因素

(一) 性騷擾定義與現況

性騷擾與個人所接受教育、所處生活環境與文化背景息息相關，不同文化或團體對性騷擾的界定也可能有差異。根據〈性別平等教育法〉，「性騷擾」是指「以明示或暗示之方式，從事不受歡迎且具有性意味或性別歧視之言詞或行為，致影響他人人格尊嚴、學習、或工作之機會或表現者」。性騷擾的種類一般包含以下四種類型：1. 言語騷擾：如講黃色笑話、以性暗示或性別歧視言語貶損對方、2. 行為騷擾：如對被害人毛手毛腳、故意靠近對方並(或)藉機碰觸對方較敏感的部位、3. 展示或傳播具有性暗示的肢體或圖片影音：如故意暴露裸體，甚至是生殖器官、故意拿色情圖片給對方看、4. 以性行為要脅對方，如暗示對方如果與自己發生性行為就會得到好處（鄭其嘉、林麗珊，2014）。

教育部為防制校園性騷擾，自2006年實施各級學校性騷擾性侵害案件通報，通報人數逐年攀升。目前校園性騷擾通報案件，每年皆以國中階段通報案件數最多（約占所有教育階段的四成多），且多是同儕間的性騷擾，最近兩年的通報資料則顯示以女性是性騷擾案的主要受害者，約有八成（教育部統計處，2015）。

有不少學者曾調查校園性騷擾狀況，Wei & Chen (2012) 研究臺中市國中生2006年「青少年生活狀況」中關於言語及肢體性騷擾發現，約有25.4%的國中生表示曾在過去一學期遭遇到同儕性騷擾，男生的比率略高於女生。在言語騷擾方面（違反意願的性關

注或黃色笑話)，男26.1%、女20.4%；在肢體騷擾方面（違反意願的碰觸或親吻、愛撫），男8.5%、女5.3%。馮嘉玉、晏涵文、李思賢、高松景（2012）調查全台國中生受性騷擾的情形也發現，男女生在言語騷擾部分的發生率相近，但在肢體騷擾方面，男生顯著高於女生。研究指出，男女生都有**9成**的受訪者曾經遭遇一項以上的同儕性騷擾行為。言語騷擾方面，男生最常被「性髒話」騷擾（約56%），女生最常被「黃色笑話」騷擾。肢體騷擾方面，男女生皆最常被「掀裙脫褲」騷擾（約40-50%），值得注意的是，有20%男生曾被「阿魯巴」，且有2.6%是「經常」被「阿魯巴」。黃淑英、晏涵文（2004）研究台北市國中生發現，被性騷擾最多的前三類為「不受歡迎的言詞」、「展示色情圖片」以及「掀衣脫褲」。他們也發現，受害主不論是男女，男生都是主要騷擾者。女生騷擾女生的部分也不少，但較少有女生騷擾男生的情形。一份國外研究也顯示，約有89.4%的中學生曾遭受性騷擾，男女比例差不多，但男生更容易成為騷擾者（Vicario-Motina et al., 2010）。

由以上研究可知，不論國內外，青少年間的性騷擾行為比例相當高，是相當嚴重的問題，雖然男女受到性騷擾的比例差不多，但官方通報以女性為主要受害者，多項研究則顯示以男性為主要加害者。

性騷擾對受害者的影響深遠，容易產生短期或長期的心理及社會的不適應。在被騷擾當時可能受到驚嚇，之後在心理上可能引起許多情緒反應，例如恐懼、退縮、自尊心低落、易怒、攻擊、甚至是自我傷害等（簡苑珊、陸的玲、李鴻森、洪百黨，2012）。若是學生，也可能影響學習表現以及兩性關係（黃淑英、晏涵文，2004）。Vicario-Motina et al.（2010）的研究則顯示，女生對遭受性騷擾的情緒反應比男生更嚴重。然而，受性騷擾不見得對男生影響較小，可能只是男生較不習慣表達情緒而以。可見性騷擾防制教育的重要性。

（二）性騷擾動機

國中階段甫進入青春發動期，其性騷擾行為可能與青春期的性好奇有關，國外研究指出，青少年的性騷擾行為可能是因應青春期的方式之一，一方面將視為一種身體探索（缺乏人際界限概念），另一方面也能是對受吸引對象表達興趣的方式。但是，仍有些性騷擾行為成為未來發展成性霸凌甚至性侵害的前置因素（McMaster, Connolly, Pepler, & Craig, 2002）。黃淑英、晏涵文（2004）研究發現，國中生性騷擾他人行為有88.6%認為是因感覺「好玩、惡作劇」，53.4%認為是「對性好奇」。Cobbett & Warrington（2013）研究加勒比的中學生發現，女孩子對於男孩子的性騷擾行為存在矛盾與複雜心情，從某個角度而言，她們在這個互動關係中獲得一種趣味。黃淑英&晏涵文的研究發現普遍存在於國中生的性騷擾行為，例如「講黃色笑話」、「脫褲掀裙」等可能因對性好奇而產生的性嬉戲行為，他們建議，加強學生對青春生理與心理發展的認知，解開他們心中的疑惑，或許可以降低他們的性嬉戲行為。

（三）受到性騷擾時的反應

受到性騷擾後的反應，根據黃淑英、晏涵文（2004）的研究，國中生最多以『不理會』反應，其次才是『加以反擊』，最少『求助他人』。黃貞裕、吳娟娟、駱俊宏（2007）的研究則顯示，高中職女生受到言語性騷擾時最常使用「離開現場」的因應行為，其次是「委婉拒絕或閃躲」、「馬上找人求助」；受到肢體性騷擾時最常使用「離開現場」的因應行為，其次是「用力推開、當面駁斥或反擊」、「馬上找人求助」。可見青少年在因應行為上多半會先使用較委婉的方法，其次才是較積極的方式，而國中生較不會求助。

（四）影響因素

1. 對性騷擾的解釋

性騷擾是一種主觀的感受，每個人對性騷擾行為的界定可能並不相同。馮嘉玉等（2012）的研究指出，國中生男女生自覺遭遇同儕性騷擾的比例遠低於其實際受到的性騷擾行為。黃淑英、晏涵文（2004）針對十項性騷擾行為的研究發現，台北市國中生大部分都認為是性騷擾行為，但對於某些行為，也有相當高比例的學生認為「不是」或「無所謂」。例如，「說性有關不受歡迎的話」，有 35%認為不是，23.2 認為無所謂。「展示色情圖片」，有 41.9%認為不是，32.1%認為無所謂。「對你做出不雅動作」有 15.6 認為不是，12.3%無所謂，可能對青少年而言，這些只是一種嬉戲行為。

對性騷擾的知覺愈高，愈無法容忍性騷擾。黃貞裕等（2007）針對高中職女生所進行的研究指出，當女學生對性騷擾的知覺程度越高時，對性騷擾的容忍度就越低，也越傾向採取積極性的因應行為，如用力推開或當面駁斥對方等方式來處理性騷擾|育境。其他研究顯示，女生對騷擾的容忍度較男生低，然當女生處在男生較多的班級環境中時，其對性擾的容忍度就較處在女生較多的班級環境中為高（Russell & Trigg, 2004; 黃貞裕、吳娟娟、駱俊宏，2007）。

2. 性別角色態度：

多項研究指出，較認同男性具有支配地位者較容易成為性騷擾受害者，愈有性別歧視以及對女性愈有敵意者、性別角色衝突愈高分者，對性騷擾愈能容忍（Fineran & Bolen, 2006; Kerney, Rochlen, & King, 2004; Russell & Trigg, 2004）。

3. 性別互動技能

學者指出性騷擾防制教育內容應包括提升青少年兩性溝通等的社交技巧（McMaster, et al., 2002; Vicario-Molina, et al., 2010; 馮嘉玉等，2012）。馮嘉玉等（2012）研究發現男女高中職學生，其社會支持、拒絕技能以及自我控制技能表現愈差時，其所受到的言語以及肢體性騷擾就愈多。

綜上所述，性騷擾防制教應致力於提升學生對性騷擾的覺知程度，消除性別歧視的態度，告訴學生正確的因應方式，以提升自我保護能力，更應教導學生正確的性別互動技能，讓學生能自我肯定、自我控制並學會拒絕。

二、原住民學生現況

原住民一般早婚，由於居住環境較偏遠，教育資源貧乏，性知識欠缺、隔代教養嚴重、家庭功能不彰，而且居住空間通常很狹小，個人的身體隱私很難顧全，再加上傳統文化以及民族性等因素，青少年很早就對性行為有所了解，對性好奇，因此特別容易成為性騷擾、性侵害以及青少年懷孕的受害者。根據衛生福利部統計，我國 15-19 歲青少年生育率，101 年及 102 年全國平均值皆為 4%，而原住民青少年則高達 91%及 17%（衛生福利部，2015）。根據教育部性通報資料顯示，102 年時各級學校通報性騷擾調查屬實案例中，受騷擾者有 3.3%是原住民女生（國中 21 人，國小 34 人），0.7%是原住民男生；而加害者有 5.5%是原住民男性（國中 40 人，國小 49 人），0.17%是女生。性侵害調查屬實案例中，受害者有 4.6%是女生（5 位國中生，4 位國小生），0.9%是男生；加害者有 7.12%原住民男生（國中 11 位，國小 7 位），沒有原住民女生（教育部統計處，2015）。胡淑貞、吳慧敏（2001）的研究也發現，原住民地區（花蓮市）的兒童性侵害的盛行率（10.1%）高於非原住民地區（台南市）。

作者曾訪問一位在原住民地區教學的國小主任表示，原住民家庭由於居住空間較小，父母多半沒有性隱私的概念，孩子們從小就看過身體器官或性行為，因此，很容易對性好奇，也欠缺身體界限的觀念。每當農忙時期，父母到山上採收作物離家一段時間，家裡沒有大人照顧，小孩有時會到其他同學家居住，其他同學家的父母也不在，很容易發生性探索行為。同時，政府為了扶助偏遠地區資訊教育，不少原住民家庭都獲得政府補助電腦並可以上網，但是，由於父母本身對孩子的教養能力較弱，再加上對性欠缺正確觀念，原住民學生在家中也就很容易透過網路接觸色情訊息。以上這些狀況，在在顯示原住民學生非常需要正確的性教育。然而，原住民地區學校通常缺少正式教師，教師流動率大，教師也欠缺性教育教學知能，不知如何教。如果學校沒有教，家庭功能又不彰，不正確的性觀念普遍存在於原著民學生中，則過早的性行為、性騷擾，甚至是性侵害、性暴力等就很容易發生。

許秀月、劉長安、林燕卿（1997）研究屏東地區原住民高年級學童指出，原住民學童比平地的學童生理發展早熟，有較高比例已來月經（32.1%）或有夢遺（25.6%），手淫比例也較高。同時，原住民學童也有較高比例看過性器官圖片或色情圖片，高達 61.0%，但其性知識則偏低，平均答對率不到六成。對於最想知道的性知識，除了有關青春期與性器官的生理知識外，就是「和異性交往的知識」，在當時比較屬於國中以上的學生會較感興趣的，可見原住民性心理發展較為早熟。沈滿華、張玉婷、羅淑芬（2004）比教花蓮地區原住民與漢族國中生的研究發現，原住民學生在性知識得分顯著低於漢族學生；性態度分數雖偏正向，但仍顯著低於漢族學生。特別是有關「約會時可與異性朋友撫摸身體」以及「公車上遭遇性騷擾，應容忍勿張揚」題目的得分較漢族學生低，顯示原住民學生對這身體界限以及性騷擾可能因欠缺概念或生活環境因素而有高容忍度。

張淑敏、宋惠娟、秦毛漁（2003）研究原住民學童的性侵害防治知識態度與行為發

現，有 44.3% 曾被碰觸過身體部位(胸部、臀部)、19.6% 被迫看對方隱私部位，曾被撫摸過生殖器官、被迫口交或性交者高達 16.0%。加害者以朋友最多(44.2%)，其次為陌生人 33.3%，家人占 11.7%，其它長輩 8.1%，可見原住民學童非常容易成為性侵害受害者！研究也發現，原住民學童面對對於親人的性侵害的認識不足，對性侵害的自我保護行為亦不足。胡淑貞、吳慧敏(2001)則曾發現花蓮市學童中有 10.1% 曾被迫性交或口交。

廖梨伶、晏涵文(2005)曾訪談原住民國中學生發現，原住民學生希望能多「了解自己」，也希望擺脫別人「異樣的眼光」，顯示其對文化中的認同以及自我價值產生疑惑。此外，學生多半來是單親或隔代教養家庭，身邊有許多未婚懷孕的例子，影響其對性的價值觀。由於週遭人多有酗酒現象，酒後多有失控現象並與性問題產生連結。原住民的肢體碰觸較為熱情，也較隨意說出與性相關的言語，最想了解的是有關兩性交往的議題。張夏青、姜文中、林素穗(2011)的研究發現，原住民學生喜歡談論男女感情的問題。

由以上的分析可知，原住民青少年在文化認同上有所疑惑，在生理與心理上均較早熟，對性與兩性交往很好奇，由於生活環境影響，缺乏性隱私與身體界限概念，對性騷擾容忍度高，而酗酒問題以及以為親人不會是性侵害者等的迷思，使他們容易成為性騷擾與性侵害受害者。Syumpe (2012)曾指出，對自我的一種和諧感是性健康發展的重要基礎，因此，性騷擾防制教育需要加強學生對族群文化的認同與統整，提升自我價值感，並了解身體界限以及性隱私的觀念，加強其對性騷擾的認識與自我保護技能，並提昇其情感表達與互動技能。

三、性騷擾相關防治教育課程與介入成效

目前與原住民性騷擾防治相關的介入非常缺乏，但有一些類似的課程，例如性侵害防治教育或並非針對原住民介入的計畫。有些廣泛的性教育或性別教育內涵則含有性騷擾相關的單元。

馮嘉玉、晏涵文(2013)針對國中進行性騷擾防治教學介入，課程設計著重強化學生對性騷擾的覺知度與切身感，提升學生有效溝通、自我肯定、拒絕以及批判性思考等能力，期藉由學生相關社會心理能力的提升，達到預防性騷擾的效果。研究發現課程提升了學生對性騷擾的覺察度與切身感，也能釐清錯誤的觀念，提升學生對被騷擾者感受的同理能力以及學生積極因應性騷擾行為的結果期望，以及學生在「正面因應」以及「尋求協助」方面的自我效能。廖梨伶、晏涵文(2005)發展原住民性教育教材並進行試教，其中一的單元教導有關身體界限以及尊重他人身體自主權觀念，並利用生活情境演練適當的情感表達與人際溝通能力。質性成效評量中，學生表示「現在明白自己的身體不能隨便讓人碰觸」、「要做自己身體的主人」、「兩性交往要學習保護自己」。張淑敏、宋惠娟、秦毛漁(2004)以性侵害防治課程介入國小高年級學生(原住民約占 15%)發現，課程能有效提升學童性侵害知識以及自我保護行為傾向，但對於性侵害態度則沒有顯著

影響。

國外學者 Taylor et al. 在美國的中學進行性別暴力與性騷擾防治課程介入，兩套不同的課程介入內容包括：設定與溝通關係中的界限、從友誼到親密關係的審慎進展、期望或不期望的行為決定因素、性騷擾相關法令與罰則等。研究發現介入組的知識顯示高於控制組，六個月延宕效果亦然。介入組對個人空間態度也高於控制組，六個月延宕效果亦然。

四、偏鄉遠距教學

(一) 教育部數位學習計畫簡介

隨著網際網路的發達，數位學習已然成為一種新形態的教育方式，網際網路的特點是不受時間與空間的限制，因此有愈來愈多的線上學習平台建置，無遠弗屆地提供不同地點、不同國家、性別、年齡、職業別...等族群即時的新知(林宏彥、楊志田, 2012)。我國教育部自九十年度實施九年一貫課程即非常重視「資訊教育」的發展，期望透過資訊教育強化國民的資訊能力，也鼓勵不同學科運用電腦與網路資訊輔助教學。

台灣由於城鄉差距甚大，許多偏鄉地區因為地處偏遠，交通不便，經濟困難等因素，教育資源與資訊資源均非常欠缺，學校不只欠缺正式教師，教師的流動率也相當大，再加上這些地區的家庭多單親、隔代教養或原住民、新移民家庭等文化不利因素，使這些地區的學生相對弱勢，無法接受良好的教育，更遑論運用現代科技來加強自己的學習(林麗娟、林宏彥、呂慈涵, 2014)。

教育部為提升偏鄉地區學生的學習成效，改善學習資源不足的現象，自 2006 年起開始推動「偏鄉地區中小學網路課業輔導服務計畫」，後更名為「數位學伴線上課業輔導服務計畫」，運用網路線上教學，並由大學生以及相關社福公益團體擔任課輔家教(學伴)，打破環境與距離的限制，提供偏鄉學生課業輔導，提升弱勢學生學習競爭力。目前營運中心社置在輔仁大學，全台北中南東共有國立台北教育大學等 13 所大學成立課輔團隊。所服務的對象 103 學年度第二學期統計有課輔教師 1370 位，服務中小學 86 所，服務小學生 731 位，國中生 288 位(教育部, 2015)。

線上家教平台目前所使用的是 JointNett 軟體，具備電子白板、網頁瀏覽、即時影音、即時通訊以及隨堂錄影功能，使師生雙方都方便互動，也能掌握線上加教狀況以及學童學習情形。輔仁大學的系統為更有效的管理與掌握家教的教學以及學生學習狀況，另外建置完備的延伸系統，包括「志工簽到退、記錄線上家教實施狀況、問題回報系統」、「一對多教學後的測驗成果驗收系統」、「至公系上徐問件統」等。

(二) 遠距教學

隨著科技的進步，遠距教學的方式不斷推陳出新，Moore & Kearsley 在其著作中曾

將遠距教學 (Distance Education) 定義為「是一種有計畫的學習，通常學生與教師分隔兩地，因而必須採用特殊的課程設計及教學技巧、特殊的墊子或其他科技傳播方式以及特殊的組織與行政作業配合，方能達成」(趙美聲、陳姚真編譯，2002)。教育部(2006)在其大學遠距教學計畫中定義：師生透過通訊網路、電腦網路、視訊頻道等傳輸媒體，以互動方式進行教學。

遠距教學方式視師生是否在同一時間互動分為「同步」、「非同步」以及「同步非同步混合」三種。「同步教學」是指師生透過教學平台或電子設備同時上網雙向互動。「非同步」是指以設計線上教材，學習者可以隨時隨地上網點選學習。教師也可以設計討論區給學習者上網留言，使師生雙方可以就學習內容互動，但互動是非即時的。「同步非同步混合」則是指以同步教學為主要，以非同步教學為輔的教學方式，學生定時與教師即時雙向互動上課，在上線以外時間閱讀老師準備的數位教材來學習。在教育部的偏鄉網路課輔計畫中是以「同步學習」為主，由學伴擔任家教角色，在線上即時與學生互動，了解學生的學習問題並進行教導與解答。家教模式則有「一對一」以及「一對多」兩種模式。「一對多」是一種小組教學或小班教學，可在學生上課時間進行。(邱怡君，2011)

(三) 遠距教學成效評量

目前以教育部家教系統進行學生學習成效評量的發表的論文並不多，陳佩玉(2012)研究發現學生對這種教學模式滿意度高，認為大學生是他們的傾聽者以及心靈導師，研究者對於一對一方式可以達到適性化教學也給予肯定。楊凱翔、陳光勳(2012)的研究則顯示，學生的數學學習成效有進步，學習態度良好而且與大學生學伴雙方的溝通良好。林偉銘(2010)研究數學家教的成效發現，線上家教模式對學生的數學基礎能力以及數學態度有正向效果，且學生對這樣的模式滿意度相當高。許志豪(2006)研究發現，用遠距視訊進行跨校協同自然科教學對學生自主科學學習的動機有正向效果，學生更感受到網路資源的便利性。過去研究也顯示，大學生學伴在擔任學伴的過程中，在許多方面都有自我成長，例如溝通能力、自我特質、人文素養、社會關注於責任感、對自我的要求、服務的行動力以及對服務族群的了解等(林麗娟等，2014；5；張夏青等，2011)。可見線上教學是具有相當的潛力，成為新時代教育的重要工具與模式。然而，很可惜，目前並沒有以此線上遠距教學進行的生活教育類科的成效評量，本研究將彌補這個部分的不足，致力於性別平等教育主題成效之探究。

五、課程教案發展相關理論與觀點

為發展本研究之線上性騷擾防治課程，本人探討相關文獻，應用以下健康行為理論以及教育觀點來進行需求評估與本計畫性騷擾防治課程設計。

(一)、計畫行為理論

依據計畫行為(Planned Behavior Theory)理論(Ajzen, 1991)，一個人的行為可由其對該行為的行為意向來顯著預測，而行為意向受到個人對該行為的“信念”(beliefs)

的影響，特別是三種信念：行為信念 (behavioral beliefs)、規範信念 (normative beliefs) 以及控制信念 (control beliefs)。分述如下：

- (1). “行為信念”即是一般我們所稱對該行為的態度 (attitude)，在此理論中是指個人相信該行為可能導致的各種結果(outcomes)的可能性(如可不可能發生)以及對該後果所持的評價為何(如好不好)，例如，學生認為制止性騷擾或協助被性騷擾者可能導致什麼好處(優點)與壞處(缺點)。當學生能體認制止性騷擾的好處多於壞處，則制止性騷擾行為較可能發生。
- (2). “規範信念”即我們所感受到該行為可行不可行的社會規範，在此理論中是指個人認為重要他人對個人可不可以做該行為的期待(expectations)以及個人依從此重要他人期待的動機(即會不會依從)。例如，學生覺得同儕或族人等認不認為他可以這樣碰觸別人。
- (3). “控制信念”類似自我效能(self-efficacy)，在此理論中是指個人認為有哪些因素可能促進或阻礙該行為的發生以及個人對這些因素所知覺到的權力(power)感受(即有沒有把握掌控這些因素)。例如，學生認為出聲制止性騷擾行為的困難在哪裡？有哪些因素可以強化他的制止行動等，如果能夠排除障礙信念或強化促進信念，則對行為的控制感會提高。

過去學者採用計畫行為理論進行相關之教育介入發現其在性別教育上具有應用性(Vilarruel, Jemmott III, & Ronis, 2004)。

(二)、社會認知理論(social cognitive theory)

班度拉的社會認知理論的前身是社會學習理論(Bandura, 1986)，此理論強調人的學習發生於社會脈絡當中。社會學習理論解釋人們如何獲得以及維持某些行為型態，其理論內涵也提供了行為改變的策略方向，因此，有許多研究採用此理論為基礎設計教育介入策略。

社會認知理論有幾個重要的核心概念經常被使用來進行衛生教育策略擬定以改變健康行為：行為能力、結果期待(expectation)與期望(expectancy)、自我效能(self-efficacy)以及增強(reinforcement)、環境(environment)與情境(situation)等。

- (1). “行為能力”是指個人若要能獲得或維持某行為，他/她必須要知道具備對該行為的相關知識以及執行該行為的技能，因此，介入策略除教授與該行為相關的知識以外，也需要技能方面的教學，例如，性騷擾相關法令知識、拒絕性騷擾的技巧等。
- (2). “結果期待(outcome expectation)”指個人認為該行為可能會產生的結果有哪些？這些結果可能跟健康直接有關，也可能跟健康無直接相關。如果個人對行為結果的認知是正向的，則比較可能產生行為的改變或維繫該行為。“期望(expectancy)”則是指個人對該行為結果感覺到的價值(value)，亦即看不看重行為結果，所以，如果行為結果對個人具有某種功能上的意義(functional meaningful)，則該行為持續的可能性較佳。此處的結果期待與前述計畫行為理論的“行為信念”有類似之處，如果能夠強化學生對於制止性騷擾所帶來的好處，則制止行為較可能發生。

(3). “自我效能”是指個人對自己能不能成功做到該行為的把握或信心程度，在社會認知理論的所有變項中，自我效能此構念被認為是對行為最有力的預測因子。自我效能受到許多因素的影響，包括行為技能演練、前述計畫行為理論中的障礙信念的排除等等。

(4). “增強”是行為學派認為提升行為發生率的重要條件，增強可能來自環境或來自個人內部，個人內部的自我增強更需要被強化。

(5). “環境”或“情境”，社會認知理論特別強調社會環境對人的影響，因此，教育策略經常使用生活情境(life situation)來教學。生活情境是指個人的生活環境事件與個人對環境事件的解釋有關，所以它貼近學生的生活，有利於學習的遷移。

馮嘉玉與晏涵文(2013)運用社會認知理論設計國中生校園霸凌與同儕性騷擾防治課程並進行教育介入，研究發現，課程有助於性騷擾相關迷思的澄清。結果期望的部分，多數學生也相信正面的因應以及向他人求助可以有效制止性騷擾。研究也指出，性騷擾防治需要加強提升學生的同理技能以及旁觀者的協助動能，另外加強性騷擾的自我覺察，特別是容易被忽略的女性騷擾男性的部分，以及繼續澄清迷思也持續有需要。

(三)、生活技能

WHO、UNICEF、UNESCO以及World Bank(2001)共同提出「以技能為基礎的衛生教育」(skill-based health education)作為衛生教育的新方向，指引衛生教育除了透過知識與態度的教導之外，更應注重技能的教導，以提升教學對象的行動力，建立健康的生活型態並能對社會作更廣泛的參與。其中，特別強調將生活技能(life skills)溶入健康教育教學中，以提升學生面對各樣健康相關生活情境與事件的能力，以建立健康的生活型態，獲致健康的發展。生活技能是一組社會心理能力，WHO定義生活技能為「一組有助於適應以及正向行為的能力，使個人得以有效處理或應付每日生活中各樣的要求與挑戰(the abilities for adaptive and positive behavior that enables individuals to deal effectively with the demands and challenges of everyday life)」。生活技能的教導讓學生裝備這些社會心理能力，就如同給學生「釣竿」，能真正協助學生提升其健康成長的能力。

WHO(2009)將生活技能分成三大類：

- (1) 作決定與批判思考的技能(decision-making and critical thinking skills):
作決定/問題解決、批判性思考
- (2) 因應與自我管理(coping and self-management skills): 自尊/自信、自我覺察、目標設定、自我評量/自我監控、情緒管理、壓力調適
- (3) 溝通與人際技巧(communication and interpersonal skills): 人際溝通技巧、協商/拒絕技巧、同理心、團隊合作、倡議技巧。

上述社會認知理論相關的內涵敘述中提及，為提升的個人的行為能力，除了知識之外，更需授相關的技能，次處的技能包含所謂的“生活技能”。例如，自我覺察計

能覺察自己被碰觸的不舒服感覺、自我肯定技能強化學生肯定自己的不悅、拒絕的技能、自我肯定的技能、同理的技能等。過往學者融入生活技能進入性別教育相關的課程並進行成效評量。

(四)、文化反應教學(culturally responsive teaching)

近年來，文化反應教學受到愈來愈多的重視(Gay, 2000)，特別是在文化與種族多元的社會中，少數族群的文化往往隱在主流文化之下，當學生的母文化與主流文化融合不佳或有所衝突時，會影響學生的學習成就，導致少數族群的學生出現普遍的低成就問題。文化反應教學則主張教師應該在教學中適度反應學生所來自的母文化的內涵，善用母文化的生活經驗或傳統，溶入母文化元素，以提升學生對母文化的認同，並透過讓學生熟悉母文化來學習主流文化的教學內涵(Sparks, 1994)。

研究顯示，運用文化反應教學可以有效提升少數民族學生的學習成效(Hammond, 1997)。李雪菱(2014)運用文化反應教學介入檳榔防制教育，獲致不錯的成效，提升社區學生與居民對檳榔帶來的危害的反思並且也逐年降低了檳榔嚼食率。

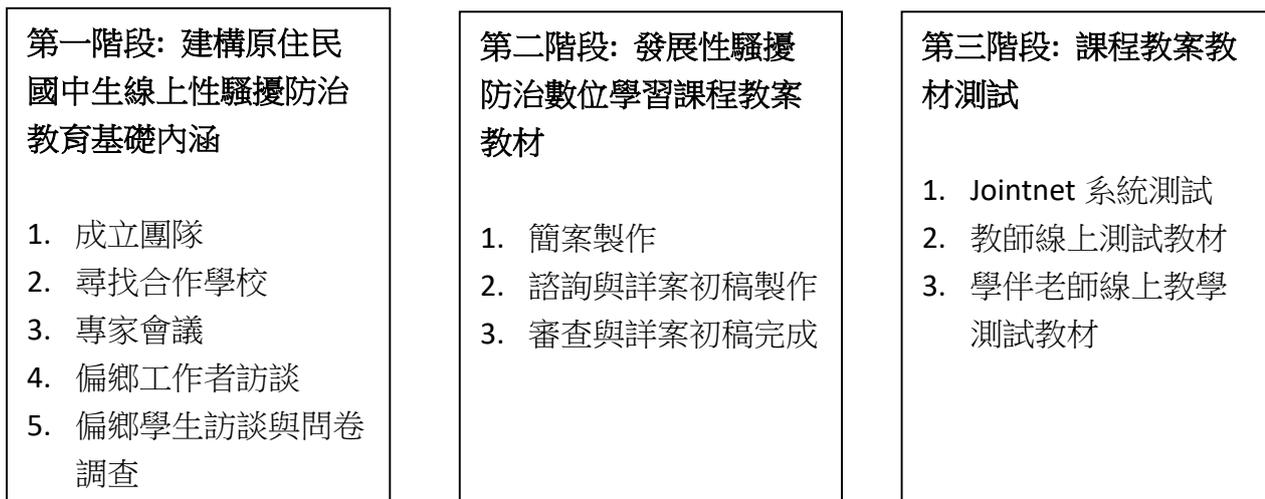
綜合以上探討，本研究之課程需求評估融入以上相關理論以及變項，介入變項包含自我價值感、性騷擾知識、性騷擾迷思、防治性騷擾結果期待、性騷擾主觀規範、自我效能與生活技能等。並融入原住民族學生的生活經驗及其母文化的相關元素。目標行為包括三種：制止性騷擾、協助被性騷擾者以及不作性騷擾行為。

肆、 研究方法

一、研究設計與研究架構

本研究為期一年，分三階段進行：

1. 第一階段旨在評估學生的性騷擾防治教育需求，以文獻探討、專家會議、偏鄉工作者訪談以及偏鄉學生訪談與問卷調查等方法建構適合原住民國中生的線上性騷擾防制教育基礎資料。
 2. 第二階段旨在設計課程教材。
 3. 第三階段進行教材初步測試，實際使用 Join-Net 系統線上測試教材是否可行。
- 各研究階段及其任務如下圖一：



圖一 本研究階段圖

由於目前未曾有研究設計過運用線上課輔系統，採用線上學伴作為教師進行一對一性別教育等相關的教材。本研究採取文化反應教學觀點，希望教材內容能融入原住民學生的文化元素，適當反應學生的文化內涵，而本人對於偏鄉學生以及原住民學生的學習困境雖然在之前所主持的國健署計畫中，因進行偏鄉青少年性健康促進工作而有粗淺涉略，但自認為仍不足以設計性騷擾防治教材。因此，本研究最合適融入“行動研究”的精神，在行動中不斷反思與調整，作為課程發展的方法。

行動研究因不同學者對研究的進行過程與目的所持觀點不同，而有不同定義，然而，行動研究顧名思義，其基本精神就是將「行動」與「研究」結合起來，是實務工作者為解決其工作場所面臨的問題，而對其實務工作過程所進行的研究（蔡清田，2008）。行動研究的過程通常起於研究者對研究問題產生的好奇與想要解答的動機，所謂“問題意識”的引起，接下來進入問題評估、行動規劃與採取行動及效果評量以及結果與反思的階段。雖然不同學者對行動研究發展階段也有不同的歸納，但大體來說，它有四個核心概念：計畫、行動、觀察、反思，這四個核心概念形成行動研究最重要的精神—即「行動—反思循環」。也就是說，在研究者問題意識興起，擬定解決方案以及行動與結果之間，需要保持反思的態度，不斷對在這個過程新學習到的知識進行反思，形成進一步的問題意識，並尋求方法解決，再反思，進入不斷的「行動-反思」循環當中，直到問題解決。

由於之前未曾有人設計過線上課輔系統性騷擾防治一對一教案，也未曾有性騷擾防治教案融入原住民文化元素，因此本人在教案發展過程中進行問題意識與行動及反思循環，以建構教學內容基礎資料及教案設計。

二、研究對象

(一) 本研究第一階段之研究對象如下：

1. 專家會議專家

本研究與會專家包括：性別教育專長學者、熟悉性騷擾防制課程設計的國中教師、中學校長、數位學習方面專長學者、熟悉偏鄉遠距課輔系統學者、熟悉偏鄉原住民教育教師等。本研究共召開專家會議四次。專家名單如下表一：

表一 專家會議成員

姓名	職稱	工作單位
陳福祥(共同主持人)	退休教授	國立交通大學數學系
牛玉珍(共同主持人)	助理教授	國立交通大學衛保組
呂慈涵	主任	輔仁大學遠距偏鄉課輔中心
高松景	校長	台北市大里高中
龍芝寧	補校主任	新北市積穗國中
吳思儒	前教務主任	桃園市介壽國中
馮嘉玉	教師	新北市新莊國中
蕭雅娟	補校主任	新北市中平國中

2. 偏鄉工作者訪談名單：

第一線之偏鄉工作者包括服務偏鄉學校之教師以及服務偏鄉原住民青少年的相關社服團體工作人員，其中要包含原住民籍者。本研究以立意取樣以及方便取樣進行，選取新竹市社服團體兩位青少年社會工作者以及兩位任教桃園市偏鄉原住民地區國中教師作為訪談對象。參與談者皆有簽署訪談同意書(附件一)

(1) 新竹市社服團體：

兩位志工長期服務偏遠地區青少年，對青少年性騷擾防治教育有豐富經驗且認識原住民文化。

姓名	工作單位	職稱	年齡	工作年資
工作者 1(女，泰雅族裔)	新竹市	主任	30~40	13
工作者 2(女，泰雅族裔)	新竹市	專員	30~40	5

(2) 桃園市國中教師：

姓名	工作單位	職稱	年齡	工作年資
教師 1(男，漢人)	桃園市	教師	30~40	
教師 2(女，泰雅族裔)	桃園市	教師	30~40	

3. 偏鄉學生焦點訪談

本研究共進行了兩次學生焦點訪談，以立意取樣桃園市以及新竹縣各一所偏鄉地區以原住民學生為多數之國中，取得校長以及主任的同意後，在不影響課務的原則下各進行一次男學生焦點團體訪談以及一次女學生焦點團體訪談，全部共四個焦點訪談。訪談對象為該校國三的學生。其中男生共 17 位，女生共 14 位。全部除一位女性以及一位男性為漢人外，其餘均為泰雅族裔。

4. 偏鄉學生問卷調查

本研究依據計畫行為理論設計先導問卷，以立意取樣以及方便取樣方式，選取桃園市一所偏鄉地區國中學生一班為對象。在取得學校校長、主任以及任課教師的同意以及不影響課務的原則下，進行問卷調查。參與的學生共 25 位國一學生，其中約有 3 位非泰雅族裔，其餘均為泰雅族裔。

(二) 本研究第二階段研究對象：

本階段為進行教材測試，測試對象為合作的實驗學校 4 位國中一至三年級的學生(男 1 位，女 3 位)。原本有五位，由於其中一位男學生在上完第三單元課程後就出車禍住院，因此從中途退出。

參與本計畫測試之學生為輔導室推薦參與本計畫之標的學生，包括來自弱勢家庭、高風險家庭、有性平紀錄之學生以及輔導室評估透過大學伴的陪伴而獲得升學與職涯方向引導之學生等。這四位除了一位女生為漢族外，皆為泰雅族裔。研究對象之監護人或家長簽署研究同意書如附件二樣本。

三、研究過程與研究工具

前述本研究融入行動研究精神進行本計畫教育需求評估與課程教案教材之設計。

過程摘述如下：

1. 第一階段：建構原住民國中生線上性騷擾防制教育基礎內涵

上半年度主要進行的研究工作包括：成立研究團隊、尋找合作對象學校與原住民族群、專家會議、偏鄉工作者訪談、學生焦點團體訪談與學生問卷調查等。前兩個工作內涵是基本成員與合作學校與原住民族群的底定，後三項工作則是進行性騷擾防治教育需求評估，這三項工作融入行動研究精神，採用交互循環方式，依據各次會議或訪談的結論或結果，作為進行下一步驟的基礎，逐步建構適合原住民國中學生的性騷擾防制教育線上教學基礎內涵。

(1) 成立研究團隊

本研究團隊成員與專長表如下表二：

表二 本研究團隊

姓名	職稱	專長	工作單位	任務
鄭其嘉(主持人)	副教授	性別教育	輔仁大學公衛系	規劃協調與統整
陳福祥(共同主持)	退休教授	遠距教學、性別教	交通大學數學	諮詢

人)		育	系	
牛玉珍(共同主持	助理教授	性別教育	交通大學衛保	諮詢
人)			組	
呂慈涵	副教授兼	偏鄉課輔系統、	輔仁大學遠距	諮詢
	主任	原住民教育	偏鄉課輔中心	
高松景	校長	性別教育	台北市大里高	諮詢
			中	
龍芝寧	補校主任	性別教育、	新北市積穗國	諮詢
		性別教育課程設計	中	
吳思儒	前教務主	偏鄉教育、	桃園市介壽國	諮詢
	任	原住民教育	中	
馮嘉玉	教師	性別教育	新北市新莊國	課程教材設計
		性騷擾防治課程設	中	
		計		
蕭雅娟	補校主任	性別教育、	新北市中平國	課程教材設計
		性別教育課程設計	中	

(2) 尋找合作對象學校

為發展符合原住民國中生需求之教育教材，需要尋找與輔大偏鄉課輔系統有合作關係的偏鄉地區國中，最後選取了桃園市一所山區偏鄉國中，其學生組成有 90% 為原住民籍，且為泰雅族裔。

(3) 專家會議：

本研究共舉行四次專家會議，以了解偏鄉，特別是原住民青少年的性騷擾行為現況、影響因素、性騷擾防治教育需求以及相關的困難與教學策略以及透過遠距課輔系統進行性騷擾防治教育介入狀況與相關問題等。

A. 第一次專家會議：（會議記錄如附件三）

時間：105 年 3 月 23 日 4:30 - 6:30

地點：新竹高鐵站

會議摘要：本次會議為第一次計畫主持人與共同主持人會議，討論尋找合作學校並確認切入時間點、討論電腦工具設備優點與缺點、討論適合偏鄉學生以及同時也適合遠距教學的教材設計方式、關於大學生學伴培訓注意事項、關於初步的研究設計。

B. 第二次專家會議：（會議記錄如附件四）

時間：105 年 4 月 6 日 晚上 6:00 - 8:00

地點：輔仁大學公衛系 MD 355 室

會議摘要：本次會議為第一次計畫團隊會議，討論關於執行層面問題（成本、一對一教學、上課時間）、關於原住民性騷擾防制教育需求與困難、關於課程教材設計與發展架構、關於大學生學伴培訓機制等。另外，討論將目前的計畫融入已有的數位學伴計畫中，包括現有的偏鄉學校和大學生學伴，進行資源整合，以幫助計畫穩定。

C. 第三次專家會議：（會議記錄如附件五）

時間：105年5月19日 下午1:00 - 3:00

地點：輔仁大學公衛系 DG 307 室

會議摘要：本次會議播放輔大偏鄉課輔教育中心過往之教學錄影檔，觀看現況並找出優缺點及能夠改進的地方（設備與障礙排除等）、確認本研究測試學校以及討論遠距教學計畫的具體執行、對照學校的選擇、大學伴的選擇與培訓、教材與課程教學設計內容，並針對已完成的偏鄉工作者訪談內容進行討論。

D. 第四次專家會議：（會議記錄如附件六，由於本次會議為最後一次綜合討論，故也作了逐字稿）

時間：105年8月24日 晚上18:00 - 20:00

地點：台北市大理高中

會議摘要：本次會議為第二次計畫團隊會議，特別針對已完成的偏鄉工作者訪談以及學生焦點團體訪談結果與初擬之教學重點進行討論與建議，並討論遠線上距教學計畫的具體執行時程。

(4) 偏鄉第一線工作者訪談：

本研究為了解原住民族學生對於性騷擾觀點之現況，針對服務原住民青少年的第一線工作者，包含 NGO 組織（得勝）以及學校老師，進行訪談。

A. 社福團體工作人員訪談

訪談時間：105年4月28日 晚上5:00 - 7:00

地點：：新竹市

訪談大綱：半結構式訪談問題，以焦點訪談方式，詢問包括以下問題：1. 原住民青少年性騷擾的現況如何？是否比一般漢人青少年嚴重？2. 原住民青少年對性騷擾的看法如何？是否與漢人青少年所不同？3. 原住民青少年性騷擾的因素為何？是否與漢人青少年所不同？4. 如何防治原住民青少年性騷擾？哪些方法較適合原住民文化？

B. 國中教師訪談

訪談時間：105年6月3日 上午11:00 - 下午5:00

地點：桃園市介壽國中

訪談大綱：半結構式訪談問題，以焦點訪談方式，訪談大綱請見附件七。

(5) 學生焦點團體訪談與問卷調查：

A. 學生焦點訪談

本焦點團體訪談對象同樣以立意取樣以及方便取樣方式進行，立意條件為偏鄉具接受訪問應答能力之泰雅族裔國中學生。依性別、學校共分成四個團體：桃園市偏遠國中男生、桃園市偏鄉國中女生、新竹縣偏遠地區國中男生、新竹縣偏遠地區國中女生。

a. 桃園縣國中學生焦點團體訪談：

時間：105年6月3日

地點：學校校園之教室

訪談題目摘要：半結構式訪談問題，訪談大綱如附件八。

b. 新竹縣國中學生焦點團體訪談：

時間：105 年 7 月 15 日

地點：學校校園之教室

訪談題目摘要：半結構式訪談問題，訪談大綱如附件九。

B. 學生問卷調查

為以計畫行為理論建構學生性騷擾防制教育內涵，故進行計畫行為理論開放式引導問卷調查，問學生對三種性騷擾防制行為之意向，即制止性騷擾、協助被性騷擾者以及不去性騷擾別人，其相關的行為信念、規範信念與控制信念。初擬之問卷交由 1 位具有衛生教育博士學位的專家進行專家效度，修正後之問卷請見附件？。題目皆為半結構式。前兩題是先導題，詢問學生對性騷擾的概念，後面九題則為理論信念題。

由於題目是開放式題，故施測時由計畫主持人念題目，學生進行填寫，待確認每一位學生都寫完後再進行下一題。(學生問卷請見附件十)

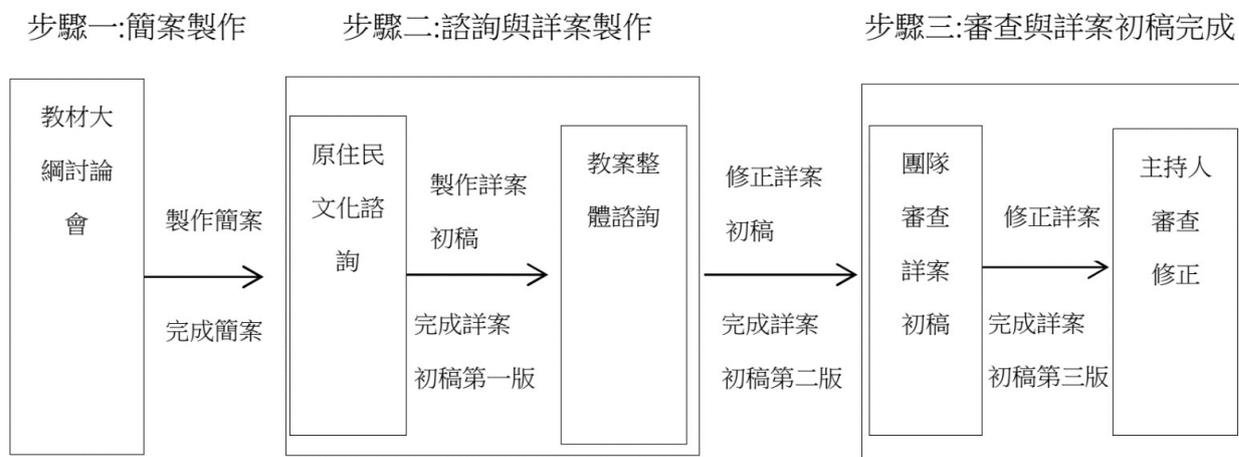
2. 第二階段：發展性騷擾防制線上數位學習課程教案教材

本研究邀請本團隊委員，資深國中專任健康教育教師 2 名（馮嘉玉教師、蕭雅娟教師）擔任課程教案與教材主要設計者。這兩位課程設計者均為資深專任健康教育教師且具備非常豐富的教案設計能力。同時，邀請一位任教偏鄉國中的原住民族裔教師針對教材中與原住民族文化及生活型態相關部分進行諮詢，以及本研究團隊人員龍老師，其為資深專任健康教育教師且是性騷擾防制教案設計專家，針對教案給予意見。課程教案設計團隊見下表三。

表三 課程教案設計團隊

職責	姓名	現職	相關經歷	學歷
教案教材設計	馮嘉玉	新北市新莊國中 專任健康教育教師	為政府計畫設計過很多教案	師大衛生教育博士
教案教材設計	蕭雅娟	新北市中平國中 補校主任 專任健康教育教師	曾任國民教育健康與體育領域輔導團健康教育中央團委員 為政府計畫設計過很多教案	師大衛生教育碩士
諮詢委員	龍芝寧	新北市積穗國中 補校主任 專任健康教育教師	現任國民教育性別平等教育輔導團中央團委員 為政府計畫設計過非常多性騷擾教案 教案比賽多次得獎	師大衛生教育學士
諮詢委員	林瑋慈 (泰雅)	桃園縣介壽國中 專任特教老師		攻讀諮商輔導碩士學位

課程教案教材發展過程共可分成三步驟：1. 簡案製作、2. 諮詢並完成詳案初稿、3. 審查並完成詳案：如下圖二



圖二 本研究課程教案教材製作步驟

(1) 步驟一：簡案製作

經過第一階段的需求評估之後，初步擬定了教學目標與教學內容，並研擬六堂課，除第一堂相見歡(兩小時)為學伴老師與小學伴見面活動外，其餘五堂(每堂一小時)為線上一對一教學課程。先設計簡案，再以簡案內容諮詢原住民文化相關，確認教案內容具有合適性與文化反應性，再開始製作詳案初稿。

A. 第一次教案內容大綱討論會議：

時間：105年9月9日 下午17:00 - 19:00

地點：中平國中

出席者：鄭其嘉教授、馮嘉玉教師、蕭雅娟教師、孫瑞瑤助理

會議摘要:本次會議主要討論教學目標與教學內容、課程安排、教學活動形式、適合偏鄉學生以及同時也適合遠距教學的教材設計方式、電腦工具設備優點與缺點、教學活動設計挑戰等。(會議記錄請見附件十一)

B. 第二次教案內容大綱討論會議：

時間：2016年9月23日，下午17:30 - 20:30

地點：中平國中

出席者：鄭其嘉教授、馮嘉玉教師、蕭雅娟教師、孫瑞瑤助理

會議摘要:本次討論重點在於再次修正教學目標與教學目標、每一堂課的初步內容以及分配撰寫，討論預定時程表、招募大學生條件等。(詳細會議內容請見附件十二)。

C. 簡案完成

經過教案內容大綱討論會議後，教案進行製作，馮嘉玉教師負責前三堂課程設計，蕭雅娟教師負責後三堂課程。於106年11月1日設計出課程簡案。

(2) 步驟二：諮詢並製作詳案初稿

完成簡案後，為了確保教學活動不與原住民文化相違背，並期望融入原住民文化元素，因此完成簡案後即進行原住民文化諮詢，融入原住民族文化特性後完成詳案。

A. 原住民文化諮詢：線上諮詢桃園介壽國中林瑋慈老師

時間：2016年10月18日，下午18:00-20:00

地點：輔仁大學 卓章樓 DG306-2

出席者：鄭其嘉教授、馮嘉玉教師、林瑋慈教師、蕭雅娟教師、孫瑞瑤助理

會議摘要：請本計畫團隊諮詢教師介壽國中林瑋慈老師給予教案建議，審查此套簡案是否符合原住民國中生之需求，以及詢問泰雅族族群特性，並針對其特性修改適合學生的教材。會議諮詢結束後開始製作詳案初稿第一版。

B. 教案整體諮詢：專家線上諮詢-邀請積穗國中龍芝寧補校主任

完成詳案初稿第一版後，接著再諮詢性騷擾防制教育設計專家，並據以修正詳案，使其更加完善。

時間：2016年11月16日，上午8:30-12:00

地點：板橋車站

出席者：鄭其嘉教授、龍芝寧主任、蕭雅娟主任、馮嘉玉老師、孫瑞瑤助理

會議目的：針對教案內容以及教學活動的缺點逐堂進行修正建議。並據以修正完成詳案初稿第二版。(會議逐字稿摘要請見附件十三)

C. 詳案製作完成初稿第二版

經過上述兩位諮詢專家之建議修改後，計畫主持人進行詳案之建議修改後製作六堂課程詳案初稿第二版，並交付團隊審查。

(3) 步驟三：審查與完成詳案初稿

詳案初稿第二版進行團隊審查，再依據審查意見修正，最後完成詳案初稿第三版，再由主持人檢視增修後完成詳案初稿。

A. 團隊會議審查教案

時間：105年12月7日

地點：輔大公衛系 MD355

與會人員：陳福祥、龍芝寧、馮嘉玉、蕭雅娟、高松景

會議摘要：將以大致完成之詳案整體內容進行團隊審查，並針對教案給予意見。研究設計教師再據以完成詳案初稿第三版。會議記錄請見附件十四。

B. 主持人再審並修正

團對教案設計教師於12月27日完成詳案第三版。由主持人再次檢視並修正。六堂課之教學目標與教學活動總表請見下表四。

表四 「珍愛你我他」線上性騷擾防治教育教學目標與教學活動總表

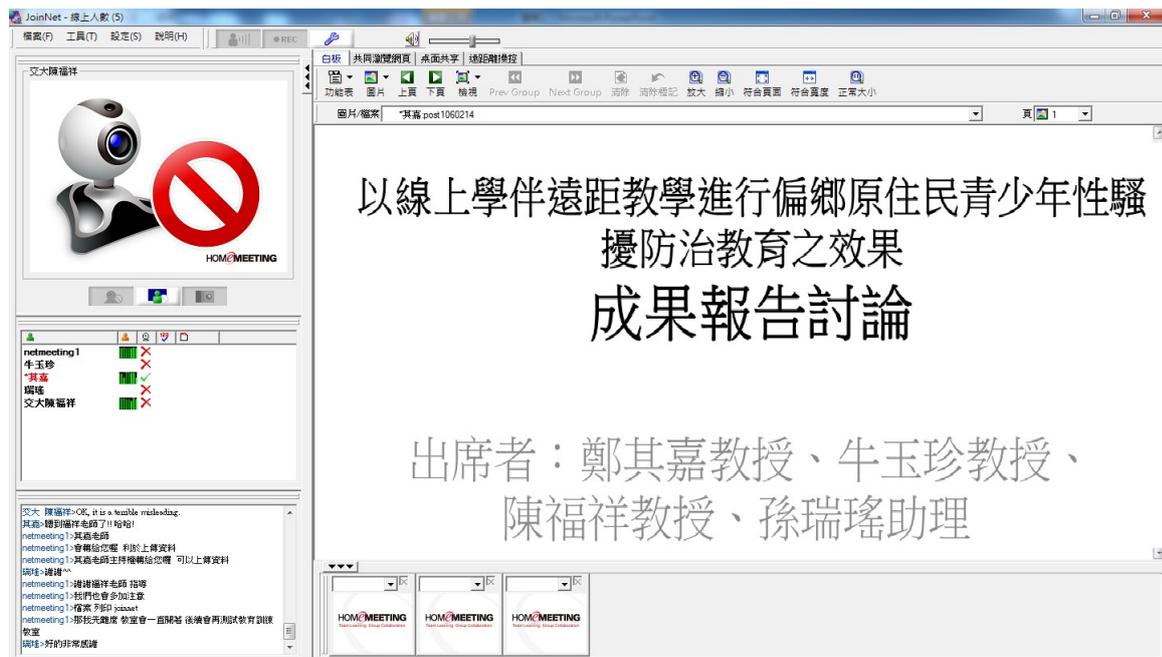
單元名稱	教學目標	活動名稱
------	------	------

I. 【相見歡】	<ol style="list-style-type: none"> 1. 大學伴與小學辦初次見面 2. 配對與自我介紹 3. 課程公約簽署 	<p>【活動一】賓果對對碰</p> <p>【活動二】圈住你和我</p> <p>【活動三】同心協力</p>
II. 【第一單元】 愛，從我開始	<ol style="list-style-type: none"> 1. 透過文化認同與思考人生目標，提升學生的自我價值感 2. 能夠覺察每個人的身體發育與成長過程都具有其獨特性 3. 能夠自我悅納身體發育的狀況 4. 能夠建立身體自主權的觀念 	<p>【活動一】我的名字</p> <p>【活動二】青春成年禮</p> <p>【活動三】我的權利宣言</p>
III. 【第二單元】 尊重身體， 騷擾現形	<ol style="list-style-type: none"> 1. 認識性騷擾的定義 2. 認識自己的身體界線 3. 能夠覺察性騷擾行為的可能後果 4. 提升採取行動阻止性騷擾發生的意願 	<p>【活動一】身體警報器</p> <p>【活動二】身體地雷區</p> <p>【活動三】相信直覺，思考後果</p>
IV. 【第三單元】 破除迷思、勇於 拒絕	<ol style="list-style-type: none"> 1. 釐清常見的性騷擾迷思，建立對性騷擾的正確態度 2. 了解性騷擾的因應方法，破除被騷擾者制止性騷擾的障礙 3. 演練有效的拒絕技能 	<p>【活動一】狀況大考驗</p> <p>【活動二】我該怎麼做</p>
V. 【第四單元】 我好你也好— 騷擾退散	<ol style="list-style-type: none"> 1. 同理被騷擾者的感受與所需要的協助，並學習如何對待受害者 2. 理解成為正義使者的方式 3. 理解成為正義使者的優點 4. 了解制止他人性騷擾的阻礙因素與解決之道 5. 具備有效阻止他人受到性騷擾的信心與效能 	<p>【活動一】其實我懂你的心</p> <p>【活動二】正義使者</p>
VI. 【第五單元】 肯定自我、堅持 承諾	<ol style="list-style-type: none"> 1. 認識性騷擾相關法律與判例 2. 對防治性騷擾行動展現自我肯定的正向感受 3. 了解避免成為性騷擾者的原則 4. 願意承諾不成為騷擾者 	<p>【活動一】法網恢恢</p> <p>【活動二】課程回顧</p> <p>【活動三】自我肯定正能量</p>

3. 第三階段：課程教案教材測試

在六堂課教案與 PPT 完成後，進行教材初步測試，包含下列工作：

(1). 教材 JoinNet 測試(106 年 2 月 8 日下午)：為使研發之教材能順利在 joinet 上使用，主持人與共同主持人做了初次軟體測試，了解 joinet 軟體使用，如何上傳資料，如何使用旁邊的工具以及 joinet 使用上的盲點。接著測試運用本研究所研發之教材實際在 joinet 上與兩位設計教材老師做線上測試。



(2)大學伴培訓：為讓所招募大學伴具備性別教育以及性騷擾相關認知，以及熟悉本教材及 JoinNet 軟體，於 2/17-18 進行兩天之大學伴培訓工作坊。六位學伴均完整參與。工作坊實施計畫書(含課表)請見 **附件十五**

(3). 本計畫六位大學伴於三月開始與本計畫合作之國中實際與小學伴進行線上教學，測試教案。

伍、研究結果

一、第一階段:建構原住民國中生成性騷擾知識初步內涵

透過針對不同對象的需求評估過程，最後形成了本研究的教材編制方向與內涵。各類訪談結果非常豐富，然而，教學時數有限，在此簡述各類訪談結果對本研究發展與教案內容的影響：

1. 專家會議（共四次，會議紀錄詳見附件三-六）結果

影響研究過程與教案內容的重點摘述：

- 第二、三次工作會議由於有熟悉偏鄉原住民學校教育與部落文化的呂老師以及吳老師的投入，對我而言是個震撼。由於原住民學校以及部落常有外來許多“計畫”的

介入，學生已經發展出一種“應對模式”，他們知道如何說符合計畫執行機構期待的話，但是他們以及他們的生活都沒有改變。這令我思考力求讓教學過程減低壓迫性。而一對一的教學模式比較能降低壓迫感，希望學伴老師跟小學伴之間能建立夥伴關係，不僅僅是教與學而已。

- 教學的方式是應用一對一或一對多？專家會議多次討論。最後決定因為設備頻寬的問題以及校學主題的適合性，最後決定採用一對一。因此，學伴老師究竟是教師還是諮商者，其角色必須釐清。經過多次討論，決定學伴老師擔任諮詢者、陪伴者及增能者的角色，因此，他們最好都是對線上課輔有經驗者，最後決定是向輔大偏鄉遠距教學中心訓練過的大學伴進行本計畫的招募與訓練。
- 性騷擾究竟要如何教？因為有很多時候，學生只是“打打鬧鬧”，他們必一定是想要“性騷擾”他人，有必要“鬧大”成為一種被指控的“性騷擾”嗎？，特別是原住民文化可能身體界線比較奔放、親密，可能與他們的文化不符。專家會議以及後面的課程教材討論會之結果決定由於性騷擾是一種性意涵的接近，也是一種對身體的尊重，因此，性騷擾的真義以及構成性騷擾的要件仍應該教，學生對於性騷擾的迷思（例如只是開開玩笑）應該獲得澄清。學習尊重身體與隱私權是重點。

2. 偏鄉第一線工作者訪談結果

針對 NGO 以及學校教師的訪談內容均有作成逐字稿(逐字稿過長不附於此)，由研究者詳閱多次後，摘述重點如附件十六以及附件十七。

影響研究過程與教案內容的重點摘述：

- 透過與原住民工作者訪談，了解到泰雅族文化特性，特別是長輩會以摸身體發育情形來了解孩子是否進入青春期或是否長大了，這項傳統作為在以前較為保守的社會中可能是可接受的，但對於現代的社會來說，可能已經構成性騷擾了。
- 原住民學生的行為問題根源往往來自家庭，加上對主流社會的適應不良，容易產生低的自我價值感。因此，提升原住民學生愛自己的自我價值感往往是成功學習的基礎。可以透過強化原住民族文化之瞭解與認同來提升自我價值感。
- 原住民學生的身體界線觀念比較模糊，對於身體的碰觸接受度較大，較欠缺危機意識。因此，強調身體界線的教育需要加強。
- 原住民學生的性隱私觀念較為薄弱，這點也是需較加強的。

3. 學生訪談與問卷調查結果

本研究訪談了不同縣市兩所皆以泰雅族委主要族群的偏鄉國中學生，了解學生對性騷擾定義的了解情形、常見的性騷擾類型與例子、對性騷擾原因的解釋、性騷擾因應法等。兩所學校訪談結果總整理如附件十八。

開放式問卷以計畫行為理論為基礎編制，主要想了解學生在不同角色(被騷擾者、騷擾者與旁觀者)行為上的助力與阻力因素。統整開放式問卷填答結果如附件十九。

影響研究過程與教案內容的重點摘述：

- 雖然學生對於性騷擾都多少有所了解，但有些部份與學生的生活經驗相牴觸，例

如，他們認為抓對方的生殖器官或胸部等行為只是開開玩笑或因為感情好才敢摸對方、因為喜歡對方想要引起對方注意、因為討厭對方，所以想用這些方法“教訓”對方。若學生常將性騷擾行為視作打鬧行為，對於真有含著性意涵的接近發生時，往往難以分辨，因此，教導避免這種行為並學習尊重對方的身體是重點。以上這些迷思觀念都需要被澄清。

- 有些學生對於身體的隱私關有些較欠缺概念，認為在家中裸露身體是可以的。可見加強隱私觀念的重要。
- 學生間既然常打鬧，我發現其實每個人都有可能成為被騷擾者、騷擾者與旁觀者，因此本計畫最後將目標行為定調為三種角色的防治：制止性騷擾、協助被性騷擾者、不做性騷擾行為。問卷調查因此而制定並施測，瞭解學生對於三種防治行騷擾行動所覺知道的好處與壞處，以及行動的障礙與促進因子。

4. 教材內容重點

透過以上這些座談與訪談過程，本人整理成必須在中教材中教授的內容下表五：

表五 必要教的性騷擾防治教育內容

一、性騷擾的定義

(一) 性騷擾是與「性」有關的不受歡迎的言語與行為。所以要教：

1. 性是一種隱私。有些人沒有這個觀念，導致別人觀感不良，甚至引起不好後果。
※何謂性是一種隱私？就是在一般、非醫療或生命攸關的情況下，不能任意暴露或碰觸生殖器官或女生的胸部。包含：性行為是隱私的、生殖器官或女生的胸部是隱私的、身體的黃燈區也可能是隱私…
2. 身體界線/身體距離、身體自主權、紅綠燈區
 - (1) 身體界線與身體距離：人與人之間保持一定的身體距離是一種尊重的表現。過度的身體接近可能讓人不舒服，甚至有性騷擾的疑慮。
 - (2) 身體紅綠燈：分辨身體有些部位是隱私，是黃燈區（如耳朵）或紅燈區。綠燈區是指能公開且比較沒有碰觸敏感性的身體部位
 - (3) 身體自主權：每一個人都是自己身體的主人，我們不應該隨意碰觸別人的身體黃燈與紅燈區，也不應該讓這些區域讓別人任意碰觸，特別是黃燈區，過度允許黃燈區的碰觸就可能進展入紅燈區！（黃燈區是底線）。
3. 性騷擾相關法律與求助行為與資源

(二) 性騷擾成分(component)：性騷擾有以下特性

1. 感覺：讓學生學習覺察被騷擾時心裡的聲音與不愉快的感受。被騷擾時，自己心裡的不舒服不是自己特別不一樣，其實很多人心裡都感到不舒服。因此，被性騷擾時是不應隱忍的。性騷擾行為是不能被一直容忍的。
2. 隱私部位：紅燈區、有些黃燈區
3. 未經同意：未經同意的碰觸、故意不小心碰觸到、抱對方
4. 暴露：掀裙子、脫褲子

5. 性暗示：過度且有意圖的身體接近（壁咚、故意靠對方很近）、碰觸或接近黃燈區（吹耳朵、吹頭髮）、碰觸綠燈區但帶著性暗示的意圖（握手握很久、握手搔癢）、拉內衣肩帶

（三）性騷擾種類：

1. 現實生活：言語、碰觸、暴露、展示圖片影音
2. 網路：散布文字圖片影音

※以上這些行為都有成為性騷擾的可能，特別是當你未經對方同意就任意碰觸時，已經構成性騷擾的條件。

二、性騷擾的原因

1. 開開玩笑、只是好玩

（抓同學或好友的生殖器官或胸部，或說說黃色笑話(?)，只是好玩而已，不必太在意，不算性騷擾【行為信念、迷思】）

2. 想引起對方注意：想引起對方注意、想看對方反應（如講黃色笑話）

（當想吸引對方注意時，用抓或碰觸對方生殖器官或胸部部位的方式，或說說黃色笑話的方式，可以有效達到目的，這不算性騷擾【行為信念、迷思】）

3. 想接近對方：對方長得很好看、對方身材很好、喜歡對方

4. 了解別人身體發育狀況、比大小等

（家族長輩主動碰觸晚輩的生殖器官或胸部，多半只是想了解他們的發育狀況，不必太在意，不算性騷擾【行為信念、迷思】）

5. 聯絡感情

（有時抓同學或好友的生殖器官或胸部是一種友好的表現，不必太在意，不算性騷擾【行為信念、迷思】）

5. 性慾望驅使

6. 對方很討人厭、看對方不順眼

7. 顯示自己知道很多

三、發生性騷擾處理方式

（一）同儕間

1. 不處理、覺得大家都是同學，不要把事情鬧大
2. 逃走
3. 說你在做什麼
4. 說我要跟老師說
5. 大叫求救
6. 和老師說
7. 罵他
8. 回擊：打他踢他咬他

9. 告訴家長
10. 我們建議的方式為…

(二) 長輩性騷擾

1. 逃跑，不要給他碰
2. 擺臉色
3. 回嘴
4. 拍掉他的手
5. 告訴家長
6. 我們建議的方式為…

四、對制止性騷擾行為的信念

1. 要強化的行為信念（制止對方性騷擾的好處）
 - (1)幫助自己：以後不會再被騷擾、保護自己
 - (2)幫助騷擾者：讓他反省，讓他知道這是錯的，以後不要這樣
 - (3)幫助別人：可以讓別人多注意到這個人
2. 要移除的行為信念（制止對方性騷擾的壞處）
 - (1)對方可能會生氣，我自身安全可能有危險=>
 - (2)對方可能不再跟我做朋友=>
 - (3)制止可能沒有效果=>至少讓對方知道了，也讓其他人知道 he 會騷擾人，這也是幫助對方以及幫助別人的表現
3. 要移除的知覺控制信念
 - (1)對方可能只是開玩笑=>性騷擾行為不能視作只是開玩笑，若不制止，我會繼續被騷擾，他可能會繼續惡化下去，甚至觸犯法律
 - (2)人際關係：對方是朋友，我沒有把握能制止他=>
 - (3)權力關係：對方是親戚、長輩或學長姊，我沒有把握能制止他=>
 - *長輩檢查身體的習俗，在這個時代可能會引起性騷擾的疑慮，也可能有人假檢查知名，行騷擾之實。關心青春期的發育有很多其他比較溫和的方式，不一定要透過檢察身體的方式
 - *有時會有長輩利誘青少年或甚至威脅不能說出去，但我們皆有身體自主權，應該要勇敢拒絕，跟家長以及跟學校輔導室說

五、不做出性騷擾他人的行為的信念

1. 要強化的行為信念
 - (1)不去性騷擾別人會讓我獲得他人的稱讚或喜歡
 - (2)不去性騷擾別人會讓我覺得心裡很平安
 - (3)不去性騷擾他人可以讓我遠離麻煩的事
 - (4)不去性騷擾別人會讓我比較容易交到朋友
2. 要移除的行為信念

(1) 不去抓同學或好友的生殖器官開玩笑，或說說黃色笑話開玩笑，會讓我覺得日子有點無聊

(2) 同學或好友彼此都去抓同學或好友的生殖器官開玩笑，或說黃色笑話開玩笑，如果我不這麼做會沒有朋友

3. 要移除的知覺控制信念

(1) 當對方很討厭，想給他一點教訓時，我可能會抓他的生殖器官或胸部，或掀裙子、拉內衣肩帶或脫褲子等

(2) 當我對對方有好感，想要接近他，跟他玩時

六、看到別人被騷擾時主動制止的行為信念

1. 要強化的行為信念

(1) 看到別人被性騷擾，我主動協助制止，可以幫助被騷擾者

(2) 看到別人被性騷擾，我主動協助制止，被騷擾者會感謝我

(3) 看到別人被性騷擾，我主動協助制止，會讓我自己感覺很好(例如有成就感)

2. 要移除的行為信念

(1) 對方很兇，換成自己有麻煩

(2) 對方不聽繼續騷擾

(3) 如果騷擾者是朋友就不能做朋友了

3. 要移除的知覺控制信念

(1) 對方比較強(例如很兇)而自己比較弱時

4. 可以強化的知覺控制信念

(1) 跟朋友一起阻止

七、危險區域的辨識

1. 廁所

2. 空曠人少地區

3. 人多人擠的地方(公車、慶典)

二、第二階段：發展性騷擾防制線上數位學習課程教案教材

經過三階段的教材發展，再經由主持人最後修正教材與教案後，最後進行線上測試的教案如附件二十。在教案發展各階段過程中之教案草稿因為未成品，故不附於此。

本「珍愛你我他」教案與教材共有六堂課，第一堂課為相關歡活動，由大學伴到小學伴的學校與小學伴見面，透過玩遊戲認識對方並進行線上教學配對(同性別相配對)以建立關係。由需求評估可了解，線上上課前就先建立關係很重要，因此特別安排第一堂為相見歡活動。接下來五堂為五個單元的性騷擾防治課程，第一單元為透過文化認同建立對自己族群的認同與提升自我價值感，第二、三單元從“被騷擾者”角度認識性騷擾及其因應方法並打破迷思，第四單元為從“旁觀者”角度探討如何成為正義哥與正

義姐，最後一個單元一方面從“騷擾者”角度探討如何避免成為騷擾者，最後最總結。

教案的PPT配合泰雅族文化進行美編。PPT共有400多張，今以第一單元數張作代表如附件二十二。

三、第三階段：課程教案教材測試

1. 大學伴培訓(2/17-18。兩天共14小時)

(1) 大學伴與小學伴之配對

姓名(省略中間字)	背景	小學伴(化名)
張0芳	輔仁大學教育與領導研究所研究生	小酷(女) 國二
林0艷	輔仁大學財經系大四	小珍(女) 國一
許0媛	輔仁大學公衛系大三	小欣(女) 國一
施0宇	輔仁大學公衛系大四	小毛(男) 國二
鐘0東	輔仁大學營養系大三	小胖(男) 國三

所有大學伴均曾為輔大偏鄉課輔系統之學伴，具備先備經驗。

(2) 過程照片選張



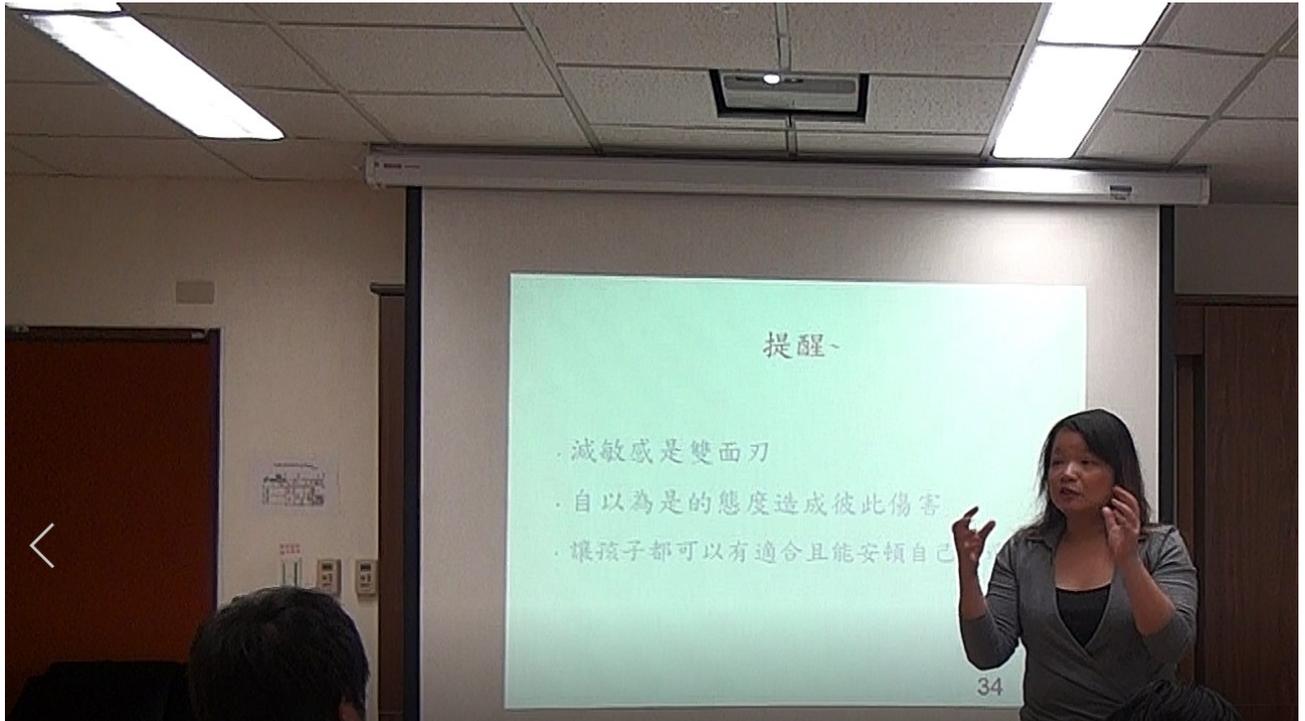
主持人鄭其嘉教授講授性教育之意義



龍芝寧老師講授性騷擾



鄭其嘉教授介紹教案



邱雅沂老師講授如何與孩子談 “性”

(3) 成效焦點訪談

培訓結束後進行訪談，訪談逐字稿見附件二十一。檢視與分析逐字稿發現，工作坊讓大學伴=認識性教育與性別教育、泰雅族文化、青少年性發展以及認識教材。廣泛的認識與教材相關的主題能協助學生在課堂互動中知道如何回應學生的疑問，甚至能應用到自己日常生活中與青少年的互動。可謂成功地裝備了他們的能力！

2. 實際測試教材

(1) 相見歡(3/15)

大學伴至合作的國中與小學伴相見，玩遊戲，彼此認識並配對。結束之後在回程路上進行相見歡課程反思討論，討論過程做成逐字稿，然因有小學伴相關資料，故於此不附上。檢視與分析逐字稿發現，大學伴對於今天的配對結果感覺很好，特別是似乎都配到某些特點相符的“對的人”（如將來希望當廚師的小學伴配到營養系的大學伴、很需要心理輔導與陪伴的小學伴配到輔系本校臨心系的大學伴），可見活動設計有效果。同時，大家對於“建立關係”持肯定態度，認為能先認識小學伴有助於後來的線上互動。

活動照片選張如下：



(2) 實際與小學辦遠距線上教學測試教材

接下來透過三次線上互動，給小學伴上完這套教材接下來五個單元的課程，分別為三月 22 日、四月 5 日以及 12 日。原本以為五個小時能上完的課程，真正進入上線後，發現需要六個小時！課程結束後並在四月 19 日再度到合作國中與小學伴進行成效訪談。每一次上線測試完成後均會進行小團體討論，以反思剛剛的過程，並做成逐字稿。然而，由於逐字稿上有小學伴相關資料，因此不附於此報告中。

檢視與分析逐字稿後，有以下發現：

- 大學伴更像是個陪伴者，透過教材了解學生的生活，小學伴會期待在線上與大學伴聊天，雖不定是期待課程內容，但是有相當不錯的陪伴效果，特別在情緒穩定、生涯發展以及意見參考上對小學伴效果特別顯著。
- 透過這個正向的陪伴作用，也可以將性騷擾防治相關知識教給學生
- 現今之世代，社群網路發達，小學伴與大學伴在課後互加 line 或 FB 好友，提升彼此互動，也有利於相互的了解。小學伴會在課餘與大學伴的互動中，向大學伴傾吐一些生活困擾。
- 一對一性騷擾防治教學比班級教學更能協助學生建立正確觀念，特別是一些性騷擾迷思。例如，其中一位學生在課前還透過遠距比出待色情意味的手勢與動作，應該是他們日常會“打鬧”的習慣使然，然而在教學後，這位學生握有所悟地提到他學到了如何“尊重”。另一位學生上課時很會回答課程內容，但她坦言日常生活中很難做到，因為大家都習慣了。透過大學伴適時與她澄清性騷擾並不能用“開玩笑的”看待時，她答應會重新思考這個問題。
- 時間不夠多，有不少時間都在“趕課”，未來應該重新分段編寫成 7-8 小時的課程。
- 最後一次上山做成效訪談時，學校負責接洽本案的輔導主任表示，大學伴的陪伴效果很好，這學期看到了小學伴的穩定進步，很希望未來能繼續延續這個計畫。

線上教學測試照面選張：



陸、未來研究建議

本研究對偏鄉學生，特別是輔導室的“標的學生”而言，無疑是非常重要的社會支持力量，偏鄉弱勢的標的學生幾乎都是家庭功能較不佳，欠缺陪伴或欠缺正向楷模的學生，這個計畫正好能利用遠距不受時空隔閡的特性，與學生建立關係，進而達成陪伴以及在陪伴過程中教授相關性騷擾防治教育的效果！合作國中的輔導主任，不只一次地提到，這學期這些標的學生明顯看出成效，希望這個計畫能繼續延續下去。

本研究花了非常多時間與精力，從對原住民文化所知有限，到發展出教材，到培訓大學伴並完成教材初步測試，短短一年，難度非常高！許多同事都說我完成的是“不可能的任務”！自我肯定之餘，本研究仍有許多地方需要更精進：

1. 教材只完成初步測試，未及修改並透過較為嚴謹的實驗過程了解較為具體的成效，此是未來研究可以計畫精進的
2. 效有許多向度，皆是本研究受限於研究經費與研究時程而未能了解的：例如，自我價值感、性騷擾迷思、性騷擾知識、性騷擾行為…等，未來可以透過更研究的研究設計來完成。
3. 遠距課輔對於大學伴其實有非常多面向的成效，過去研究有些少數曾有提及，然而本計畫對於大學伴的效果也因受限於計畫的經費與時間而未能做到，特別是本計畫的科目是生活課程，能與小學伴做更多溝通與互動，對大學伴得的個人影響想必不小！未來可以透過更研究的研究設計來完成。
4. 期盼未來第二年計畫能繼續完成這未能完成的使命！

參考資料

- 沈滿華、張玉婷、羅淑芬（2004）。原漢國中生性知識、態度、行為及性教育需求之探討。*慈濟醫學*，16（5），325-334。
- 杏陵醫學基金會（2012）。**101年度校園性教育實施計畫成果報告**。台中市：教育部學前及國民教育署。
- 吳俊德（2010）。賽德克巴萊--國泰醫療福音隊十年紀事。*校園*，52(6)，40-47。
- 林麗娟、林宏彥、呂慈涵（2014）。線上學伴服務大學生社會參與指標之建構。*教育傳播與科技研究*，108，17-29。
- 林宏彥、楊志田（2012）。網路應用在偏鄉教育--遠距課輔無遠弗屆以數位學伴線上課業輔導服務計畫為例，*Fu Jen Studies. Science and Engineering*，45，25-44。
- 林偉銘（2010）。以線上家教模式探討偏鄉地區學童數學學習成效、數學態度與滿意度之影響（未出版碩論）。輔仁大學資訊管理研究所，新北市。
- 胡淑貞、吳慧敏（2001）。兒童時期性侵害盛行率及相關因子分析：以台南市和花蓮市高中職學生為例。*公共衛生*，28(2)，135-149。

- 教育部 (2015)。數位學伴線上課業輔導服務計畫。資料提取於 2015 年 2 月 2 日，於 http://103etutor.moe.gov.tw/edu_index/paper_list.php#
- 教育部 (2006)。大學遠距教學實施辦法。行政院公報資訊網。
- 教育部統計處 (2015)。性別統計專區。資料提取於 2015 年 2 月 2 日，於 <http://www.edu.tw/pages/detail.aspx?Node=3973&Page=20268&Index=8&WID=31d75a44-efff-4c44-a075-15a9eb7aecdf>
- 黃淑英、晏涵文 (2004)。台北市某國中學生性騷擾現況及防治教育需求。台灣性學學刊。10 (1)，13-34。
- 黃貞裕、吳娟娟、駱俊宏 (2007)。高中職女學生性騷擾知覺、性騷擾態度與因應行為關係之研究：以臺南縣市為例。教育學術彙刊，1 (1)，87-111。
- 許秀月、劉長安、林燕卿 (1997) 屏東地區原住民國小高年級學童性知識、性態度及性行為之探討。護理雜誌，44:2，38-50。
- 許志豪 (2006)。運用遠距視訊在跨校教學之研究=以國小四年級自然與生活科技領域昆蟲單元為例。
- 張淑敏、宋惠娟、秦毛漁 (2003)。原住民學童對性侵害之防治知識、態度、自我保護行為及其相關性探討，慈濟護理雜誌，2 (4)，75-82。
- 張淑敏、宋惠娟、秦毛漁 (2004) 國小高年級學童性侵害防治課程介入效果之研究，慈濟護理雜誌，3 (3)，79-87。
- 張夏青、姜文中、林素穗 (2011)。大學生參與偏鄉地區縮短數位落差的自我成長之初探：以修平技術學院為例。修平學報，23，133-145。
- 馮嘉玉、晏涵文 (2013)。國中校園霸凌與同儕性騷擾防治介入課程設計與介入效果。台灣性學學刊，19 (1)，21-52。
- 馮嘉玉、晏涵文、李思賢、高松景 (2012)。臺灣地區國中同儕性騷擾現況及其相關因子之研究。健康促進與衛生教育學報，38，49-70。
- 廖梨伶、晏涵文 (2005)。原住民性教育教材之設計與發展：以「原住民青少年性教育教學輔助媒體」為例，台灣性學學刊，11 (2)，25-39。
- 鄭其嘉、林麗珊 (2012)。有色狼--公共場所性騷擾。性別平等教育 VI，6-16。台北市：國家教育研究院。
- 簡苑珊、陸的玲、李鴻森、洪百黨 (2012)。青少年性騷擾受害經驗與身心適應之相關一以基隆市國中學生為例。公共衛生，31，326-334。
- 趙美聲、陳姚珍譯 (1999)。遠距教育：系統觀 (原作：Michael G. Moore & Greg Kersley)。台北：松岡。
- 陳佩玉 (2012, 5 月)。弱勢學童數位課業輔導新興議題 - 新北市欽賢國中數位學伴數學學習成效成果分析第十六屆全球華人計算機教育應用大會(GCCCE 2012)；屏東-墾丁福華飯店
- 楊凱翔、陳光勳 (2012, 5 月)。探究遠距課輔大學伴新手之困境及對偏鄉學童學習之影響。第十六屆全球華人計算機教育應用大會(GCCCE 2012)；屏東-墾丁福華飯店
- Ajzen, I. (1991). The theory of planned behavior. Organizational Behavior and Human

- Decision Processes, 50, 179-211.
- Bandura, A. Social Foundations of Thought and Action: a Social Cognitive Theory. Englewood Cliffs, N.J. Prentice-Hall, 1986.
- Cobbett, M. & Warrington, M.(2013). 'Sometimes it's fun to play with them first': Girls and boys talking about sexual harassment in Caribbean schools. *Culture, Health & Sexuality*. 15(9), pp. 1026–1039.
- Fineran, S. & Bolen, R. M.(2006). Risk Factors for Peer Sexual Harassment in Schools. *Journal of Interpersonal Violence*.21(9), Sep 2006, pp. 1169-1190.
- Gay, G. (2000). Culturally responsive teaching: Theory, research, and practice. New York, NY: Teachers College Press.
- Hammond, (1997). Teaching and learning through mien culture: A case study in community-school relations In G. D. Spindler (Ed.), *Education and cultural process* (3rd., pp.215-245). Prospect Heights, IL: Waveland Press.
- Kearney, Lisa K; Rochlen, Aaron B; King, Eden B.(2004).Male Gender Role Conflict, Sexual Harassment Tolerance, and the Efficacy of a Psychoeducative Training Program. *Psychology of Men & Masculinity*. 5(1), pp. 72-82.
- Lin, L-J.(2016). Students 'involvement and community support for service engagement in online tutoring. *Journal of Educational Media & Literacy Science*, 53(2), 245-268
- Lin, W. C. & Yang, S.-C. (2015). Effects if online culturally responsive pedagogy: Collaborative learning between college tutors and indigenous high school students *Journal of Research in Educational Sciences*. 60(4), 223-252
- McMaster, L. E., Connolly, J., Pepler, D., & Craig, W. M. (2002). Peer to peer sexual harassment in early adolescence: A developmental perspective. *Development and Psvchopathology*, 14, 91-105.
- Russell, B. L. & Trigg, K. Y.(2004).Tolerance of Sexual Harassment: An Examination of Gender Differences, Ambivalent Sexism, Social Dominance, and Gender Roles. *Sex Roles*.50(7-8), pp. 565-573.
- Sparks, W. G. (1994). Culturally responsive pedagogy: A framework for addressing multicultural issues. *Journal of Physical Education, Recreation & Dance*, 65(9), 33-61.
- Stumpe, H. (2013). Between risk prevention and sexual health promotion – *Sexuologie: Zeitschrift fur Sexualmedizin, Sexualtherapie und Sexualwissenschaft*. Zwischen risikopravention und sexueller Gesundheitsforderung – Salutogenese im kontext der sexualaufklarung in Europa.19(3–4),pp. 122–127.
- Taylor, Bruce G; Stein, Nan; Burden, Frances F.(2010).Exploring gender differences in dating violence/harassment prevention programming in middle schools: Results from a randomized experiment. *Journal of Experimental Criminology*.6(4),pp. 419–445.
- Vicario–Molina M. I., Fuertes, M. A., Orgaz, B. B. (2010). Peer sexual harassment: Incidence and emotional reaction in a sample of 4th year students in obligatory secondary

- education.(Acoso sexual entre iguales: incidencia y reaccion emocional en una muestra de estudiantes de 4degree de educacion secundaria obligatoria.). *Behavioral Psychology / Psicologia Conductual: Revista Internacional Clinica y de la Salud*. 18(3), pp. 629–650.
- Vilarruel, A. M., Jemmott III, J. B., & Ronis, D. L. (2004). Predictors of sexual intercourse and condom use intention among Spanish-dominant Latino youth. *Nursing Research*, 53(3), 172-181.
- Wei, H. S. & Chen, I. K. (2012). Factors associated with peer sexual harassment victimization among Taiwanese adolescent. *Sex Roles*, 66(1/2), 66-78.

線上學伴遠距教學進行偏鄉青少年性騷擾防治教育之效果研究 專家訪談同意書

您好！

我們是輔仁大學公共衛生學系鄭其嘉老師的研究團隊。我們很誠摯地邀請您協助我們進行科技部研究計畫「以線上學伴遠距教學進行偏鄉青少年性騷擾防治教育之效果研究」，是以線上遠距課輔教學系統進行有關性騷擾防治教育內涵，以了解透過這個系統進行生活教育如性騷擾防治教育之成效。於此欲請求借重您對偏鄉青少年豐富的工作經驗，提升本研究對偏鄉青少年之性騷擾防治教育之需求的了解，您的參與對本研究非常重要，故欲請求佔用您約 50 分鐘時間進行訪談。於此，誠摯邀請您參與這個研究，非常感謝您的協助！

參與此項研究為自願，您即使參與了也可以中途隨時退出研究，您的參與與否不會影響到您的工作以及您與您的工作機構的關係。這個訪談是匿名的，您的姓名不會向任何除本研究主持人以及研究助理以外的人透漏，以保障您的隱私。關於您的訪談資料，只做全體分析以及學術之用，不會對外公布。

此訪談所詢問之內容，既為概略性層面了解您對偏鄉青少年性騷擾防治教育需求之看法，不會涉及到您深入的隱私，因此不會對您的身體或心理造成傷害。在參與的過程，若您想要退出研究，我們會完全尊重您的意願。即便訪談結束，有任何問題，都歡迎聯絡我們。訪談內容資料，僅限作為本研究分析使用，不會提供給其他個人或單位使用。同時，本次收集之資料將依規定保存研究計畫主持人之櫃內 5 年並上鎖，之後由研究計畫主持人負責銷毀。為感謝您提供寶貴的時間以及寶貴的經驗，訪談結束後，我們準備了訪談出席費用作為酬謝。

若有任何疑問，歡迎與本人聯繫。若您對參與研究的相關個人權益有疑慮，您可與鄭其嘉計畫主持人聯絡，聯絡電話、電子郵件與地址資訊請見本同意書下方資訊。最後，非常感謝您的協助！敬祝

身體健康，萬事如意！

研究主持人：鄭其嘉 博士

電話：(02)29052067

E-Mail:dg306_2@hotmail.com

地址：新莊區中正路 510 號(輔仁大學醫學院公共衛生學系)

研究助理：孫瑞瑤

電話：0952300292

E-Mail:flw08110320@gmail.com

il.com

我已瞭解上述研究內容，並且同意參加這個研究。

受試者簽名：

日期：民國_____年

____月____日

計畫主持人：_____ 日期：民國_____年____月____日

計畫編號: 500623

大學人體研究倫理委員會 者說明暨同意書-實驗學校

此份同意書提供您本研究相關資訊，研究主持
日說明並回答任何問題。請您慎重考慮後簽名。
與本研究。

者本人簽署 本同意書非受試者本人簽署

計畫主持人簽名: 鄭其嘉 106年3月17日
距教學進行青少年自我保護教育之效果研究

a Self- Protection Education for Rural Adolescents via E-Tutoring	
衛生學系	科技部
經費來源	負責計畫推動各項細節規劃、協調聯繫、解說研究同意書
主持人職責	(O): (02)2905-2067
聯絡電話	
聯絡電話	
聯絡電話	0910680639

嘉副教授，目前主持一個科技部的「以線上學伴遠距教學進行青
教學之效果研究」計畫，此為一年期研究。利用教育部線上一對
令身體自我保護的課程，教學者是輔仁大學「台灣偏鄉教育關懷
堂課除第一堂相見歡活動之外，每堂45分鐘，每周兩堂，全部

附件三

以線上學伴遠距教學進行偏鄉原住民青少年性騷擾防治教育之效果研究

第一次會議記錄整理

出席者：鄭其嘉老師、陳福祥老師、牛玉珍老師、王維瑄助理

時間：2016年3月23日，下午 4:30 – 6:30

地點：新竹高鐵站

關於執行時間點：

1. 尋找合作學校並確認切入時間點，執行時間為十月，可掌握十月份第一次月考完，因剛考完月考時課業壓力較輕，可利用此時間較不會造成學校負擔。每週兩堂，共六堂課。另外要確認學校的課輔時間。需先跟老師們溝通為何需要安排此課程。
2. 下學期可配合國教署，推動性教育中心學校或種子學校作為介入，將兩邊結合，做健康促進學校的議題，日後可發展為行動研究，增能教育，“一魚兩吃”。

關於電腦工具設備：

1. 三到六月份可以試做，雖然尚無教材，可以先著重遠距教學部份作測試（人與機器間如何協調，測試電腦工具設備，只要一個教材就可測試）。其嘉老師本學期有性教育課程，可以找學生做 **pilot**。做測試可以看出和預期是否差距很大，並從教材上去做調整。
2. 遠距教學的方式有多種，除了一對一，也可一對多。工具會限制成果，如果不做測試，不知深度可以到哪裡。工具上應該可以做到一對多。一對多可以有不同的進行方式，有一種方式就像傳統 **Skype**，有一端是老師，另一端可以是一組學生，老師在畫面上可以同時看到一整組的人。另一種方式是學生每人有一台電腦、一組耳機與麥克風，老師可以控制耳機與麥克風，同學之間在電腦平台上有互動。現在技術已非常進步，還可錄影線上教學過程。必須先瞭解環境可以作到什麼程度，達到最好效果，有做研究的視野與野心。先查看輔大系統到什麼程度，福祥老師也可提供先進系統。在做大學生培訓時也要考慮到他們必須會操作這些設備。

關於教材設計：

1. 教材的設計很重要，避免流於枯燥。遠距的教材設計與傳統課室教材設計不同之處，會更運用到多媒體，並且容許多人同時發言（以打字傳送對話）。不過要考慮到對象是國中生，不一定能妥善使用這些功能。遠距教學畢竟還是有其限制，特別是缺少課室互動，但是生活教育課程往往更需要互動，所以教材設計上一定要多元，才可彌補遠距教學的限制。
2. 先把六堂課的教學目標定出來，再去設計教材內容，同時去瞭解現有設備可以做到什麼程度，這樣才可一點一點去切入主題。

3. 文獻中提到 (Karam et al., 2014) 在 family relationship 這類的大學課程，傳統教法其實優於混和教學 (blended learning, which is the integration of face-to-face traditional teaching with web-based instruction)，因為這類課程不同於生物學或會計學等知識性課程，這類課程相對更需要課室內的互動。
4. 彩虹生命教育的“青春啟航”有許多主題與內容可參考，許多體驗式的活動設計。

關於大學生學伴培訓：

1. 關於找老師，找的是大學生作為線上學伴，培訓時可用建構式教學法（以學生已有的知識為基礎）。以自我價值為例，可讓學生先討論對自我價值概念的理解，再幫學生做整理與補足。
2. 這些大學生學伴並不需要是專業厲害的老師，可以先讓他們清楚需要達成的能力指標，把能力指標定出，然後把傳統課室教學方式轉化成一對一遠距線上方式，讓大學生學伴可以照表操課，成為一套模組，應用性也更廣。只要約三天的培訓時間，就讓大學生可以上手。
3. 一方面考慮到現有的遠距教學環境設備可以到什麼程度，一方面要考慮到我們的對象是國中生可以配合到什麼程度。畢竟他們年紀較小（不同於大學生較有自律性），學習動機恐怕不強烈，線上學習工具的使用能力及學習專注能力，加上又是偏鄉的孩子，更需要成人的引導。
4. 在做大學生學伴培訓時，除了有性教育知識方面的培訓，還要有如何和小學伴建立關係的培訓。
5. 其嘉老師原本的設計是一對一，這樣可以有關係的建立。不過六堂課恐怕時間太短，關係的建立仍不易。理想上，一對一的關係可以帶出更內心個人性、私密性的經歷分享，這是傳統課室不易做到的，傳統課室更多的是知識的傳輸。
6. 面對面互動仍重要，在第一堂的相見歡，可設計營會等活動，安排大小學伴實際的見面。
7. 黃元彥與劉旨峰等（2012）的質性研究完整紀錄實際參與線上課輔一整個學期的過程，包括遇到什麼困難，技術層面、與學生互動建立關係等，非常詳實的紀錄與分享，這篇內容可用於大學生學伴的培訓，預備並幫助他們瞭解線上教學中可能遇到的難處以及如何應對。黃元彥的其他文章也提到偏鄉課輔線上教學的人文關懷、人本精神。
8. 若發生技術問題，要讓大學生學伴知道如何縮減課程，也許將 50 分鐘減成 30 分鐘並仍盡量達成預期教學目標。

關於研究設計：

1. 分三組：第一組六堂課完全線上教學（包括第一堂的相見歡也線上進行）；第二組的第一堂相見歡為面對面互動，其餘五堂為線上教學；第三組則不進行任何教學（zero），僅有前後測。第一、二組為實驗組，第三組為對照組。這樣三組實驗設計簡單清楚，也容易做 data analysis（第一、三組可比較線上教學的成效，第二、三組可比較混合教學的成效，第一、二組則可比較那一堂相見歡 face-to-face 的意義與效

果，也許是建立關係的關鍵)。如果再加上一組傳統課室教學，恐怕變成操弄變項不明，也不易做 **data analysis**。

2. 第一、三組的比較，如果第一組線上教學的學生可以達成傳統教學的能力指標，那就證明線上教學也能達成傳統教學的效果。

關於下一步：

1. 下次開會約兩週後，以四月 6 號及 11 號這兩週定時間。維瑄會負責和大家聯繫敲定下次開會時間。
2. 下次開會會找更多人員加入，包括馮嘉玉、呂慈涵、高松景、龍芝寧等。
3. 下次目標：確定學校、確定系統（開會前先瞭解）

附件四

以線上學伴遠距教學進行偏鄉原住民青少年性騷擾防治教育之效果研究

會議記錄整理

出席者：鄭其嘉副教授、陳福祥副教授、牛玉珍講師、呂慈涵主任、高松景校長、龍芝寧主任、馮嘉玉老師、王維瑄助理

時間：2016年4月6日，晚上 6:00 – 8:00

地點：輔仁大學公衛系 MD355 教室

關於執行層面問題：

1. 理想上是一對一，但是成本較高，不容易找到那麼多大學生學伴。如果是一對三，會大大增加教學者管理上的難度，因為小學生自我管理較低，我們的教學者又缺乏經驗，加上又是遠距，恐怕不易執行。目前現有的遠距課輔都是一對一，少數的一對二。
2. 一對一教學可以兼顧隱私性，如果一對三教學就失去了這個優勢。
3. 時間上用課後時間，即補救教學時間（通常是下午 4-6 點）。白天時間因大學伴各自有大學的課，不容易安排時間。目前現有的數位學伴計畫是 6:30-8:30。
4. 如果中學生太大班，可分成兩半（因為恐怕沒有那麼多大學生學伴），例如一半學生先上數學再上性教育，另一半則先上性教育再上數學，用 rotate 的方式。如此就必須要原本已經參加數位學伴計畫的中小學生。
5. 需要教育部同意，這取決於校長態度，如果校長覺得有需要，就可發展協同合作關係。
6. 尷尬處境 – 情緒上與實務上的落差：偏鄉學校老師認為大學不瞭解他們的教育現場，造成他們的負擔，並被認為是過客，做完研究拿去發表，他們只是樣本白老鼠。必須先和偏鄉學校老師建立夥伴關係，成為他們的幫助，回到教學現場，以學生為中心而非以研究者為中心。並且研究發表完，還要能夠回到場域去實踐，而非將研究成果檔案化。
7. 目前參與數位學伴計畫的偏鄉學校有 105 所，先找出第一年穩定的因子，發展協同夥伴關係。將目前的計畫融入已有的數位學伴計畫中，資源整合，包括現有的偏鄉學校和大學生學伴，會幫助計畫穩定。
8. 執行時間先定九月開學後（若定暑假時間恐怕太趕，要做需求評估，教材設計部份需要時間）。慈涵老師會先和學伴計畫的學校主任談（介壽國中），聽對方意見，再和對方校長談。

關於性教育需求問題：

1. 要先做需求評估。偏鄉學校普遍有青少年懷孕問題，關於這方面教育的需要可能高於性騷擾。需求評估的題目怎麼出很重要，需考慮到原住民對性騷擾的定義不同於一般。

2. 許多青少年在學習成就不理想的情況下，常轉而發展兩性關係，他們有被觸摸的需要，常有合意性行為，非強迫性，不被認為是性騷擾。這是整體的部落文化，原住民普遍早婚，身體界線較低。這是需要去挑戰的部份，並不容易。需要先去同理他們，瞭解他們的文化。
3. 性騷擾比性侵害難以界定，因為性騷擾有主觀認定的部份。
4. 要瞭解目標群體的性騷擾來源為何，是家人、同儕或網路？

關於課程教材設計與發展架構：

1. 對小學生要有獎勵機制（例如完成一部分學習就可得多少小蘋果）。
2. 課程設計要讓小學生覺得有趣。可用角色扮演來增加他們的參與度。
3. 六堂課中幫助青少年建立較好的婚戀概念，幫助他們建立一個願景（IVAC 模式），哪一條路可達到這個願景，而太早發生性行為與懷孕的結果為何。
4. 關鍵第一堂課：相見歡，讓大學伴實際上山，或讓小學伴下山，有利於未來關係的建立。可搭上現有數位學伴計畫的相見歡活動。但目前不清楚開學介壽國中有多少小學伴參加。希望能有 20-30 個學習者參加。
5. 教材發展架構：ADDIE –
Analysis (分析)：包括學生特性、教學內容、學習環境的分析
Design (設計)：教育部的數位學習課程認證指標及評定標準（見會議附件），可做為我們設計教材的參考。
Development (發展)
Implementation (執行)
Evaluation (評鑑)
6. 教材中應融入對色情的認識與影響，讓學生能夠辨識。
7. 教材設計希望可以在七月完成雛型，11-12 月執行，明年一月可以做分析。

關於大學生學伴培訓：

1. 需要做教學者能力分析，大學生學伴需要學習如何和中小學生學伴建立關係，並有效帶出性教育教學內容。
2. 遠距教學有一個重要機制，就是帶班老師做現場班級管理，以免小學生上課時開其他視窗做別的事，這是遠方的大學生老師無法知道的。訓練大學生學伴時告訴他們如果小學生沒有跟上（回答不出問題或眼神漂移），就知道小學生在看別的東西。

關於研究設計：

1. 僅有一個實驗組會較容易執行。若兩個實驗組，要確認那一堂面對面的相見歡是否可以執行。另外要找一個對照組，從新竹的尖石鄉與五峰鄉的學校，他們非常類似（不過尖石鄉已經接受許多竹教大的計畫，雖然推計畫是好，但更希望偏鄉學校實際受益，做到深耕，否則不斷推計畫，最後卻是疲累無力感）。

附件五

以線上學伴遠距教學進行偏鄉原住民青少年性騷擾防治教育之效果研究

會議記錄整理

出席者：鄭其嘉教授、吳思儒主任、呂慈涵主任、陳福祥教授、牛玉珍教授、王維瑄助理

時間：2016年5月19日，下午 1:00 – 3:00

地點：輔仁大學公衛系 DG307 教室

一、播放教學錄影檔：從播放教學錄影檔中可看出學生的回答常十分簡短、不深入（對啊，不會啊，懂啊...），不喜歡深入對話，需要大學生學伴有技巧的引導。不要講概念的語言，盡量提供具體的例子。

二、討論事項：

1. 介壽國中遠距教學計畫的具體執行：

- (1) 六週課程 11 月初開始，學生人數 15-20 人，男女各半。招收有興趣的學生參加，當作一個社團經營（如果特定一個班，恐怕其他班級的學生會奇怪為何選那個班）。學校八月份要排行事曆，如果能夠盡早確定較好。
- (2) 上課時間：如果選定一個班進行，星期三下午不方便（學生自習課，是他們的權益，不喜歡這時間被叫去上課）。不過如果以社團方式進行（而不是選定某個班），就可以用星期三下午，只要把學生抽出來。中午不方便（吃飯太趕），第八節 4:05 – 4:50 可能和大學伴時間不好配合，早自習和第一節課時間對大學生來說恐怕都太早。可考慮排週二、週三或週四的第二節課（9:25 – 10:10）。週一、週五盡量不排課，以配合大學生方便。

2. 對照學校的選擇：新竹縣五峰國中或尖石國中

3. 大學伴的選擇與培訓：

- (1) 人選：對外招募有熱情的大學伴以及公衛系系上學生。最好能招到 20 個以上的大學伴（比小學伴人數多），萬一有大學伴請假，可以有代課老師，避免有大學伴缺席時必須以一對二的情況。
- (2) 培訓招募：九月初剛開學即可開始招募，讓有興趣參與的大學生思考規劃。在招募培訓說明中寫明清楚（服務六週、哪兩天培訓、有教材、要上哪些課等）。
- (3) 培訓：預定十月初，兩整天培訓（三天時間太多），可分兩個週六。或者可以上山培訓（兩天一夜），分教材教法與使用設備兩部份培訓。
- (4) 滾動式會議檢討，每次上完課花約 15 分鐘立即檢討、傾聽他們的困難、給予

建議。要寫課輔日誌。必要時中間再給予一次訓練。也可請山上老師每次上課後提出回饋。

(5) 讓大小學伴一對一配對，可以有小學伴的家庭背景、學習狀況簡介。

(6) 期待大學生學伴的角色是「從陪伴到典範」，非權威者或說教者。

4. 教材與課程教學設計：

(1) 第一堂課相見歡可與第二堂的加強原住民自我認同相結合，可以先瞭解學生興趣，幫助建立自我肯定。可以提出一些誘答的東西，例如問你喜歡什麼？你的志願是什麼？可以用選擇題的方式引導回答，例如繪畫、音樂、當警察等（雖然現在有不少原住民歌手，但不要隨意鼓勵學生去當歌星，因為失敗的例子更多。）

(2) 談友情、愛情與約會，可以直接談擇偶，談婚姻內的現實面。可以用「結果論」來帶領往前推，會比較具體實際。例如問學生「你覺得何時結婚比較剛好？什麼年齡結婚？」學生可能回答「高中畢業吧」，可接著問學生「為什麼要高中畢業？為什麼不能國中畢業？」學生可能回答「沒有錢」，再接著問「結婚需要有什麼？」「你會找誰結婚？」「你會喜歡怎麼樣的人？」「你喜歡小孩嗎？」。用問答教學法，在問答當中引導、挖掘、激發。或者可以作成遊戲，例如房子裡面要填什麼東西。

(3) 可以談如何處理感情的議題，例如如何處理分手、如何處理感情中的爭執、劈腿等。他們會很有興趣。

(4) 還是要以性騷擾為主軸出發，否則就變成性教育課程。有兩個方面：男生如何不要性騷別人？女生如何避免被性騷？可注意禮貌、回家的穿著、晾衣服（貼身衣物盡量晾在屋內）、睡覺時關門等。很多性騷擾別人的男生案例其實是很乖的，很壓抑，要教導他去尊重與抒發情緒。可讓男生大學伴帶領男生小學伴，做經驗分享，告訴他怎麼處理性衝動。可以用直白的方式。

(5) 關於性騷擾防治教育：“bottom-up”從結果去引導，例如問說觸摸身體為何不妥？因為容易引發進一層的欲望，導致不好的後果。幫助學生瞭解性騷擾的定義，只要造成不舒服的主觀感受就算性騷擾。性騷擾者若是家中的父執輩，要如何預防與應對？

(6) 從他們的語言、文化中去找性教育素材，要瞭解他們的文化，並在他們的生活方式中找到價值。例如因為他們沒有很多房間，所以無法有太多性隱私。父母甚至會在屋外行房。

(7) 學生對遊戲、影片、案例等很有興趣，較能吸引他們。他們也很喜歡動物，像是狗、貓、蛇、飛鼠等等，動物的交配行為，他們會很有感覺。

(8) 不是告訴學生對與錯，而要告訴學生原因。教學語言上，不要多用「不可以」、「不行」，而要告知性行為之後果。

5. 設備與障礙排除：

- (1) 上課前一定要有助教先進電腦教室（兩端都要有），把設備先預備好（連上教學平台，若有哪台電腦連不上要立刻聯繫資訊人員），要一個懂得障礙排除的人，否則可能花上 15 分鐘，失去教學時間。
- (2) 若因連線問題導致教學進度落後，仍以孩子學習吸收狀況為主，不趕進度，而以孩子的程度為進度。這也是一對一的原因。
- (3) 設備使用的訓練應該一個小時內可上手，重點是要常用。要大學伴提早約半小時到達，將教材上傳，或 YouTube 的連結等要熟練。

附件六

以線上學伴遠距教學進行偏鄉原住民青少年性騷擾防治教育之效果研究

會議記錄整理與逐字稿

出席者：鄭其嘉教授、高松景校長、蕭雅娟教師、牛玉珍教授、馮嘉玉教師、孫瑞瑤助理

時間：2016年8月24日，下午 18:30 – 20:30

地點：大理高中校長室

壹、討論結果簡易摘要（詳細與未盡內容請見會議討論逐字稿）

一、要回到原住民的文化背景，我們不能用我們的標準去處理原住民的性騷擾，不然會讓他更疑惑。不能先界定騷擾，我們要回到性騷擾的定義去讓她們了解，讓他覺得不舒服，就是性騷擾覺得舅舅沒有尊重你...回到當事者的感受。

二、有一種學生主觀感覺標準很低，不覺得這個事情是性騷擾，我們要讓他知道，如果沒去注意，未來會引發真正的危害。若是同性之間性騷擾，同學要去思考風險存在。

三、找出核心概念：核心主軸:健康親密關係

第一步:察覺、辨別性騷擾

第二步: 加害者、受害者、旁觀者:

✧ 加害者:尊重、對方有自主權(別人不舒服，你就要停手)

✧ 受害者:提升自尊、自主權、身體界限、拒絕(如果說 no 後要怎麼應付) 、如何求助、自我肯定、學生懷有夢想

✧ 旁觀者: 怎麼樣去介入、幫助

第三步:文化差異、文化衝突/思考自身原住民優良文化以及原住民不 ok 的文化要如何改革

四、教材中:加入風險情境: 酒醉和利誘需要講，因為與平地學生原住民學生比較不一樣的地方。

貳、逐字稿

	內容
--	----

牛	要回到原住民的文化背景來看，他們認為性騷擾的情況來看，而讓他們有能力讓他們辨別，而我不是要我們的標準來看，因為他就是很主觀，不然沒辦法去了解文化背景的狀況是像我們我們的文化背景不可以這件事情，我覺得會讓他很混亂，而且實際上要回到性騷擾的原始定義，主觀覺得不舒服。
鄭	這樣性騷擾就不用教了。
牛	不會用教，是她如果他沒有辦法去辨別，你要教導她去辨別。我覺得對原住民訪談情況，我們要了解所說的這些騷擾的情況下，她的主觀感覺是如何。並不是沒有性騷擾的。如果你覺得不怎麼樣，身體後續的反應，讓他知道後續的發生狀況。
鄭	我後面有提到，學生體會要去覺察被騷擾時候的真實感後。
蕭	可是不能先界定是性騷擾。
牛	而是到某個界線，她都沒有感覺到，就要告訴她去辨別。我不能用我們的定義去說哪些行為是性騷擾。
馮	因為你不能界定說，假設舅舅去抓她的生殖器官，你不能說這個就性騷擾。而是你覺得不舒服，他這樣子接觸以後，你覺得舅舅沒有尊重你。就是要回到她自己怎麼樣。舅舅並不代表沒有性騷擾，因為舅舅如果已經有企圖心的時候，那個行為就不是只是關心的態度，舅舅可能會進一步，她主觀會感覺的到。
鄭	難道他要跟她講說，借舅舅摸一下嗎？
牛	不是，像剛剛說的情況，奶奶摸小女生，如果那個情境，就很清楚知道，那是一個很清楚的一個關心。她們就知道，那是親密的表達。那他自己會知道，那個他主觀感覺就會感受到，這是性騷擾。
鄭	但是那個得勝者員工，她說她的感覺很不開心。
馮	那就要回到她被摸的主觀感覺，她不舒服就是性騷擾。
鄭	如果是大家能接受的，所以她不應該感覺不舒服？
馮	所以就變成說，要回到自己什麼當事者的感覺，就是性騷擾難教的地方。
牛	有些人主觀感覺非常非常低、標準非常低。你要讓她知道說，你連這個時候都沒有感覺，你要讓她知道未來會發生什麼事情。對方行為是性意圖，如果你沒有去注意的話，對方會得寸進尺，就會引發真正的危害。如果他們覺得這樣 ok 的話，你要告訴他接下來會發生什麼樣的情況，要讓他去注意。我和很好的男生朋友會去摸對方的生殖器官，那你覺得好同學彼此時間摸來摸去怎麼辦？
馮	告訴他們這樣的行為有什麼樣的風險存在，因為在學校裡面現在是這樣教。
高	他們三個男生，在那邊摸來摸去，摸得很開心。你說他們有誰是受害者嗎？沒有阿。因為他只覺得好玩，他沒有觸犯性騷擾沒有受害者。我這樣講說這個行為是不雅，關起門來摸來摸去，這是你的事情，或許在教室有女生，女生會覺得這是不雅。在學校

	立場，我認為要教導孩子，這一刻大家摸的很開心，下一刻對方不舒服，就是變成性騷擾。所以我們在裡面教導尊重，當任何一方感覺不 ok 就要鬆手。
鄭	就是教導尊重。當別人不高興的時候要當一回事。
高	性是一種隱私是一種尊重，這個概念是不變的。
玉	這要回到基本面來看。
鄭	當別人不爽就是要尊重。
高	你要尊重，因為你要尊重對方的身體自主權，尊重對方的主觀感受，以對方的感覺為感覺。
牛	可是我們也要教被害的那一方，如果你有一點不舒服就要說出來。不然人家不知道。這是兩邊的教導要很清楚。一個部分就是說他要意識到，就算他的部落他從小的界線比較寬，但是他要知道大部分的人的標準是不一樣的，這就是文化衝突。
高	要讓他了解原住民的文化和一般的文化之間的不同，才不會你的善意是別人的困擾，一步一步。我們第一步是要讓他察覺，第二步就是要尊重別人，第三個原住民很特別的就是文化差異，像是:阿公摸孫子小鳥，這個就可以提出來。
鄭	學生知道這個都不 OK，他們說他們會頂嘴。
高	這樣很好啊，代表教育有發生作用，他們有這種阿公和孫子的器官，這時候教給他說發生的話要怎麼面對。這個是一種怎麼去面對這個情境的處理，面對這種文化上的差異孩子怎麼辦，因為你看一層一層，越到後面的複雜度越高。
馮	家長，這個我們是一定要教。但是就是不能講說，家長這個行為在性騷擾。
鄭	對
高	其實這個問題，可以牽扯到他們原住民的文化和漢人的文化，我們要藉這個要來突顯這個，來思考面對原住民文化和主流文化衝突了時候該怎麼辦，其實我有答案了。站在多元文化的理論裡面是尊重，但是要思考更核心的有些文化是不 ok 的文化，當然要改革阿！這裡的背後是要去思考，原住民哪些優良文化需要保留，但有些是不 ok 的文化是要改革的。
鄭	對，我們教案裡面有提到，讓他們去思考他們原住民文化，可以加入校長，你自己是認為你原住民文化，哪裡是很讓你驕傲的，建立自我價值感、族群自信心。
高	這個問題就越來越複雜，但是核心主軸出來，主軸線要再拉出來，主軸線我幫你拉，健康親密關係。性騷擾就是不健康的親密關係。
鄭	給我本來是想說這個議題上面，要體會的是人與人尊重對方的隱私。但是健康親密關係是最上位的概念，我們要教什麼具體的概念，就是具體概念可以讓它串成一個主軸。長輩對學生我剛有講了。另外還有利誘的喔。摸一下給糖果。
蕭	這就已經進入騷擾了。

玉	如果是已經很清楚的性騷擾就不會太困難，因為你就不用界定很清楚，我覺得教導預防就好了。
鄭	在原住民這個村落裡面這個狀況會比在都市多，因為都市的小孩子對人比較防備，因為原住民大家都是集體的概念，大家都是兄弟姊妹比較容易有利誘的狀況。另外就是像有拐走、還有一個就是集體性騷擾、還有另外一種是一起針對一個性騷擾。
牛	在講尊重。我覺得很多事情都要教，性騷擾的原因就是有強者跟弱者，因為他們兩個教的其實不是很一致，強者就是在教尊重，弱者就是在教應對的狀況。他有分兩個部分，一個就是很清楚的，但更重要的就是不清楚的。
馮	其實性騷擾和霸凌，教學的時候我們會教加害者、受害者跟第三者，會講這三種角色會要做的事情。但是加害者常常會牽涉到他要諮商，甚至會超過教育可以做的範圍。所以我們通常會聚焦在旁觀和受害者，受害者怎麼要去求助，旁觀者怎麼沒有去介入這個事情。
鄭	因為最後我們要有測量的變項，照理性行動論，我們找了三個變項:不要成為性騷擾別人的人、遇到性騷擾的話我會有效的因應、第三個就是變成正義哥正義姊，所謂的旁觀者，這三類的是我們目標行為意向。
牛	覺得性騷擾還有一個很重要的情況，就是性騷擾他的是比較熟或是認識的，還有就是像是:約會性騷擾，很重要的是去拒絕以後，他要怎麼去維持這個關係，不是每一個人都有勇氣跟人去說 no，為什麼沒辦法說 no 的後面的考量，我覺得更重要去處理這個部分。因為我覺得一對一的狀況他的好處是: 你可以挖到這些部分，他才有辦法真正處理他，你告訴他知識的方法，他都知道，只是他沒有勇氣和能力去處理它。
嘉玉	在國外的方法就是提升自尊，其實他的問題的原因都是一樣的。所以在國外處理受害者的作法就是提升他的自尊。
鄭	自我肯定。
牛	我們可以了解到他內心深處，他說害怕的事情，那怎麼樣從提升，再來加強他這個部分。依變項可能要知道說我們要測甚麼。我們剛剛說討論的東西的依變項，慢慢就出來了。
馮	這個學生他可能是加害者、受害者還是旁觀者?碰到不同的情況上的課程會不會不一樣?我們設計教案就是要設計這三種人嗎，有需要嗎?
牛	有這種情況，上次其實有找一個文獻碩士論文在討論這個部分加害者和受害者，因為他們是一對一，無論怎麼樣都可以問到，就可以看到 he 比較傾向哪個部分。在教的內容不一樣，我覺得就是在勾的時候，用不同的項目，最後設計不同的依變項。
蕭	可是我覺得在部落的狀況，很容易他們是加害的受害者。
鄭	搞不好三個都當過。

牛	我的意思是說，把這個放在主要測量的變項裡面，因為他是一對一，在談的過程中，看他的需要是什麼，給他個別實際上的需要，給他如果他是改變，不論他是加害者還是受害者，我們在之前先測。
鄭	測量都有嗎？我不要當加害者、我是受害者我有什麼能力應對，如果是旁觀著我要當正義哥正義姐，我都有在後面有列出來了。
馮	你已經列出來了？
鄭	在後面有，我想說先講摘要。
馮	好
鄭	那我就很快的順一下。 <u>學生訪談摘要整理</u> 1. 肢體性騷擾 1 同儕之間： <ul style="list-style-type: none"> • <u>男生對女生</u>: 公開場合脫人家裙子、拉內衣肩帶、摸胸部、男同學故意碰女生身體或腿、壁咚女生、男生輕輕的吹女生的耳朵（性暗示）、男生主動跟女生握手並用指頭騷女生手掌心（性暗示）、熊抱女同學。 • <u>同性之間</u>: 抓同學私密處；換衣服、洗手時、同學正在上廁所時脫同學褲子；學長故意弄學弟(招惹比較娘的學弟)。 • <u>女生對男生</u>: 亂摸男生私密處(後來那位女同學懷孕了) 1 長輩對學生：檢查有沒有長大、同村的男同性戀對男生性騷擾、利誘（摸一下手給糖果）、摸手（喜歡對方）、拐走（女生被成人陌生男子帶上車帶走） 1 集體性騷擾：男生一起策畫，等某個男生走過來時，突然出來脫他褲子 2. 言語性騷擾 1 同儕之間: 同學講黃色笑話、調侃同學（指取笑對方的性或性別特徵） 1 長輩/老師: 老師上課講黃色笑話（後來這位老師轉到後山的小學教書了） 3. 網路性騷擾 1 傳色情圖片給全班同學 1 女同學拍自拍照傳給男同學（應該是男生沒有跟她要） 1 被自動加入社團傳一些奇怪的影片或圖片 1 臉書被陌生人亂加，講些色情的事情 1 玩網路遊戲時被陌生人搭訕，言語性騷擾 我是覺得他們要提升他們網路安全素養因為學生沒有網路安全的概念。 5. 暴露性騷擾 1 社區內有男子只穿內褲，到處在外遊走。 1 女同學在家裡裸體，並不認為不妥 1 同學兩情相悅(非男女朋友)，彼此做出性騷擾行為（指公開調情）。

鄭	常見的是第二個和第三個。有個女同學很特別，女同學在家裡裸體。
馮	那同學會知道嗎?
鄭	在家裡
馮	在家裡怎麼會算?
高	不會，在學校不會這樣子，不算。
鄭	<p>(二)、性騷擾的原因</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 男生對女生: <ol style="list-style-type: none"> 1. 只是好玩: 開開玩笑、好玩。 2. 性慾望: 興奮、需求慾望太強。 3. 對異性感到很好奇: 講黃色笑話和性騷擾是想看女生反應、女生長得太漂亮(七位男生有四位贊同)、沒弄過她，想試一次、覺得這女生豐腴 4. 針對性: 有可能喜歡那個女生; 有可能是看對方不爽、生氣、發怒故意捉弄或拍她隱私照，傳給大家看。 ● 男生之間: <ol style="list-style-type: none"> 1. 消遣、開玩笑、男生的娛樂。 2. 想引起對方注意。 3. 比較生殖器官大小。 4. 想讓大家知道自己很厲害或是有很多 A 片片。 ● 女生之間: <ol style="list-style-type: none"> 1. 好玩 2. 看別人的身體，跟自己的身體有沒有不一樣。 3. 可以觸碰隱私部位表示關係很好。 ● 長輩對學生: <ol style="list-style-type: none"> 1. 檢查男生器官有無成長。 2. 增加感情。 3. 想要炫耀自己比較大。 4. 如果沒有話題的時候，這可以成為話題。 <p>(三)、影響一個人會去性騷擾的因素</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 可能有人指使他去性騷擾別人。 2. 在家裡看一些色情影片會影響心情。 3. 或者是有壓力的關係，課業壓力也有可能。 4. 之前有被性騷擾過的經驗。 5. 性荷爾蒙作祟: 對異性好奇、自己把持不住，感覺來了，就去性騷擾、感覺輕飄飄、很爽。 6. 可能藥物或是酒精影響。 7. 心理變態 8. 家庭因素，看到爸爸媽媽… (應是指父母間性行為)

	<p>(四)、被性騷擾時，怎麼反應？</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 就打他 2. 男生如果被抓生殖器官會抓回去或揍他 3. 女生如果被性騷擾一開始用講的，講不聽就用揍的 4. 抓一次打一次，一次揍得比一次用力 5. 被壁咚時推他，一次就揍得很痛，下次就不會再犯 6. 除非太誇張才會跟老師講。覺得大家都是同學，不想把事情鬧大 7. 看過老師處理的方式，很不好而且沒用 8. 如果有人傳色情圖片就刪掉（熟人傳時），或 po 文說這人傳色情圖片，或封鎖他（不熟的人傳時）。不會叫他不要再傳，因為想要有，可是又不習慣 <p>長輩要檢查身體就不要給他碰，回嘴或就逃跑；擺臉色、拍掉他的手或告訴家長</p>
馮	看起來處理方式跟我們教的差不多
蕭	他們都知道
鄭	他們講揍對方的情形比較多。
馮	就是以牙還牙，表示權利平等的關係。
牛	不敢講的那個才是真的要處理的。
鄭	<p>(五)、看到有人性騷擾別人，對挺身而出嗎？</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 會（異口同聲） 2. 如果被騷擾是認識的，一定會揍騷擾者，不認識的有七成可能會揍騷擾者，或者帶去報告老師 <p>(六)、學生對於性騷擾的觀念</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 講黃色笑話: 如果同學、熟識的人、老師講，只要不要太深入、不要太露骨就可以。但是如果是陌生人不一定 OK。 2. 講黃色笑話可以讓氣氛有趣（講一講就覺得滿樂的），笑一笑就沒事。不會阻止對方講，很誇張的多多少少會阻止，因為還會再講，聽聽就好，習慣了。老師雖曾說講黃色笑話是性騷擾，但我們覺得沒有不舒服，只要大家能接受就好。 3. 同性的同學互相抓對方，同學認為是一種樂趣，成為一種習慣。老師說什麼就不要管了。（指覺得沒什麼，不必大驚小怪，老師說的不用管）。 4. 被性騷擾自己解決，就打回去、摸回去，除非太誇張才會告訴師長。（不喜歡跟老師講的原因：老師處理方式不妥。就是看過人家被老師處理，被老師處理完，後來還是一樣沒有用。） 5. 女生如果摸男生，如果男生可以反擊（如打回去），就不算性騷擾 6. 比較熟識的男生會碰女生頭髮，女生覺得還好這很正常。有時還會請男生幫忙把頭髮綁起來。 <p>網路安全素養不足: 臉書有陌生人加學生好友，學生會好奇詢問對方是誰。學生如果發現照片是女生而且好看的，就會加為好友（即不知道照片可能是假的）。</p>
馮	危險意識不高

(七)、會被性騷擾之危險情境

1. 人多的地方(例如:燈會)
2. 廁所
3. 公車上(很小很擠，放學大家都搭同一台車)
4. 拐人(同學姐姐在公車底站，被陌生人帶走)

(八)、老師應該要怎麼教比較好?● **同學認為:**

1. 請外面的人宣導，宣導事情的嚴重性。
2. 送電擊棒、防狼噴霧、教空手道
3. 講負面的、講後果讓大家後悔或是拿親身的案例，請同學要彼此勸告。
4. 父母親應該要多跟小孩談或是分享這方面的經驗

● **綜合整理:**

1. 教導男同學正確觀念；(1)自我控制: 如何把持自己和控制自己性慾(包含國中生兩性交往能到什麼樣的程度、性行為是什麼、為什麼會發生、性行為後果)、(2)對於 A 片要如何看待，若真的想看有什麼替代方法
2. 自我價值、人生目標與性:
 - ✓ 自我價值感：我是 XXX 族，有的特徵是~、我喜歡什麼、我特別會什麼、我是值得被看重的人、我要愛惜自己與自己的身體
 - ✓ 性行為的後果 (小媽媽、小爸爸)
 - ✓ 未來目標 (同學都蠻有意願讀高中和大學，如果發生性行為後懷孕，告訴同學後果…)
3. 學校幾乎有一半比率都有交往，應該要告訴她們正確的交往方式(例如:互相鼓勵、一起唸書考大學、分享心事，而不是發生身體上的關係(交往中有 1/4 比率發生過性關係)。
4. 教導同學性隱私、身體界線、身體自主權，不分性別都要有防範
5. 對迷思進行澄清、提升對性騷擾行為之知覺(awareness)與辨識能力。
 - (1) 性騷擾雖是一種主觀感受，有些行為可能覺得只是好玩、習慣了 (例如抓生殖器官或胸部、講黃色笑話、握手性暗示)，但性騷擾行為本身就具有騷擾內涵，是可以構成性騷擾的。如果我們過度縱容這些看似“好玩”的行為，其結果為何 (旨在降低性騷擾容忍度) ?
 - (2) 性騷擾作弄女生，特別是心儀的漂亮女生，可以吸引對方的注意
 - (3) 開玩笑式、不嚴重的性騷擾 (例如異性間壁咚、握手性暗示、同性間開玩笑抓胸部或生殖器官) 其實滿有趣的，對方其實也不討厭，可以拉近彼此距離。
 - (4) 提升網路安全素養不足
 - (5) 危險情境的辨識
6. 提升性騷擾情緒覺察與表達、溝通技巧與拒絕技能。
7. 性騷擾之求助與申訴: 舉證、申訴管道

	<p>8. 喝酒是原住民蠻常有的行為，尤其是在重要節慶，同學相約出去玩都會喝酒，但有時候因為喝酒發生很多事情，很有可能因此而發生性行為。可以給同學喝酒的正確觀念以及如果喝酒要如何克制自己(同學互相勸說)</p> <p>介壽國中教師訪談</p> <p>(一)、影響因素:</p> <p>1.外在環境:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ 施工的地方，會遇到工人很曖昧的說「妹妹喔…」 ✓ 後山女孩子攔車要搭便車，因為後山很遠。 ✓ 接觸情色的網路資料是很普遍的。 ✓ 家庭功能不好的、弱勢的孩子不會保護自己，對危險環境沒有警覺。 ✓ 學生會喜歡喝酒，家長也會喝酒，喝酒後比較有可能對孩子在肢體上有不當碰觸。(若集體一起來，那是族群裡面習慣的問題，不知不覺就發生這些問題。) <p>2.知識面不足:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ 騷擾人的人並不知道自己在性騷擾別人或是覺得無所謂，所以就出現性騷擾，蠻普遍。 ✓ 身體界限薄弱，也學得比較晚。(部落生活比較緊密，和哥哥姊姊們出去玩，父母就讓他們出去玩，但是出去玩會發生什麼事也不知道，他們也不懂得應對，如果別人有奇怪的要求，他們也不知道怎麼回應。她也不會意識到她單獨跟大哥哥出去是一個高風險。) <p>無責人感:不會去思考後續的責任，他們的家長也會覺得說，反正就殺豬，這樣的行為會讓他們合理化。這種狀況還是比較存在弱勢的家庭裡，正常家庭不太會這樣。</p>
鄭	他們覺得反正就殺豬，會讓她們行為合理化
牛	殺豬是甚麼意思?
鄭	有性行為就殺個豬，跟祖先說對不起。
嘉玉	其實上次呂慈涵老師講到，其實要跟祖先講是一件很嚴肅的事情。
鄭	他們就是殺豬，是一個沒有那麼嚴肅的事情，未婚少女懷孕就很能接受。在他們看來殺豬，大家吃豬肉也吃得很開心。
馮	什麼會主觀的覺得他們太輕忽這件事情，但他們不一定這麼想。
牛	我覺得還有是要回到他們怎麼看這個事情，他們在乎到什麼程度，他們真的不在乎，那就這樣子。
馮	對，他們認為可能我們這個部落都可以照顧這個小孩子，接下來要回到照顧的品質怎麼樣...。
牛	這種狀況是不預期的懷孕，就回到我們談到不預期懷孕會產生的後果。
馮	可是我們範圍沒有找到這麼大，像是 a 片就沒有要講到，這樣太多了。
鄭	我這邊是講無責任感的事情。

牛	我覺得還是要回到尊重。回到綜合整理第四頁，教導男同學正確觀念和自我控制。為甚麼要自我控制?因為是別人不舒服，實際上是因為侵犯到別人，別人不舒服。所以這個重點要教。
鄭	<p>3.家庭教育缺乏:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ 沒有父母的管控，有些家庭都是隔代教養，會看色情影帶，或上網，變成性啟蒙的誤導。 ✓ 家庭功能不好的、弱勢的孩子家庭沒有教導，而比較不會保護自己 <p>4.性早熟</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ 性啟蒙與早熟的關係，對情色充滿好奇。 <p>5.過往經驗</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ 曾經被性騷擾的經驗影響她們去性騷擾別人 ✓ 小時候的習慣，沒有被教導，到國中也沒有改變。 <p>(二)、性騷擾現況:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.手機傳色情訊息給同學(他們會覺得好玩) 2.性騷擾就成習慣，好像別人這樣摸我，我也可以這樣摸別人 <p>(三)、教學內容:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 性騷擾的界定、定義、被性騷擾要如何處理以及拒絕 要給他們一些案例、示範，或情境的例子、影片。直接告訴他這個當下就是性騷擾，他們才會記得。 2. 身體界限 可以靠同儕的影響力、指出對方「你這樣是性騷擾耶！」 3. 性別間的彼此尊重: 如果相見歡時大哥哥大姊姊可以表達我對你們的尊重，像是我們握手就好，這些小細節的身教 4. 危險自覺、辨認危險區塊: 知道自己身處危險，女孩子要有意識。例如:太晚了，不要出去，會有危險。 5. 增加對於懷孕過程的概念、懷孕該承擔的風險與現實面、行為的後果 6. 性騷擾法律部份的觀念 例如:如何定義性騷擾，這部份他們應該不太清楚。 7. 酒醉時可能會發生的情境: 要教他們去防範因醉酒引起的被觸碰的危險。
馮	風險情境
鄭	<p>8. 防範利誘: 防範摸身體發生性關係，像是有些學生價值有些扭曲了，可能會受到引誘。(想要買想要的東西，而去讓別人摸她身體。)</p> <p>9. 對色情影片圖片的態度 男學生覺得傳色情影片圖片是一件好玩的事情</p>

	<p>10. 責任感:</p> <p>她們覺得從小到大都有人幫我，就算家長沒有能力，但是社會有能力，可以過得去。或者丟給阿公阿媽照顧，反正他也是阿公阿媽帶大的。</p>
蕭	可是這樣看下來，我覺得過去我們會把性騷擾性侵害這樣連貫的講下去。如果會到懷孕都已經到性侵害的，不只性騷擾了，那我們這個課程到底要講到哪個程度。
馮	要是一對一發現有這樣的怎麼辦?
蕭	所以我們頂多藉由課程讓他們去覺察身體界線，讓他覺察人我的界線到底在哪裡。
馮	我覺得風險情境，酒醉和利誘，這兩個我們要特別去講。這個是在原住民的生活中可能會常遇到的。反而在平地不會遇到。
鄭	還有偏僻的地方。女生對於晚上出去，通常會害怕，我們很有概念，但國中生沒有概念。
馮	他從小就在那裡長大你要他疑神疑鬼不太可能。
鄭	<p>11. 鼓勵學生有夢想</p> <p>(四)、教導方式:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 內容要與學生的生活經驗結合才會有用。 2. 關懷他們的交友情形跟狀況。 3. 結合案例、行為結果，能夠有效嚇阻，讓他們擔心(例如像家長，或是要上法院) 4. 可以實際去做一個活動，然後請學生跟大哥哥大姊姊分享，你上個禮拜有沒有遇到這種狀況，然後你有很勇敢的去告訴他這是性騷擾的例子，一起討論，把自己的想法表達出來。 <p>最後一個是<u>新竹縣得勝者協會教師訪談摘要整理</u>，這兩個都是原住民的社工。</p> <p>(一)、影響生活因素:</p> <p>1.生活環境</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ 由於山上屬於部落型態，父母對小孩在山上到處遊走很放心。 ✓ 相較平地小孩，原住民小孩對愛比較憧憬，有愛就會結婚，但婚後很多事情都還不知道如何處理。 ✓ 從小生長的环境很安全而且十分貼近大自然，整個部落的人都會帶給大家安全感，就算沒有血緣關係，也會有信任並且接納。
馮	這他原住民的性格，很天真相信人，是優點。
鄭	但當你進到漢人文化的時候這就變成了一種不足，所以其實它們很害怕跟漢人接觸。
馮	可能一直告訴他要小心那個小心這個，可能看漢人每個人都很壞，違反他的民族性。
鄭	2.宗教因素:

- ✓ 宗教在我們部落越來越沒有約束力
- ✓ 像五峰、尖石、拉拉山那邊都是很多基督徒，教會裡的牧師、長老，都是受訓回來的，但是對於「性」這個主題，除非特別安排課程，否則比較不會講到。

3.家庭因素:

- ✓ 親戚之間的肢體碰觸，打招呼與表達關心方式，對原住民來說是沒問題的。
- ✓ 家庭間沒有溫暖，家裡沒有關心，所以想趕快找到一個喜歡的男生，從中獲取安全感。只好去結婚，自己組一個家庭，但沒有人教如何成家，導致問題無法解決。
- ✓ 長輩會教導小朋友結交異性朋友。(在開玩笑中就表達了這個概念)
- ✓ 原住民父母對子女有關「性」這個部份往往欠缺引導與陪伴，就讓他自由發展。
- ✓ 提到因為家裡空間小，所以父母的隱私，在做愛的時候，在孩子面前也不避諱，所以孩子很早就接觸到。

4.學校因素:

- ✓ 因為親子溝通管道不暢通，學校教育就顯得很重要了，。

5.同儕因素:

- ✓ 女生不會想拒絕男生對她的性要求，她不會想到她還有遇到下一個人的機會。
- ✓ 像內褲的角角露出來，原住民並不會覺得有什麼關係，對裸露的觀念很低，除非他真的覺得性徵非常明顯，才會遮掩某些地方。

6.整體文化因素:

- ✓ 由於大部分原住民還是勞工階層，所以騷擾的界限其實不會教，一般原住民家庭很容易對孩子忽視。
- ✓ 原住民比較熱情，肢體語言會比較多。
- ✓ 這邊女孩子如果懷孕，好像都是走結婚的路，不像漢人會考慮別的方向。
- ✓ 「性」這樣一個議題，以原住民社會來講，通常是不會說，因為會覺得羞恥、禁忌。

(二)、性騷擾現況:

1. 原住民間很常講黃色笑話，且他們對於黃色笑話並不介意，長輩及孩子也因此一起歡笑。
2. 原住民有長輩摸孩子身體「檢查長大了沒」的文化習慣，上一輩不自覺這是性騷擾的行為。
3. 以前不知道什麼叫做「我被碰觸了」，現在性騷擾的部份是還好，因為時代有改變，教育、社會動盪的影響，父母會有意識。
4. 在教學的時候，還有孩子會舉手說「老師，我覺得耳朵還好吧？」「我覺得摸腰還好吧？」但其實摸腰已經可以很深入了，原住民孩子對身體可碰觸範圍的接受度較大，這是我們有看到原住民孩子和竹北孩子的差別。

(三)、教學內容:

1. 身體界限:

肢體界限的部份 對身體區域的敏感度要更高，還有一些打招呼的方式。長輩不合適的身體碰觸，要學會表達。

	<p>2. 自我價值、鼓勵他們有夢想: 幫助孩子回到認識自己，教導孩子知道他是尊貴的，認同，自我價值，這是我的身體，我要保護它。對青少年，我們教他們分辨跟選擇，我已經是一個個體了，我對我的生命負責任。父母親這樣子，但我不一定要像他們那樣子，我認識自己有什麼特色、價值，一個自我形象。</p> <p>3. 家庭教育: 雙管齊下，父母和子女兩邊都要學，要不然孩子學了，回到家，一樣的模式還是會繼續下去。原住民父母教的還是不夠明確就是了，他們不善於跟孩子講這些東西。</p> <p>4. 兩性交往、婚姻: 跟他們討論一些從交往到結婚，讓他們知道說結婚不只是愛情而已。讓他們知道說下一步會是這樣，讓他們知道結婚後會面臨什麼。</p> <p>(四)、教導方式:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 原住民學生很喜歡陪他玩的那種感覺，以輕鬆的方式陪他們玩。 2. 在教導中，去瞭解他們，瞭解他們的情況和背景，讓他們知道說你願意去瞭解他們。這樣就得了 50 分。 3. 孩子他會很認真聽你每一句話，不要給孩子你做不到的承諾，因為他會很認真看待。
蕭	同理很重要。有看過文章是說平地的人去山裡服務，就是為了滿足自己而已。
牛	是沒錯。
鄭	我們可能到時候就亂開支票，到時候就忘記了。 4. 原住民比較喜歡面對面，所以一開始可能需要面對面，才會覺得你很真實。
高	看看國外有沒有少數民族，行為很開放，但觀念很保守。這東西是不能迴避的。現在社會的人際關係。
鄭	即便院長都...
高	說怎麼健康談性，我們是可以，但原住民是否有另外一層，是我們看不到的地方。
馮	你的分法項度不一致。
高	你讓他理解成性騷擾就好了，分類太多不同分類。性騷擾行為樣態點一下就好。這不是重點。
馮	剛剛我們已經講了就是說同樣舅舅碰你的生殖器官，這個算肢體。如果說舅舅說長大了，這也算言語，可是他們可能都不認為是，所以回到定義的地方就好了，從定義的地方去判斷性騷擾。
牛	提到可以，但一定不能這樣分。
高	一般我們是先談目標，我們再談內容
牛	目標就是學生可以了解什麼叫做性騷擾。這個很重要的概念，因為教學目標很清楚的話，介入方式慢慢就會很清楚。我們一直要談的內涵是什麼，你就會像這樣子一樣，

	性騷擾的類型就不只這些，還有很多。談性騷擾的定義就是非常的清楚。
鄭	我要先把架構出來，再來修學習目標 (一) 介入目標行為意向(應用計畫行為理論) 1. 能拒絕性騷擾 2. 能不成為「性騷擾者」 3. 能當正義哥、正義姐(助人行為)
高	能夠拒絕性騷擾、自我效能是指:他能做到拒絕性騷擾的把握程度。如果是行為意向是:未來在面臨性騷擾，你能夠勇敢拒絕的可能性。我是說三種類型
鄭	三種行為意向，拒絕性騷擾，不成為騷擾者，一個時間在情境他能做到什麼的可能性。
蕭	行為意向是能和不能兩種?
高	也是有程度的。
蕭	那跟自我效能要怎麼區別?
高	做到什麼的把握程度，表現拒絕的行為的把握程度，拒絕是有步驟的。自我效能本來就是在測能不能做到，把這個拆解。拆解完這個步驟，整體來說你未來能不能做到的把握程度。行為意向是由行為態度、主觀規範跟自我效能組成。知覺行為控制分為阻力跟助力，哪些情境會阻礙你做這個行為，哪些情境是促進你去做這個行為。
鄭	有這些都有在裡面。
高	接下來，這些都是要等開放性引導問卷，結束後才會來討論。
馮	你現在的行程是甚麼?會不會來不及。
鄭	我是希望 11 月去做介入。
蕭	計劃什麼時候結束。
鄭	1 月底。但我可以延後。
馮	就是大概 12 月到 1 月，共五節課。
蕭	那大概用什麼課去做?
鄭	社團活動。
蕭	有沒有可能密集式的介入。
鄭	這樣子的話就更彈性了。
牛	一月中旬他們就開始期末考了。
蕭	還是十二月作介入。
牛	所以還要培訓大學生。
鄭	培訓大學生我是想利用健康促進課的大學生。
馮	你不是要用慈涵老師的系統，因為他們有那個班底，可能會比較好。
蕭	所以到時候會有大學生受訓後跟他視訊對面談論性騷擾?

鄭	對
牛	像視訊教學一樣。
鄭	這邊有擬訂開放式引導問卷。
高	對，這樣問不太對，不用說未來幾個月，還有你這邊又分好朋友和普通朋友騷擾。當你感覺受到性騷擾，的時候你能
馮	一開始應該問的是說你之前有沒有性騷擾的經驗，你的感覺是甚麼。我們要把元素抓出來。元素對他來說是甚麼，不舒服的感覺是甚麼?
高	當你感受到你若採取拒絕性騷擾的好處或壞處是甚麼?各列舉三項，這是結果信念。第二題是來測量
鄭	團體規範
高	團體規範不用問，因為不介入。第二題主觀規範不介入。第二題對第二個行為意象。
鄭	我不當騷擾者。先第三個助人者。
高	當你看到有人遭受到性騷擾，你若採取制止的行為，沒有顯著差異就不重要，代表大家都有認知，但你現在沒時間。
鄭	不會，本來是想說，開學比較沒事，早上可以利用早自習。
高	好，那主觀規範都不要測，沒有意義，只要測結果信念就好了，評量都不要測。只要找出依變項，有意向跟沒有意向，哪一個信念是有解釋力，結果評價就不要管了，因為只要找出信念。結果評價都不用問了，問卷也都不用寫了。
馮	學長的意見就是聚焦。
高	後面還要問的知覺行為控制。還有一組很討厭的，當你對每一個都要一組題目。第一個去拒絕性騷擾行為，哪些情境下能夠促使你剛才拒絕性騷擾。阻礙你採取拒絕性騷擾行為，一個是促進，一個是阻礙。
鄭	那知覺行為控制我是看前面第八題，你覺得有那些因素會阻礙你制止某人對你的性騷擾行為?
高	我碩博士論文知覺行為控制那邊，還不是很清楚。之後有寫出來的論文，他應該他都有問出來用法。我之前是用自我效能，知覺行為的部分，很抱歉我沒有去研究。
鄭	我是看姜老師寫的有哪些因素。
高	那哪些因素和哪些情境比較好?
馮	所以是當場去發問卷嗎 ?但題目有一點難。
蕭	可是這些對像都是同一批人嗎?不同
牛	你在寫的時候，整班寫是沒有問題
高	那你一題一題寫，舉例，引導他思考。
鄭	這一題題的不用寫，用問的。然後我們速記下來

高	你去現場施測，寫加講。
馮	這個問卷要久一點。
牛	這重點就是題目要讓他看得懂。對這些內容不只是講性騷擾，連定義都還要再講清楚。
高	國中生確實表達很不好，現場要引導，我跟你建議不要太複雜，這樣子就好了。
鄭	你說那些因素、那些情境會阻礙?
馮	就問他什麼狀況下你會願意去阻止，什麼時候你沒辦法阻止，要白話一點。
鄭	<p>那我寫好之後再給大家，幫忙修改一下開放式問卷。我開放式引導問卷是個參考，那我這邊列舉就是在行為態度要教的東西。</p> <p>1. 性騷擾行為態度（迷思澄清、正確態度建立）</p> <p>(1) 迷思：性騷擾行為只是好玩而已</p> <p>(2) 迷思：性騷擾行為可以引起心儀者的注意</p> <p>(3) 性隱私觀念、身體距離或界線、身體自主權觀念之建立</p> <p>(4) 正確的兩性交往態度：身體距離、尊重</p> <p>(5) 體會被騷擾者感受：從自己被騷擾經驗談起</p> <p>(6) 性騷擾覺知，降低性騷擾容忍度：不去制止性騷擾會助長對方更加嚴重</p> <p>2. 性騷擾規範信念（迷思澄清、新規範建立）</p> <p>(1) 性騷擾是男生的娛樂行為</p> <p>(2) 閨密間的好玩抓身體的行為是 OK 的</p> <p>(3) 抓身體、傳色情圖片、講黃色笑話是同學們間的習慣，不必大驚小怪</p> <p>3. 知覺行為控制（加強自我效能）</p> <p>(1) 提升自我價值感與自我肯定的能力</p> <p>(2) 提升溝通技能</p> <p>(3) 提升自我覺察技能（覺察被騷擾時自己的感受）</p> <p>(4) 提升拒絕技能</p> <p>(5) 危險情境的辨識</p> <p>4. 其他因素：</p> <p>(1) 性騷擾覺知與相關知識：性騷擾之定義與種類、性騷擾法律責任、性騷擾申訴</p> <p>(2) 個人願景與未來目標</p> <p>(3) 色情訊息的影響</p> <p>酒精藥物的影響</p>
馮	現在已經九月了 你又要訓練大學生，假設你 12 月要介入，11 月要訓練，十月教案要出來。
蕭	教案要合作 PPT?
鄭	對，含每一頁 PPT 怎麼講都要出來。
牛	可以看去年那一份。去年我們在尖石國中上的那一份。

馮	喔對!我在想說有甚麼原住民的元素，我記得裡面只有一個單元有講到原住民。之寧他們之前有發展原住民的教材，但他說沒有發展的很道地。
蕭	畢竟我們不是原住民，我們要怎麼用思維去寫。
鄭	你可以看兩個大人的訪談，這樣子比較容易能進入。大概 10 月什教案的主力時間，培訓就是十一月一定要培訓。
馮	其實你說它們適用社團時間，一個禮拜兩節課，我的對象要做幾個人?
高	透過應用理論去找出那個點，因為沒有那麼多時間。
鄭	那就十個大學生，因為用他們社團時間，如果我今天用某個班，十個人就用質性，最多十個。
蕭	前後測在測甚麼?
鄭	用時間序列。
高	你可以質性量性並重。
鄭	最後我用行動研究去做
高	那更好！整個脈絡可以弄清楚
馮	這樣子我們可以去找我們要做的學校。
鄭	我們要做的學校是介壽，對照組是尖石。這樣子應該不用延到下學期吧？
蕭	我有個想法就是，一個禮拜來上兩小時，如果跟學校講好，連續一周和密集式哪個狀況比較好?
馮	如果是密集式，那這樣課程設計不一樣。
牛	我覺得不用搞那麼複雜，學生訓練已經不容易了。
馮	回到他生活上去解釋某些行為
牛	我覺得一周兩次比較可行
馮	學校它課程時間也有一種侷限。
鄭	維持一個禮拜的社團時間。
馮	因為現在我們來假設相見歡是禮拜五，禮拜一就要開始。禮拜一跟禮拜三或五。一個禮拜上兩次課，拖到一個月真的是太久了。我覺得可以社團和班會。
牛	可能要先聯繫的是學校，因為社團時間。
馮	社團或是班會，要確定時間才能找大學生。
牛	回去要先聯繫學校。
鄭	你覺得我這樣來得及嗎，我十二月開始？
蕭	他們是只有社團嗎？因為現在有很多補救教學很多小團體，偏鄉一定有很多這種課，利用課後的第八節就不會被限制...

馮	我們這種課，也不會被限制。可能因為補救教學的程度很差之類，這種課程就不會有所限制。
蕭	我覺得這個介入有效，但是要耗到五週，這之後要推廣的機會不大。還比較像短期的工作坊、小團體，拒絕性騷擾小團體的方式。
鄭	那就說能夠密集，一個禮拜兩次用課後的時間，十個人就好了，畢竟現在我們才在試RUN 這個教材，後面還需要修。
馮	我們做一個小而美的。
鄭	對，把質性做好一點。
高	現在流行行動研究，尤其是教育的東西。不要想要去推論什麼，保守一點。反正只是這一塊很特別，介入方式也很特別。
馮	看看除了學科以外，生活教育能不能用這種方式，行不行得通。
高	後面的課程設計也是一種挑戰，拒絕要怎麼拒絕，這個都是生活技巧。
馮	後面當然要設計一些學習單。
蕭	可是他們又不寫
孫	可以在下課前花五分鐘讓她們寫，這樣就一定會寫。
鄭	每一次都要寫?
馮	每次寫比較好。

附件七

第一線工作者訪談--教師訪談題目

1. 就您的經驗，原住民青少年性騷擾的現況（包括：肢體性騷擾、言語性騷擾、展示色情訊息、展示裸露的身體器官、利誘摸身體或利誘發生性關係）如何？
2. 就您的經驗，原住民青少年對身體界線的看法以及對性騷擾的看法為何？是否與漢人青少年有所不同？
3. 您認為影響原住民青少年性騷擾的因素有那些？
4. 您認為性騷擾者的動機為何？
5. 您認為如何使用偏鄉遠距教學系統防治原住民青少年性騷擾？如何能提升成功率？
 - ※對於相見歡活動的建議
 - ※對於教學內容（要教那些內容）的建議
 - ※對於教法的建議
 - ※對於大學伴如何與學生互動較能使教學成功的建議
 - ※其他的建議
6. 有其他要叮嚀我們的嗎？

學生訪談題目 1

1. 自我介紹
小名、興趣、未來夢想、最喜歡的一件事
2. 訪談目的：因為想要製作一個有關國中生青春期問題的線上遠距教材。
3. 請求錄音許可、隱私保障說明
4. 請問你最想上的性教育課程主題為何？
5. 身體界線
紅燈區、黃燈區、綠燈區：
頭、臉頰、脖子、鼻子、嘴唇、耳多、肩膀、上半臂、下半臂、手掌、胸部、腹部、腰部、臀部、生殖器官、大腿、小腿、腳
6. 性騷擾現況
你們同學曾經碰觸你的黃燈區或紅燈區嗎？你當時的反應為？你認為他為什麼要碰你？你覺得被性騷擾了嗎？為什麼？
你們長輩曾經碰觸你的黃燈區或紅燈區嗎？
曾經有人對你說過黃色笑話或髒話嗎？
曾經有人對你展示色情訊息嗎？
曾經有人對你展示裸露的生殖器官嗎？
曾經有人用金錢引誘你給他摸或跟他發生性行為嗎？
7. 性騷擾解釋
你認為這是一種性騷擾嗎？為什麼？
8. 性騷擾動機
你覺得這些人為什麼要性騷擾別人？
9. 如果遇上性騷擾時，如何反應最好？
有人碰你的身體時
有人對你說黃色笑話時
有人對你展示色情訊息時
有人裸露生殖器官給你看時
有人用金錢利誘你時
10. 你認為要如何遏止他人對你性騷擾？
11. 線上學習
線上遠距學習經驗：喜歡嗎？為什麼？你覺得最喜歡大學伴哪種互動？
如果要用遠距教學教性騷擾，怎樣的內容較能吸引你？
你希望大學伴跟你說什麼？
你會想跟大學伴見面嗎？為什麼？會影響你的學習動機嗎？

學生訪談大綱 2

1. 請問你們何謂性騷擾？

2. 你們在學校或同學間，發生過那些性騷擾？【案例】

* 為什麼他們要性騷擾別人？影響他們會去性騷擾的因素有哪些？(注意加問：色情影片或訊息如何影響？酒精如何影響？有利誘的嗎？)

* 被性騷擾的人那時如何反應？你覺得他們的反應正確嗎？他們應該如何反應才正確？

* 你看到有人被性騷擾，或被騷擾者不敢回擊時，你會挺身而出嗎？為什麼？你會如何做？

* 遇到性騷擾時該怎麼辦？你覺得如果是你，你能很堅定的拒絕嗎？

(講黃色笑話、碰敏感部位、傳色情圖片、利誘發生性行為)

* 生活中有哪些可能發生性騷擾的危險？

3. 你們所在的家庭或社區發生過那些性騷擾？(有長輩對你們晚輩做出性騷擾行為嗎?)【案例】

* 為什麼他們要性騷擾別人？影響他們去性騷擾別人的因素有哪些？(色情影片或訊息如何影響？酒精如何影響？有利誘的嗎？)

* 被性騷擾的人如何反應？你覺得他們的反應正確嗎？你覺得他們應該如何反應才正確？

* 你看到有人被性騷擾，或被騷擾者不敢回擊時，你會挺身而出嗎？為什麼？你會如何做？

* 遇到長輩性騷擾時該怎麼辦？你覺得如果是你，你能很堅定的拒絕嗎？

(講黃色笑話、碰敏感部位、傳色情圖片、利誘發生性行為)

* 家庭或社區生活中有哪些可能發生性騷擾的危險？

4. 你覺得學校的性騷擾防治教育需要教些什麼？老師應該怎樣教才會有效？

5.你希望父母跟你談性騷擾防治嗎?

開放式問卷

各位同學，您好！

這是一份有關性騷擾防治教育的研究問卷，題目沒有正確答案，所得結果不會記名也不會算成績，僅供學術研究參考。您的配合對我們非常重要，請仔細閱讀題目後，盡量填寫，您的參與將使本研究更具價值。謝謝您！

105 年科技部學術研究計畫主持人：
輔仁大學公共衛生學系鄭其嘉副教授 謹致

題目：

1. 恭喜大家上國中了，過去你在念小學的時候，有聽過「性騷擾」這個詞嗎？聽誰說的（例：學校老師...等）？根據你的了解，「性騷擾」是什麼意思？
 2. 在你從小到大的經驗裡，你曾經覺得自己受到性騷擾嗎？你當時的感覺是怎樣？為什麼你覺得那是性騷擾？你當時怎麼處理？
 3. 當你感覺受到受性騷擾時，你是否有採取行動制止對方？你覺得當場制止對方可能有哪些好處？哪些壞處？（請各列舉至少三項）
 - (1)好處：
 - (2)壞處：
- 3-1. 在碰到別人對你性騷擾時，如果要採取行動制止對方，什麼狀況下你

比較有把握能成功?(請列舉至少三項，例:有好朋友在旁、老師管很嚴..等)

3-2. 在碰到別人對你性騷擾時，在什麼狀況下，你會覺得自己沒把握能成功阻止對方的行為?(請列舉至少三項，例:對方好像只是開玩笑、對方是我認識的好朋友或長輩...等)

3-3. 當你採取行動阻止別人對你性騷擾時，你覺得生活周遭哪些人會贊成
你這樣做?

3-4. 當你採取行動阻止別人對你性騷擾時，你覺得生活周遭哪些人會反對
你這樣做?

4. 當你看到有人被性騷擾時，你認為採取行動阻止對方，對自己有什麼好處與壞處?(請儘量列舉)

(1)好處：

(2)壞處：

4-1. 當你看到別人被性騷擾的時候，在什麼狀況下，你會願意去阻止?(列

舉至少三項，例：被欺負的是我的好朋友、我覺得自己比加害者強壯..等)

4-2. 當你看到別人被性騷擾的時候，在什麼狀況下，你會不願意去阻止?

(列舉至少三項，例：我也討厭被欺負的那個人..等)

4-3. 你覺得在你的生活周遭，有哪些人會贊成你挺身而出制止別人性騷擾他人?

4-4. 你覺得有哪些人會反對你挺身而出制止別人性騷擾他人?

5. 你覺得不做出性騷擾他人的行為有哪些好處與壞處?(請各列舉至少三項)

(1)好處：(例，老師會說我很乖..等)

(2)壞處：(例，日子很無聊..等)

5-1. 在什麼狀況下，你比較不會做出性騷擾他人的行為?(請列舉至少三項，例：老師處罰很重、好朋友不贊成我這麼做...等)

5-2. 在什麼狀況下，你會想要做出性騷擾他人的行為?(列舉至少三項，例：對方很討厭，我要教訓他、想吸引他注意..等)

5-3. 你覺得在你的生活周遭，有哪些人贊成你不要做出那些
性騷擾的行為？

5-4. 你覺得在你的生活周遭，有哪些人會鼓勵你去做出性騷擾他人的行
為？

以線上學伴遠距教學進行偏鄉原住民青少年性騷擾防治教育之效果研究

會議記錄整理

出席者：鄭其嘉教授、馮嘉玉教師、蕭雅娟教師、孫瑞瑤助理

時間：2016年9月9日，下午 11:00- :30

地點：中平國中

課程安排:

1. 每堂課課後評量先用質性，再用量性問卷。
2. 用 Joinet 平台可以做一個 google 表單，把連結放在 joinet 上面，利用下課最後五分鐘填寫。
3. 課堂總共 45 分鐘。其中 20 分鐘制式化的東西 + 10 分鐘客製化模式 = 35 分鐘

教導形式:

學生需要被引導，帶領者需要接受考驗，一對一教學不能用大班制教法。

教材內容討論:

1. 關於性騷擾芝寧學姐就做過很多。但是對於原住民的教材沒有那麼核心。
2. 原住民孩子教導實際的東西，不能用抽象思考，例子要具體。
3. 如何去教身體自主權？用比較實際表達方式，像是課堂上就拿一個玫瑰花，你一碰花瓣就會落下來。
4. 第一堂課：從學生為中心出發，談部落經驗、個人經驗、切的主軸以人際身體自主權，談完後再從他提到的東西，套回教材。與一般教學不太一樣。先設計幾個遊戲，像是互動的東西，問他在這種情況下他會選擇什麼？自我覺察身體界線，再去同理對方。如果對方想法跟你不一樣要怎麼處理。
5. 針對遊戲了解到：當別人不高興要立刻停止，如果不說任何的話別人不會停止。
6. 被騷擾的人通常為：極度被討厭、極度受歡迎的同學
7. 參考訪談逐字稿。找出原住民最需要知道的性騷擾知識。像是：得勝者協會的原住民朋友說原住民學生非常需要知道身體界線。教導：身體界線引起什麼樣的後果，常常打打鬧鬧會演變成嚴重的後果。以及建立自我價值。
8. 性騷擾提到法律層面，即使她們覺得沒有不舒服，但是很多行為都已經構成性騷擾。
9. 原住民特殊情況：喝酒、可能因為居住環境關係，會看到父母之間性行為

教學目標討論後修正為:

1. 提升學生對性騷擾的認知與敏感度

- (1)性騷擾的定義與類型
 - (2)了解性騷擾原因與性騷擾後果
 - (3)辨別性騷擾危險情境、預防性騷擾
 - (4)了解性騷擾的因應方法、法律規定與求助方式
 - (5)矯正性騷擾迷思
- 2.提升學生對性隱私、身體界線與保護身體自主權的概念
 - (1)提升學生的自我價值感（從文化認同與人生目標開始）
 - (2)了解性以及個人的身體是一種個人隱私以及保護身體的自主權
 - (3)了解兩性相處合宜的身體界線
 - (4)了解身體界線地圖(性隱私)
- 3.建立學生性騷擾防治相關生活技能
 - (1)自我覺察
 - (2)自我肯定
 - (3)同理心
 - (4)拒絕技能
- 4.提升學生性騷擾防治相關行為意向
 - (1)遭受性騷擾時能制止對方與學習求助
 - (2)當他人受到性騷擾時能阻止加害者
 - (3)不成為騷擾者

教案設計挑戰:

1. 實際操作很難，因為受限於網路視訊
2. 教材設計挑戰: 技術面遠距教學，原住民文化
3. 原住民好的文化?學生對自己本身的文化了解多少?
4. 遠距的課程有點像個人諮商，但是課程要 for 所有人一致
5. 假如碰到性騷擾狀況，讓學生用畫的表情來呈現自己的感覺。每個人的表情都不一樣，放到團體來分享給同學們看，如果將來對別人做這些事情，將來別人會有這樣子的感受，同理心的概念。若用網路教學，可以先收集其他同學的表情，再以一樣的方式呈現給同學看。
6. 實驗組學生中有可能不是原住民小孩，有漢人。教材可能要調整。

開放式引導問卷結果討論

結論: 學生寫的很完整，觀念很正確，每個人都回答到一部分，拼湊出來非常完整。之後教材的設計是要讓所有人都能達到像開放式問卷結果一樣觀念完整。其中有提到性騷擾的人可能是師長，原因可能因為講黃色笑話。

附件十二

以線上學伴遠距教學進行偏鄉原住民青少年性騷擾防治教育之效果研究 討論會議記錄

出席者：鄭其嘉教授、馮嘉玉教師、蕭雅娟教師、孫瑞瑤助理

時間：2016年9月23日，下午17:30-20:30

地點：中平國中

一、預定時程表

- 10/17 性騷擾兩位老師(蕭雅娟老師、馮嘉玉老師)教材簡案完成，並寄給得勝者協會
- 10/19 17:00 兩位老師(蕭雅娟老師、馮嘉玉老師)下班後到新竹得勝者協會請原住民志工給予教案修改建議。
- 之後可以開始進行美工圖片的部分
- 11/5 ppt 以及詳案完成
- 之後約 10 天，邀請專家審查教材內容。
- 請兩位老師修改教材內容
- 12/3 培訓大學生 第一梯次
- 12/10(六)or 12/5(一)培訓大學生第二梯次
- 12/12-12/26 目前暫訂三個星期中，一個禮拜兩堂課，總共六堂課。

二、招募大學生條件:

健談、個性好，需面試。

一堂課價格:500 元

個案性別人數要與大學生人數一致

三、課程名稱(暫定):與大哥哥大姊姊談心

四、教材預計初步內容

(1) 第一堂課:相見歡(兩個小時)

- 第一個小時:大團體活動、認識所有人，對於整個 TEAM 的信任。之後抽學伴 OR 用遊戲方式找出配對。
- 第二個小時:小團體活動(大學伴與小學伴一對一建立關係)深入聊天。
暖身活動設計裡面就可融入提升自我價值感的活動，不要標籤化這些孩子，要在遊戲當

中讓他們感覺他們是很棒的，所以被挑出來上課，跟他說這個課以後會有專屬於你的老師。

(2) 2ÄqG°ó(一堂課一小時、半小時)

- 要用客觀旁觀者的角度去談，看別人的經驗之類的，不是直接談他的經驗。這個部分要小心，因為因為要是知道學生有這些情形必須要報性平。如果學生有這個狀況，課程還是要繼續上，因為每個學生都有受教權，如果大學生發現學生家裡的性侵害，就要跟計劃主持人講，我們要跟介壽國中負責人講，之後學校會報平。
- 先開始談人與人之間的身體距離、隱私的感覺，有什麼事情讓你覺得害羞，從身體的保護界線開始談身體概念、身體意象、自我覺察等，讓他大概對這個課有概念，內容會提到成長和第二性徵，重點放在自我接納，不用跟他談性騷擾。
- **教學目標：**
 - 2-1 提升學生的自我價值感（從文化認同與人生目標開始）
 - 2-2 了解性以及個人的身體是一種個人隱私以及保護身體的自主權
 - 3-1 自我覺察

(3) 2ÄqT°ó(性騷擾主軸)

- 用第三人稱的情境，不需要切到自己的實際經驗，用一些圖畫讓學生來感覺，如果他是主角會不會感覺不舒服，來釐清他們對於性騷擾的定義，原因後果都可以用情境帶出來。
- 定義性的東西套在情境裡面，讓學生去判別那些符合定義的哪一個？是言語還是肢體。
- **教學目標：**
 - 1-1 性騷擾的定義與類型
 - 1-2 了性騷擾後果(法律上的後果、行為後果)
 - 1-3 危險情境辨識
 - 1-4 性騷擾法律規定(學校裡的規定:送性平會。如果在社會上的話就是觸犯法律)

(4) 第四堂(性騷擾主軸)

- 會把第三節情境拿來用，主要是以學生當時遇到會怎麼做?也許不是學生發生過，從情境中看到危險情境還有那些是性騷擾的東西，可以把迷思放在裡面，做一個迷思的破除。
- 危險情境辨識內容與平地小孩的內容會不太一樣(酒醉狀況....)。
- 之後性騷擾的因應方式:如何求助、拒絕性騷擾

- 教學目標：

- 1-3 危險情境辨識

- 1-5 矯正性騷擾迷思

- 1-6 了解性騷擾的因應方法(例如:求助方式)

- 3-2 自我肯定、自我價值感(怎麼因應怎麼做，會有一個自我肯定的面向)

- 3-4 拒絕技能

(5) 第五堂

- 前面幾堂課都用別人的經驗，後面來回歸到自我面對這些事情的因應模式，自我承諾(不成為騷擾者、同理受害者、成為正義哥/正義姐)

- 教學目標：

- 4-1 遭受性騷擾時能制止對方與學習求助

- 4-2 當他人受到性騷擾時能阻止加害者

- 4-3 不成為騷擾者、同理受害者的感受、自我承諾

(6) 第六堂總複習

- 呼應前面第一節:身體距離、自我接納。可以提供文化的情境，把焦點團體的內容設計成材料。設計不同互動式活動。

五、教學目標討論後修正為:

1.提升學生對性騷擾的認知與敏感度

- 1-1 性騷擾的定義與類型

- 1-2 性騷擾後果(法律上的後果、行為後果)

- 1-3 辨別性騷擾危險情境

- 1-4 性騷擾法律規定(學校裡的規定:送性平會。如果在社會上的話就是觸犯法律)

- 1-5 矯正性騷擾迷思

- 1-6 了解性騷擾的因應方法(例如:求助方式)

2.提升學生對性隱私、身體界線與保護身體自主權的概念

- 2-1 提升學生的自我價值感（從文化認同與人生目標開始）

- 2-2 了解性以及個人的身體是一種個人隱私以及保護身體的自主權

- 2-3 了解身體界線地圖(性隱私)

3.建立學生性騷擾防治相關生活技能

3-1 自我覺察

3-2 自我肯定、自我價值感(怎麼因應怎麼做，會有一個自我肯定的面向)

3-3 同理受害者

3-4 拒絕技能

4.提升學生性騷擾防治相關行為意向

4-1 遭受性騷擾時能制止對方與學習求助

4-2 當他人受到性騷擾時能阻止加害者

4-3 不成為騷擾者

附件十三

以線上學伴遠距教學進行偏鄉原住民青少年性騷擾防治教育之效果研究

會議記錄整理

出席者：鄭其嘉教授、龍芝寧主任、蕭雅娟主任、馮嘉玉老師、孫瑞瑤助理

時間：2016年11月16日，上午 8:30 - 12:00

地點：板橋車站

	內容
龍	身體碰觸我們的教到爛掉了，原住民身體碰觸跟漢人不太一樣。
鄭	哪裡不同？
龍	有篇文章在談，家訪的時候發現，原住民跟我們不太一樣，全家是睡一起的，而且叔叔喝醉就直接睡在她們旁邊，睡覺起來時旁邊有個陌生男人，都是覺得可以的。所以要不要談那個分界，如果這個東西拿給普通的孩子 他們也是在上這個。教案有試著要強調文化之外，像公車那一塊是常見的，還是我們需要加強哪一塊？因為我們的題目是掛著原住民。是不是我們還需要加強哪一塊？我覺得我們好多都在講概念，但是我們沒有告訴他們 how to do?例如：拒絕要怎麼拒絕？要講什麼才是拒絕？how to do 這個概念都沒有看到，要有很具體的，比如說要打 113，要怎麼打？因為我們是線上的教學，要有問有答。你問他說如果真的不喜歡的話要怎麼答？有很多人很害羞回答很含糊，要很具體。因為我看到都是非常概念的。我看到一個單元都是在講拒絕，但沒有看到告訴學生要怎麼講拒絕。
鄭	呂慈涵老師也說要講的很具體。
龍	有一個桃園復興鄉的一個校長，他說他們教原住民是先做再來建構概念，他教他們射箭，一般的教練先說你要瞄準準心，他說他們是要學生射十箭讓他們去說哪個最準？為什麼最準？她說那個東西比較符合原住民小孩，要從經驗中去學習。
馮	從經驗裡面看有甚麼是成功的經驗。
龍	對。這跟我們在課程裡面要呈現的模式是不太一樣的。還有我們談到不要成為侵犯別人的人，但我們沒有很深入去談不要成為騷擾者。我們常常覺得親人原則不喜歡別人對你這樣做那你就不要對別人這樣子做 第二個原則就是道歉如果對方覺得不舒服就要馬上道歉。我們有談到但是就是帶過而已，沒有很深入的去談。通常我們教導孩子不要成為騷擾者，第一個原則就是親人原則，視己如親，己所不欲勿施於人的概念。霸凌就是這樣，別人怎麼對你你就怎麼對別人，所以我覺得在性這方面很多孩子其實也是這樣。第二個原則是公開原則，有些事在公開場合合理是不能做的第三個立即道歉。因為不清楚別人的界線，如果不清楚就是要詢問，如果察覺到別人不舒服就是要立即道歉。這裡面有三個角色行為人、被行為人、旁觀者，第三者要先評估自己的安危，助人要先自助。我們都沒有談這個，我們一直把別人推出去，要他們去幫助別人。角色要分的很清楚，要讓她很清楚說如果你是受害者或是加害者要怎麼樣。
馮	可能我們都把她混再一起，可能學生上完以後都會很混淆。
龍	因為我們現在有五個單元。我們現在要講自信跟自尊，什麼樣的感覺是性騷擾？三四單元是講拒絕，辨識危險情境，五單元就是總複習。我會先講整個大概。
鄭	我想要釐清剛剛你說的界線。
龍	我自己認為性騷擾裡面，我們要教導孩子的不是那個人，而是行為。他們認為叔叔沒關係，但只要是跨越了那個界線，就是不行。以前我們教導學生小心陌生人，那個概念現在已經不適了我覺得我們要強調的是那個行為而不是那個人。我覺得整個課程是很混亂的。還有身體的紅綠燈我們要教什麼，尤其是到國中了，你摸

	<p>我的綠燈我也覺得是性騷擾。有個是隱私處。隱私還有個概念就是不能公開暴露，有些孩子會放在網路上面，但隱私就是隱私。性騷擾有兩種。一種就是不受歡迎的性騷擾不定特定的性騷擾，如果今天你打賭打輸的尾牙在公開露鳥，班上有 30 個人，假如有 20 個人覺得很好笑，但是有一兩個同學覺得不舒服，那就是性騷擾。一對男女生在公開曬恩愛，如果女生坐在男生大腿上，旁邊的人覺得很噁心、看不下去那就是性騷擾。比如說身體碰觸那些已經交到很爛，所以我認為用紅綠燈來教我覺得不妥，因為都是自身主觀意願還有情境。只要講到紅燈，身體自主權每個人的開放程度不一樣。</p>
鄭	<p>我們之前去得勝者訪問泰雅族的志工，她說她覺得他門原住民身體界線太過不一樣，她會這樣教小孩：大腿是不 ok 的，因為別人會摸你的大腿代表他會想要進一步摸到你的紅燈區，所以連大腿都不行，是為了避免進一步。</p>
龍	<p>是避免進一步 可能對方要摸手，她也會去摸你的大腿。</p>
馮	<p>學姊的意思是學生很難去辨別。</p>
鄭	<p>那要怎麼教紅綠燈？</p>
馮	<p>所以學姊是用地雷。</p>
龍	<p>對，那已經是十年前，對我來講現在的體會更多了。我覺得你們的第一節用了一個非常好的身體教育。自尊就是要針對身體教育。身體之所在自尊之所在，什麼叫做好的感覺不好的感覺，那個要多體驗。紅綠燈只是所謂的用部位來分，但性騷擾就是感受。我覺得第一節課可以探索身體的部分，好跟不好一定來自家庭經驗跟文化背景。像西方人見面就是臉頰碰臉頰，但我們東方人會覺得很奇怪，所以這就是文化差異，但你沒有讓孩子進入文化脈絡底下，就用很粗暴的方式切說，這就是紅燈是綠燈，我覺得尤其這是跨文化的課程，如果對於孩子來講可能是無法接受的。你就問他們平時什麼時候打招呼的、有親人來你家的時候你都怎麼招呼他們的，會部會劉他們在家裡睡覺？我覺得要從那種東西談起，那才會顯現出是在談它們生活有關係的。我覺得學伴不只要跟個案有互動，還要從這些地方聊起，還要問他們有沒有上網的經驗。如何如果網路是孩子常用的那會不會有風險？可是我們都沒有問他。因為我們現在是做一對一，也可以問問看有沒有 fb。因為一個孩子有沒有 fb，我們就知道這孩子對於人際的關係。一個禮拜收幾次信箱，有沒有開過垃圾信箱。如果那個孩子有習慣打開垃圾信箱，可見他會是有問題的學生。如果能有多點這樣子的東西，它們有是高風險這種經驗又更多了，他們覺得這些教太淺。</p>
鄭	<p>我們那次去做性騷擾開放式問卷，有兩個學生，一個學生就一直摸對方學生的生殖器官，他都不覺得那是性騷擾，直到我說欸你這樣是性騷擾喔，他就沒有再繼續摸了。所以性騷擾不就是讓他知道說：你這樣是性騷擾。</p>
龍	<p>很有趣的是，那個人不覺得是被性騷擾，老師反而覺得是性騷擾。其實性騷擾就是要問被性騷擾的人的感受。有一個部分就是很可能小孩子覺得我跟同學講會不會很不上到，這個不是你要告訴他性騷擾，而是要讓孩子自覺，覺察性騷擾，你們裡面的教案有寫到自覺我覺得很好，讓孩子回到自我，讓他知道這些是性騷擾。</p>

	這兩個孩子都要學習，但更要學習的是被騷擾的孩子，就是被性騷擾不舒服時就是要說出來，他的感受怎麼樣被支持，讓他知道其實同學都會站在他這邊，會有人支持他，告訴她被支持的人在哪？老師、父母，被行為人才會勇於講出來。這就是教育的意涵，對於騷擾有一個客觀的氛圍。而且今天一個女生在中東，大家都沒有這個氛圍，你一定不敢講出來。
馮	可是同學也許會說，在實際課堂上並沒有那個氛圍，畢竟這個是一對一教學，也不是每個小朋友都有上，在她的實際生活中就不是這樣子。
龍	在教導未婚懷孕如果真的未婚懷孕，是要尋求協助，她們告訴我說這樣會不會被家長罵，我就跟他說勵馨基金會告訴我們，如果你發生這個問題，父母都會很生氣。但是他們不會把你趕出家門，他們會 100% 的陪著你走完這件事情。這是知識也可以告訴孩子，就是青少年的統計調查中有 80% 的都認為是性騷擾，你要從數據讓他知道大部分的孩子是怎麼樣，這個就是規範教育，要用這種方式告訴他，這樣統計才是有意義的。而不是要誇大數字，說很多人都在性騷擾、性騷擾很嚴重…其實這才是發生在少數人，是少數人不正確的觀念，大部分的人都會站在你這邊。
龍	還有教學目標的部分需要有動詞。對於整份教案我都沒有意見，但是我覺得不可以加上九宮格的部分，我覺得都可以去談到很多，像是把你最喜歡的食物改成你最喜歡的電玩，這個東西才能讓孩子建立關係，與他們生活有關。賓果遊戲的部分用半開放的方式會比較好進行，要有一個範圍，你想要幾歲結婚，他們都蠻早結婚的，可能都 20 歲以前，這樣子比較能聚焦。喜歡什麼樣的顏色可以改成你喜歡穿什麼樣子的衣服？褲裝、裙裝、有些人還喜歡穿小可愛，這些都是身體展演的東西，我們是要講身體教育每個人對於這個的開放度都不一樣，我把這個東西跟我們後面的課程做連結幫助大學伴去了解孩子他的身體開放度到什麼程度。如果有人會邀請你去拍寫真集，你願意暴露的程度到什麼程度？來的四個活動，我覺得同心協力是學伴跟學生第一次你完成一個活動，所以可以讓分享完成事情的心得。我很多事情到你有一個伴跟你一起去完成的話，會更努力去達到，就可以把學伴的重要性呈現出來。
馮	加強連結
龍	再來最後宣言的部分，能不能見證人是學伴？這個計劃不是要自己去做，而是會有一個人陪你去，所以宣言會變成一個約定，建構一個我跟學伴之間一起努力的地方，所以要參與的人是學伴和學生。裡面還可以寫，接下來的談話我們是不會告訴任何人，但是我們這方如果聽到很嚴重的事情，像是性侵害，我們也要跟他們說，學伴會把他通報出去給學校老師、計畫主持人知道，因為這個兒少法的規定。這兩個小時活動可以不用那麼多，但後面建立關係和後面上課約定很重要。
龍	再來第一堂課，我看教案是從教學目標開始，活動一的部分，第四點內容要更白話，例如生活技能，自我概念..等太學術了。青春成年禮，老師的講可以減到最低，可以先問孩子有沒有參加過成年禮，我相信部落的孩子一定都有參加，因為部落非常重視。要讓學伴知道，這些是我們的資料，但是我們要讓孩子自己講，

	之後在去對手上的資料，教材是要回到他們的生活經驗。成年禮故事的部分，我認為一開始要多講一點身體，裡面要講愛自己身體，但是有談到發育，之後就談騷擾了。我們要告訴孩子，每個人的發育都是不一樣的，有人發育的快有人發育讀的慢，自己的身體都是獨一無二很棒的。像有人會去取笑別人的身材，這也是一種性霸凌、也是性騷擾。我們要回到告訴孩子，每個人身長發育都是不一樣的，是要互相尊重。第一堂課是要講建構身體的主人，還沒有要講到性騷擾，我建議那個部分男生女生都可以談，男生不夠有肌肉女生不夠豐滿，我認為青春痘也可以講，還有黑這個部分。
鄭	或是矮小，泰雅族是比較矮小。
龍	原住民可能會很自卑，但是我們要反過來說，黑就是很健康。
鄭	那這個要怎麼講?你最喜歡身體哪個部分?最不喜歡身體的哪個部分?
龍	對，他們會講黑是因為有一個標準，那個標準就是社會建構出來的標準，白就是美。我們要釐清這件事情，原來膚色這件事情是一種樣態。我會讓他知道白就是美，不是真理，是建構出來，如果你真的不滿意的話，想要改變的話，像麥克傑克森這種是不健康的，我會讓他了解。或許十年之後黑當道，白就不是美了。
鄭	這個觀念要在我們裡面，我們講話出來就會不一樣。
龍	或許我們的教案不用寫成一般的，可以寫出那些問題要怎麼回應，因為我們問題是開放性的。
馮	就像是擔心身高、青春痘、身體要怎麼回應。
龍	第一堂教學目標，沒有隱私的部分、也沒保護到身體自主權，後面是有提到身體自主權。就說教學目標跟活動有落差，看要不要去調整。自我覺察目標就寫透過自我覺察悅納自己身體。生活技能不是教學的最終目標，是要透過了生活技能達到健康目的。所是不能單獨寫一個自我覺察，我們通常寫教學目標是寫透過自我覺察透過拒絕技巧來維護身體自主權。第二堂的身體警報器，這之中有沒有讓學生去分辨什麼是好的感覺、不好的感覺?我覺得要進入之前能不能問他，什麼叫做你覺得是OK的感受，什麼是你覺得不可以的?所謂身體覺察的部分，我不要你再去思考，因為身體教育，我們剛開始是用負面的問題來做引導。先去覺察什麼是好的還是不好的，但裡面不是已經有了?
馮	我懂學姊說的，因為我們都是假設是騷擾的情境下，問她是什麼樣子的感覺，學姊是說想問他們從小到大的經驗。
龍	我舉個例子，我會問學生你從小到大有沒有被擁抱的經驗，如果有是什麼樣子的感受?如果舒服的話是什麼樣的人對你?如果是不舒服的話是什麼樣的人對你?這樣子不就出來了。
馮	一樣回到她的情境
鄭	先從好的開始
馮	對，這就是它們的生活，也是他們經歷到的。
龍	正向的經驗也更能帶領她，讓她更確認不好的感覺是不對的。但這個是要老師很有經驗，我很擔心學伴老師能不能做到。我問他怎麼去處理解問他什麼樣的感覺

就好了。我覺得法律的部分要講主觀客觀，去判斷違反哪個法，這個太莫名其妙了。我舉個例子，我會用情境說假如這個女生胸部很大有個男生開玩笑地去摸一摸，我問他這是開玩笑還是性騷擾。男生會說沒有我只是開玩笑。那怎麼表達，雙方要怎麼樣，別人不接受是她的事情，我不接受就是我，別人不能否定我，我們要讓孩子去思考。

不受歡迎的性騷擾，就像是遛鳥放裸照..等，敵意環境。還有親人原則公開原則，立即道歉。

鄭	所以你一開始是從主觀客觀開始。
龍	對，主觀的話要合理，像很多老師是校園性騷擾之後很多學生摸一下就說性騷擾，當然比性侵害難判定的是因為沒有很明確，很多判例還有用摸多久，那就叫做合理範圍，一班我跟你打招呼拍一下是可以的，但如果一直摸就不行，所以之前案例法官會說摸幾秒算性騷擾，所以要用合不合理，我覺得孩子要建構這個概念。我覺得真正的教學
馮	我覺得對現在國中生很有必要，我們教完性騷擾都說只要不舒服就是性騷擾，但都沒有教他們其實還有條件的，要合理客觀。她們上完性騷擾課程，同學都會以開玩笑的去說騷擾。
龍	特教那一套也寫得很好。甚至我會跟它們舉例，狗狗，當狗狗什麼時候喜歡你摸她什麼時候不喜歡你去摸她，像狗狗是最明顯的，像狗狗開始延伸，狗很明顯的表達他們的自主權。你拿東西給狗吃，狗會很開心，但你拿石頭的時候狗會對你生氣，狗會感受你的善意惡意。連狗都會表達我們身為人更要會表達。
馮	我覺得狗很好，他們在生活中會有與動物接觸的經驗，我會告訴學生什麼是好的接觸，要怎麼比達善意惡意的拒絕對方的接觸。我覺得也可以用這種第三者的角度去澄清迷思的部分。用一條一條的讓他們去選擇。
馮	這很好，她其實選項後面都有意思
鄭	教學上要怎麼解構??
龍	她選了哪個你就要解釋，可以問她那為甚麼不選其他的?也是一種讓她加強想法。我覺得這個會比一條一條的更清楚。因為這個情境底下每個選項都是很清楚的脈絡。再來我要談拒絕，拒絕要告訴他們這不是個很明確的拒絕，這很容易在同學之間發生。我覺得有效拒絕是符合怎麼樣的拒絕?可以讓學伴跟孩子練習，要如何

	清楚明白的講出來。
鄭	這已經是雅娟老師的部分了
龍	我先回到如何拒絕的那邊有關係的人，包括朋友。如果她是所謂的熟識人的性騷擾，你們第二節課講的很好，但接下來要告訴對方
	我覺得你們脈絡沒有很清楚，而是散落在各處。你們的課程也沒有討論尋求幫助、要求助老師。後面沒有講到老師，工作職場都不用講到那麼多，講太遠了。
鄭	我想問一下，小龍是覺得三個步驟一定要一次全部講過一次。
龍	對，這三個部分要串再一起要再講一次，螺旋式的上去，講到第二部分表達明確立場時就可以講到第一個，這樣子螺旋式的讓他們更加深印象。還有陌生人的部分，很簡單就只要這三個步驟。因為你跟她沒有任何的關係，你不需要跟她說太多。

	這三點，你要用圖的話就只要寫來源就可以了，這是公部門給大家免費的圖。
馮	其實上次原住民老師有提到，女生對於女生的騷擾。
龍	隱私處就是只要碰到就是騷擾，如果真的摸你屁股的話就是性騷擾，沒有感受的問題。
鄭	我那時候要教性騷擾也是這個意思。
龍	是綠跟黃都不要，因為每個情境下會改變綠燈、黃燈，像是如果是陌生人、老師、家長，情況都是不一樣的，綠燈黃燈也會變來變去，像如果一個陌生人摸我，我就會覺得不管她摸我哪裡我都會不舒服即使是手。這東西事都要串起來講的，講到隱私就是不能碰觸的，也不能公開暴露。
馮	第二堂還沒講完，接下來活動二會變成身體地雷區，後面一大串的討論我都會精簡掉，但案例的部分...
龍	我覺得要問要不要把自己的隱私暴露給大家看，像上網能不能把親密自拍、自己的不好的照片暴露在網路上面，這樣比較單純。
馮	第三節，後果是指原住民他們有個 gaga 的規範。可能是違反祖靈的，所以你告訴她這樣子是不對的，你應該要去幫助她，因為他們是互相幫助的。
鄭	我們這部分再提到人與人身體的界線，上次泰雅族的輔導老師有說在泰雅族裡面男女之間是很含蓄的，要跟他們學生說在你們的文化裡面也是有的。我們以前在處理性騷擾的時候就說這是我的權利，但原住民裡面是你好我好大家好，我今天告訴你是幫助你，並不是在伸張我的權益，所以輔導老師也會對被告人說，你今天被人家說你是性騷擾別人是在幫助你，如果別人沒告訴你犯錯你會一直犯錯。我們會想說給他們一個這個概念，我覺得這個可以放在思考後果裡面。
龍	所以後面你們說到旁觀者第三者的部分，這個價值觀也要反映到正義的那一塊，也要把這樣的角度串起來，所以要寫得更清楚。要把族裡面的規範也說得很清楚，我們要成為部落裡面喜歡的人，其實可以多提到 gaga。可不可能我們去訪問他們的長老，可以把他們的圖片放在上面，誰說了什麼話，這也是一種規範教育。剛剛是用所有的青少年比喻，但這個更能貼近他們。或是可以用輔導老師的照片或是他們重要代表性的人，說男女之間泰雅族之間是很尊敬彼此的。我覺得那個東西是可以呈現的，可以讓孩子對於族群裡面的價值更清楚。
鄭	接下來到第三堂，這堂主要是勇於拒絕，破解迷思。
龍	活動一不需要問動機，因為我們後面沒有要處理。不管動機怎麼樣就是不對。我覺得第五點 男生女生，最近有一部青春身體日記，裡面有男生女生對話。迷思個澄清不是用圈擦。不是絕對的。例如第九題，沒有絕對的對或錯，你把她弄成對或錯又是另一個迷思，不能把她當作認知題來看，認知提只有第六題、第八題。迷思可以用情境來引導，兩三個情境可以包含全部，而不是用一條一條的，會有太多假設的東西，要放在一個脈絡底下去談。我覺得責怪被害人案例可以放進去，就像一個女生穿得比較清涼，底下回覆可能是因為女生穿太露活該，這種可以讓學生去思考。第二部分情境七拒絕不明確的，前面一二三四是隱忍，非自我肯定拒絕，四五六是直覺型反應，攻擊性自我肯定。這裡沒出現自我肯定的拒絕、明

確的拒絕，接下來按照課程概念，她會講正確的。第三部分要學生蒐證？他們有能力蒐證嗎？明確拒絕前面要相信直覺
--

附件十四

以線上學伴遠距教學進行偏鄉原住民青少年性騷擾防治教育之效果

會議記錄整理

出席者：鄭其嘉教授、馮嘉玉老師、蕭雅娟老師、龍芝寧老師、陳福祥教授、孫瑞瑤助理

時間：2016年12月7日，上午9:00-12:30

地點：國璽樓 md355

相見歡

- 活動一：
 - 若有兩位以上學生有同樣的答案，用抽籤決定。
- 公約：
 - 學生把公約帶回去寫，寫完交給輔導老師
 - 公約需修改內容(加上性教育老師需具備的特質)
 - 相見歡的遊戲都要自己先玩過，且培訓時也給大學辦玩一下。

第一堂

- 活動二：
 - 刪掉詢問孩童成年禮的部分，改成瑋慈老師講解成年禮影片，讓學生多一點自我肯定。
 - 3(1)教師敘述成年禮故事時，學伴老師施詢問有沒有分享心事的人，若學生回答沒有人，學伴老師要跳出來說：我願意成為一起談論學生的心事、分享祕密的人。加深學伴老師與學生之間的關係。
 - (2)用圖，讓學生用貼紙選自己最想改變的部位、最喜歡的部位以及最有故事的部位，學伴老師也要分享。
- 附錄四：我的權利宣言
 - 內容修正，可以從行為端去思考
 - 特別是第一點「我有使用自己身體去做事情的權利和能力」。可改成「用我的身體去做健康的事的權利」

第二堂

- 活動三：
 - 被騷擾者、騷擾者、旁觀者三個角度改成補充說明。改成以案例為主，女學生和男學生案例各舉一個。女學生案例：說黃色笑話；男學生案例脫褲子嬉鬧。讓學生完整低去想，而不是一開始就分開三種角色(被騷擾者、騷擾者、旁觀者)讓學生去思考，愈快阻止則傷害越少，且對雙方愈好。

第三堂

- 活動一：

情境五需修正。改為性相關留言或訊息。答案選項中，加上‘ ’好東西可以跟好同學分享‘ ’的相關敘述。
 - 活動二：扣著前面的五個情境。
 - 在陌生人的部分，‘ ’你可能會擔心裡面‘ ’ ppt(紙本第八頁)中，可舉一個例子或是用新聞案例說明。
 - 同儕朋友的部分，‘ ’你可能會擔心裡面‘ ’ ppt(紙本第九頁)可增加街頭訪問或是訪問同學以加強證明。
-

-
- 底下的練習的部份學伴老師帶著學生重複練習以達到標準。
 - 活動三:『部落長輩檢查狀況』 ppt(紙本第十頁)可增加:『學生可能會擔心』的 ppt 例如:是長輩這樣好嗎、爸媽在旁邊也沒有說什麼阿。
-

- 第四堂**
- 活動一:
 - ppt『我如果是受害者』中,『你可以幫忙』此部份內容做一張新 ppt,指明『我可以做甚麼?』為 title。
 - PPT『該怎麼對受害者』(紙本第五頁),移到本堂最後教
 - 活動二:可能會擔心
 - PPT 正義使者階梯圖(紙本第六頁),加上每個階段的教學叮嚀,如何回應?
-

- 第五堂**
- 活動二改為:阿北幫家愛取一個錯號大奶媽例子。

(1)親人原則:己所不欲勿施於人

(2)公開原則:不暴露隱私

(3)不恥先問

(4)立即道歉

- 活動三:

➤ 題目有些需修正,例如:拒絕陌生人的性騷擾方面,可改『如果我拒絕了,我的心情是...?』

➤ 學生說的每個回答要給予大學伴教學叮嚀。

- 活動四:

➤ 改為簡單回顧這五周上課內容。

- 活動五:

➤ 結業證書標題改<珍愛你我他自我認證>

➤ 內容增加:內容要有三個不同的角色(旁觀者、受害者、加害者),以及族群規範符合 GAGA,受族人喜愛和尊重。舉例:我會愛自己愛族人,成為族人喜愛的人!

◇ 補充第五堂活動二:參考龍芝寧老師教材

1.親人原則

愛我的人不會對我做的事,別人就也不應對我做;
我不會對我愛的人做的事,我也不應該對別人做。
己所不欲勿施於人,別人不該傷害我,我也不傷害人

2.公開原則

3.不恥先問

當我不太確定是否會傷害人時
我願意先詢問



4.立即道歉

我願意在他人表示感到不舒服時立刻道歉。

附件十五

辦理以線上學伴遠距教學進行偏鄉青少年性騷擾防治教育之大學伴培訓工作坊

壹、依據：

科技部 105 年度以線上學伴遠距教學進行偏鄉青少年性騷擾防治教育計畫。

貳、目的

- 一、透過工作坊使大學伴了解輔導方式與做法
- 二、增進大學伴專業知識，提升專業角色與功能。
- 三、增進大學伴對教材之了解及運用能力。

參、辦理機關：

- 一、指導單位：中華民國科技部
- 二、主辦單位：輔仁大學學校財團法人輔仁大學
- 三、承辦單位：輔仁大學學校財團法人輔仁大學

肆、參加對象：以線上學伴遠距教學進行偏鄉青少年性騷擾防治教育計畫主持人一名及大學伴六名、積穗國中老師一名、新莊國中老師一名、中平國中老師一名、介壽國中老師一名、杏陵性諮商中心諮商師一名

伍、辦理日期：106 年 1 月 17 日星期五 9:00~16:00

106 年 1 月 18 日星期六 9:00~16:00

陸、辦理地點：輔仁大學(新北市新莊區中正路 510 號) 醫學院 MD379 教室

柒、活動內容 (辦理方式)：

2/17 大學伴培訓課程

時間	主題	主講人/主持人
08:50~09:00	報到	
09:00~10:30	【全人性教育之理念】	輔大公衛系 鄭其嘉副教授
10:30~12:00	【性騷擾、性侵害與性霸凌防治教育】	積穗國中 龍芝寧主任
12:00~13:00	休息	
13:00~14:30	【認識計畫教材 1】	新莊國中 馮嘉玉老師

14：30~16：00	【認識計畫教材 2】	中平國中 蕭雅娟主任
-------------	-------------------	---------------

2/18 大學伴培訓課程

時間	主題	主講人/主持人
8：50~9：00	報到	
9:00-10:30	【認識泰雅族文化】	桃園市介壽國中 林瑋慈輔導老師
10：30~12：00	【如何與青少年談“性”】	杏陵性諮商 邱雅沂心理師
12：00~13：00	休息	
13:00~16:00	【教材上線實地演練】	鄭其嘉副教授

捌、經費概算：由科技部以線上學伴遠距教學進行偏鄉青少年性騷擾防治教育計畫補助款補助。

玖、本計畫奉核後實施，修正時亦同。

新竹縣社會福利團體第一線估作者訪談摘要整理

(一)、影響生活因素:

1.生活環境

- ✓ 由於山上屬於部落型態，父母對小孩在山上到處遊走很放心。
- ✓ 相較平地小孩，原住民小孩對愛比較憧憬，有愛就會結婚，但婚後很多事情都還不知道如何處理。
- ✓ 從小生長的环境很安全而且十分貼近大自然，整個部落的人都會帶給大家安全感，就算沒有血緣關係，也會有信任並且接納。

2.宗教因素:

- ✓ 宗教在我們部落越來越沒有約束力
- ✓ 像五峰、尖石、拉拉山那邊都是很多基督徒，教會裡的牧師、長老，都是受訓回來的，但是對於「性」這個主題，除非特別安排課程，否則比較不會講到。

3.家庭因素:

- ✓ 親戚之間的肢體碰觸，打招呼與表達關心方式，對原住民來說是沒問題的。
- ✓ 家庭間沒有溫暖，家裡沒有關心，所以想趕快找到一個喜歡的男生，從中獲取安全感。只好去結婚，自己組一個家庭，但沒有人教如何成家，導致問題無法解決。
- ✓ 長輩會教導小朋友結交異性朋友。(在開玩笑中就表達了這個概念)
- ✓ 原住民父母對子女有關「性」這個部份往往欠缺引導與陪伴，就讓他自由發展。
- ✓ 提到因為家裡空間小，所以父母的隱私，在做愛的時候，在孩子面前也不避諱，所以孩子很早就接觸到。

4.學校因素:

- ✓ 因為親子溝通管道不暢通，學校教育就顯得很重要了，。

5.同儕因素:

- ✓ 女生不會想拒絕男生對她的性要求，她不會想到她還有遇到下一個人的機會。
- ✓ 像內褲的角角露出來，原住民並不會覺得有什麼關係，對裸露的觀念很低，除非他真的覺得性徵非常明顯，才會遮掩某些地方。

6.整體文化因素:

- ✓ 由於大部分原住民還是勞工階層，所以騷擾的界限其實不會教，一般原住民家庭很容易對孩子忽視。
- ✓ 原住民比較熱情，肢體語言會比較多。
- ✓ 這邊女孩子如果懷孕，好像都是走結婚的路，不像漢人會考慮別的方向。
- ✓ 「性」這樣一個議題，以原住民社會來講，通常是不會說，因為會覺得羞恥、禁忌。

(二)、性騷擾現況:

5. 原住民間很常講黃色笑話，且他們對於黃色笑話並不介意，長輩及孩子也因此一起歡笑。
6. 原住民有長輩摸孩子身體「檢查長大了沒」的文化習慣，上一輩不自覺這是性騷擾的行為。
7. 以前不知道什麼叫做「我被碰觸了」，現在性騷擾的部份是還好，因為時代有改變，教育、社會動盪的影響，父母會有意識。
8. 在教學的時候，還有孩子會舉手說「老師，我覺得耳朵還好吧？」「我覺得摸腰還好吧？」但其實摸腰已經可以很深入了，原住民孩子對身體可碰觸範圍的接受度較大，這是我們有看到原住民孩子和竹北孩子的差別。

(三)、教學內容:

5. 身體界限:

肢體界限的部份 對身體區域的敏感度要更高，還有一些打招呼的方式。長輩不合適的身體碰觸，要學會表達。

6. 自我價值、鼓勵他們有夢想:

幫助孩子回到認識自己，教導孩子知道他是尊貴的，認同，自我價值，這是我的身體，我要保護它。對青少年，我們教他們分辨跟選擇，我已經是一個個體了，我對我的生命負責任。父母親這樣子，但我不一定要像他們那樣子，我認識自己有什麼特色、價值，一個自我形象。

7. 家庭教育:

雙管齊下，父母和子女兩邊都要學，要不然孩子學了，回到家，一樣的模式還是會繼續下去。原住民父母教的還是不夠明確就是了，他們不善於跟孩子講這些東西。

8. 兩性交往、婚姻:

跟他們討論一些從交往到結婚，讓他們知道說結婚不只是愛情而已。讓他們知道說下一步會是這樣，讓他們知道結婚後會面臨什麼。

(四)、教導方式:

1. 原住民學生很喜歡陪他玩的那種感覺，以輕鬆的方式陪他們玩。
2. 在教導中，去瞭解他們，瞭解他們的情況和背景，讓他們知道說你願意去瞭解他們。這樣就得了 50 分。
3. 孩子他會很認真聽你每一句話，不要給孩子你做不到的承諾，因為他會很認真看待。
4. 原住民比較喜歡面對面，所以一開始可能需要面對面，才會覺得你很真實。.

國中教師訪談摘要整理

(一)、影響因素:

1.外在環境:

- ✓ 施工的地方，會遇到工人很曖昧的說「妹妹喔…」
- ✓ 後山女孩子攔車要搭便車，因為後山很遠。
- ✓ 接觸情色的網路資料是很普遍的。
- ✓ 家庭功能不好的、弱勢的孩子不會保護自己，對危險環境沒有警覺。
- ✓ 學生會喜歡喝酒，家長也會喝酒，喝酒後比較有可能對孩子在肢體上有不當碰觸。(若集體一起來，那是族群裡面習慣的問題，不知不覺就發生這些問題。)

2.知識面不足:

- ✓ 騷擾人的人並不知道自己在性騷擾別人或是覺得無所謂，所以就出現性騷擾，蠻普遍。
- ✓ 身體界限薄弱，也學得比較晚。(部落生活比較緊密，和哥哥姊姊們出去玩，父母就讓他們出去玩，但是出去玩會發生什麼事也不知道，他們也不懂得應對，如果別人有奇怪的要求，他們也不知道怎麼回應。她也不會意識到她單獨跟大哥哥出去是一個高風險。)
- ✓ 無責人感:不會去思考後續的責任，他們的家長也會覺得說，反正就殺豬，這樣的行為會讓他們合理化。這種狀況還是比較存在弱勢的家庭裡，正常家庭不太會這樣。

3.家庭教育缺乏:

- ✓ 沒有父母的管控，有些家庭都是隔代教養，會看色情影帶，或上網，變成性啟蒙的誤導。
- ✓ 家庭功能不好的、弱勢的孩子家庭沒有教導，而比較不會保護自己

4.性早熟

- ✓ 性啟蒙與早熟的關係，對情色充滿好奇。

5.過往經驗

- ✓ 曾經被性騷擾的經驗影響她們去性騷擾別人
- ✓ 小時候的習慣，沒有被教導，到國中也沒有改變。

(二)、性騷擾現況:

- 1.手機傳色情訊息給同學(他們會覺得好玩)
- 2.性騷擾就成習慣，好像別人這樣摸我，我也可以這樣摸別人

(三)、教學內容:

12. 性騷擾的界定、定義、被性騷擾要如何處理以及拒絕

要給他們一些案例、示範，或情境的例子、影片。直接告訴他這個當下就是性騷擾，他們才會記得。

13. 身體界限

可以靠同儕的影響力、指出對方「你這樣是性騷擾耶！」

14. 性別間的彼此尊重:

如果相見歡時大哥哥大姊姊可以表達我對你們的尊重，像是我們握手就好，這些小細節的身教

15. 危險自覺、辨認危險區塊:

知道自己身處危險，女孩子要有意識。例如:太晚了，不要出去，會有危險。

16. 增加對於懷孕過程的概念、懷孕該承擔的風險與現實面、行為的後果

17. 性騷擾法律部份的觀念

例如:如何定義性騷擾，這部份他們應該不太清楚。

18. 酒醉時可能會發生的情境:

要教他們去防範因醉酒引起的被觸碰的危險。

19. 防範利誘:

防範摸身體發生性關係，像是有些學生價值有些扭曲了，可能會受到引誘。(想要買想要的東西，而去讓別人摸她身體。)

20. 對色情影片圖片的態度

男學生覺得傳色情影片圖片是一件好玩的事情

21. 責任感:

她們覺得從小到大都有人幫我，就算家長沒有能力，但是社會有能力，可以過得去。或者丟給阿公阿媽照顧，反正他也是阿公阿媽帶大的。

22. 鼓勵學生有夢想

(四)、教導方式:

5. 內容要與學生的生活經驗結合才會有用。
6. 關懷他們的交友情形跟狀況。
7. 結合案例、行為結果，能夠有效嚇阻，讓他們擔心(例如像家長，或是要上法院)
8. 可以實際去做一個活動，然後請學生跟大哥哥大姊姊分享，你上個禮拜有沒有遇到這種狀況，然後你有很勇敢的去告訴他這是性騷擾的例子，一起討論，把自己的想法表達出來。

學生訪談摘要與綜合整理

(一)、學生生活周遭性騷擾的種類

1. 肢體性騷擾

- 同儕之間：
 - ✓ -男生對女生: 公開場合脫人家裙子、拉內衣肩帶、摸胸部、男同學故意碰女生身體或腿、壁咚女生、男生輕輕的吹女生的耳朵（性暗示）、男生主動跟女生握手並用指頭騷女生手掌心（性暗示）、熊抱女同學。
 - ✓ -同性之間: 抓同學私密處；換衣服、洗手時、同學正在上廁所時脫同學褲子；學長故意弄學弟(招惹比較娘的學弟)。
 - ✓ -女生對男生: 亂摸男生私密處(後來那位女同學懷孕了)
- 長輩對學生：檢查有沒有長大、同村的男同性戀對男生性騷擾、利誘（摸一下手給糖果）、摸手（喜歡對方）、拐走（女生被成人陌生男子帶上車帶走）
- 集體性騷擾：男生一起策畫，等某個男生走過來時，突然出來脫他褲子

2. 言語性騷擾

- 同儕之間: 同學講黃色笑話、調侃同學（指取笑對方的性或性別特徵）
- 長輩/老師: 老師上課講黃色笑話（後來這位老師轉到後山的小學教書了）

3. 網路性騷擾

- 傳色情圖片給全班同學
- 女同學拍自拍照傳給男同學（應該是男生沒有跟她要）
- 被自動加入社團傳一些奇怪的影片或圖片
- 臉書被陌生人亂加，講些色情的事情
- 玩網路遊戲時被陌生人搭訕，言語性騷擾

4. 眼神性騷擾

- 女同學拿衛生棉會有男同學跟在旁邊或是一直看
- 在人多的地方(例如:在燈會)會被人盯著看，女同學感到很不舒服。

5. 暴露性騷擾

- 社區內有男子只穿內褲，到處在外遊走。
- 女同學在家裡裸體，並不認為不妥

- 同學兩情相悅(非男女朋友)，彼此做出性騷擾行為（指公開調情）。

(二)、性騷擾的原因

● 男生對女生:

5. 只是好玩: 開開玩笑、好玩。
6. 性慾望: 興奮、需求慾望太強。
7. 對異性感到很好奇: 講黃色笑話和性騷擾是想看女生反應、女生長得太漂亮(七位男生有四位贊同)、沒弄過她，想試一次、覺得這女生豐腴
8. 針對性: 有可能喜歡那個女生; 有可能是看對方不爽、生氣、發怒故意捉弄或拍她隱私照，傳給大家看。

● 男生之間:

5. 消遣、開玩笑、男生的娛樂。
6. 想引起對方注意。
7. 比較生殖器官大小。
8. 想讓大家知道自己很厲害或是有很多 A 片片。

● 女生之間:

4. 好玩
5. 看別人的身體，跟自己的身體有沒有不一樣。
6. 可以觸碰隱私部位表示關係很好。

● 長輩對學生:

5. 檢查男生器官有無成長。
6. 增加感情。
7. 想要炫耀自己比較大。
8. 如果沒有話題的時候，這可以成為話題。

(三)、影響一個人會去性騷擾的因素

9. 可能有人指使他去性騷擾別人。
10. 在家裡看一些色情影片會影響心情。
11. 或者是有壓力的關係，課業壓力也有可能。
12. 之前有被性騷擾過的經驗。
13. 性荷爾蒙作祟: 對異性好奇、自己把持不住，感覺來了，就去性騷擾、感覺輕飄飄、很爽。
14. 可能藥物或是酒精影響。

15. 心理變態
16. 家庭因素，看到爸爸媽媽…（應是指父母間性行為）

(四)、被性騷擾時，怎麼反應？

9. 就打他
10. 男生如果被抓生殖器官會抓回去或揍他
11. 女生如果被性騷擾一開始用講的，講不聽就用揍的
12. 抓一次打一次，一次揍得比一次用力
13. 被壁咚時推他，一次就揍得很痛，下次就不會再犯
14. 除非太誇張才會跟老師講。覺得大家都是同學，不想把事情鬧大
15. 看過老師處理的方式，很不好而且沒用
16. 如果有人傳色情圖片就刪掉（熟人傳時），或 po 文說這人傳色情圖片，或封鎖他（不熟的人傳時）。不會叫他不要再傳，因為想要有，可是又不習慣
17. 長輩要檢查身體就不要給他碰，回嘴或就逃跑；擺臉色、拍掉他的手或告訴家長

(五)、看到有人性騷擾別人，對挺身而出嗎？

3. 會（異口同聲）
4. 如果被騷擾是認識的，一定會揍騷擾者，不認識的有七成可能會揍騷擾者，或者帶去報告老師

(六)、學生對於性騷擾的觀念

7. 講黃色笑話: 如果同學、熟識的人、老師講，只要不要太深入、不要太露骨就可以。但是如果是陌生人不一定 OK。
8. 講黃色笑話可以讓氣氛有趣（講一講就覺得滿樂的），笑一笑就沒事。不會阻止對方講，很誇張的多多少少會阻止，因為還會再講，聽聽就好，習慣了。老師雖曾說講黃色笑話是性騷擾，但我們覺得沒有不舒服，只要大家能接受就好。
9. 同性的同學互相抓對方，同學認為是一種樂趣，成為一種習慣。老師說什麼就不要管了。（指覺得沒什麼，不必大驚小怪，老師說的不用管）。
10. 被性騷擾自己解決，就打回去、摸回去，除非太誇張才會告訴師長。（不喜歡跟老師講的原因：老師處理方式不妥。就是看過人家被老師處理，被老師處理完，後來還是一樣沒有用。）

11. 女生如果摸男生，如果男生可以反擊（如打回去），就不算性騷擾
12. 比較熟識的男生會碰女生頭髮，女生覺得還好這很正常。有時還會請男生幫忙把頭髮綁起來。
13. 網路安全素養不足: 臉書有陌生人加學生好友，學生會好奇詢問對方是誰。學生如果發現照片是女生而且好看的，就會加為好友（即不知道照片可能是假的）。

(七)、會被性騷擾之危險情境

5. 人多的地方(例如:燈會)
6. 廁所
7. 公車上(很小很擠，放學大家都搭同一台車)
8. 拐人(同學姐姐在公車底站，被陌生人帶走)

(八)、老師應該要怎麼教比較好?

● 同學認為:

5. 請外面的人宣導，宣導事情的嚴重性。
6. 送電擊棒、防狼噴霧、教空手道
7. 講負面的、講後果讓大家後悔或是拿親身的案例，請同學要彼此勸告。
8. 父母親應該要多跟小孩談或是分享這方面的經驗

● 綜合整理:

9. 教導男同學正確觀念；(1)自我控制: 如何把持自己和控制自己性慾(包含國中生兩性交往能到什麼樣的程度、性行為是什麼、為什麼會發生、性行為後果)、(2)對於 A 片要如何看待，若真的想看有什麼替代方法
10. 自我價值、人生目標與性:
 - ✓ 自我價值感：我是 XXX 族，有的特徵是~、我喜歡什麼、我特別會什麼、我是值得被看重的人、我要愛惜自己與自己的身體
 - ✓ 性行為的後果 (小媽媽、小爸爸)
 - ✓ 未來目標 (同學都蠻有意願讀高中和大學，如果發生性行為後懷孕，告訴同學後果…)
11. 學校幾乎有一半比率有交男女朋友
12. 教導同學性隱私、身體界線、身體自主權，不分性別都要有防範
13. 對迷思進行澄清、提升對性騷擾行為之知覺(awareness)與辨識能力。
(6) 性騷擾雖是一種主觀感受，有些行為可能覺得只是好玩、習慣了（例如抓生殖器官或胸部、講黃色笑話、握手性暗示），但性騷擾行為本身就具有

騷擾內涵，是可以構成性騷擾的。如果我們過度縱容這些看似“好玩”的行為，其結果為何（旨在降低性騷擾容忍度）？

- (7) 性騷擾作弄女生，特別是心儀的漂亮女生，可以吸引對方的注意
- (8) 開玩笑式、不嚴重的性騷擾（例如異性間壁咚、握手性暗示、同性間開玩笑抓胸部或生殖器官）其實滿有趣的，對方其實也不討厭，可以拉近彼此距離。
- (9) 提升網路安全素養不足
- (10) 危險情境的辨識
- 14. 提升性騷擾情緒覺察與表達、溝通技巧與拒絕技能。
- 15. 性騷擾之求助與申訴: 舉證、申訴管道
- 16. 喝酒是原住民蠻常有的行為，尤其是在重要節慶，同學相約出去玩都會喝酒，但有時候因為喝酒發生很多事情，很有可能因此而發生性行為。可以給同學喝酒的正確觀念以及如果喝酒要如何克制自己(同學互相勸說)

開放式問卷表格整理

一、受到性騷擾時能制止對方，並能求助

分類	內容
行為信念	好處: 1. 以後不會再被騷擾 12 (不會被騷擾 4、不會讓對方繼續 5、讓他知道這是錯的，以後不要這樣 3)、保護自己 2 2. 可以讓別人多注意到這個人 10 3. 可以阻止他 5、讓他反省 3
	壞處: 1. 自身安全反受威脅 15 (對方可能會打過來 10、被他帶走、被殺、以後會揍我、可能會被威脅之類的 2) 2. 不跟你做朋友 7、可能他會生氣，覺得為什麼不讓我摸 2 3. 沒效，反被進一步騷擾 5 (他可能會進一步的騷擾 3、越說越故意 2)
知覺行為控制	有把握: 1. 旁邊有親戚朋友 22 (有朋友在 13、爸爸媽媽在旁邊 4、有人陪同 3、在旁邊 2) 2. 人多的地方 10 (人來人往的地方 9、在公眾場合) 3. 老師管很嚴 2 4. 老師在 5、有 4~5 個人一起阻止
	沒有把握: 1. 對方好像只是開玩笑 8 2. 對方是朋友 7、對方是親人 7 (親戚長輩 5、是我的家人 2) 3. 對方很兇 4 (對方很兇 2、是流氓、不良少年會叫人來)、很壯的人 2 4. 人少的地方 4 (沒有很多人的地方、在人少的地方 2、一個密閉空間)、旁邊沒有認識的人 4 (朋友、爸媽、家人、老師都不在旁邊 2; 旁邊沒有認識的人 2)
主觀規範	贊成: 1. 家人 17 2. 朋友同學 16 (朋友 15、同學 1) 3. 師長 11

	反對: <ol style="list-style-type: none"> 1. 對我性騷擾的人 10 2. 跟對方一國的人 9 (跟對方同一國的人 7、他的爸媽、跟他兄弟) 3. 討厭我的人 2 (討厭我的人、仇人)
--	--

二、當別人受到性騷擾時能挺身而出，制止騷擾者

分類	內容
行為信念	好處: <ol style="list-style-type: none"> 1. 對方會感謝或回報 9 (對方會回報妳 5、被幫助的人會感謝妳 3、變成被害者的救命恩人)、被害人得救 2 (被性騷擾的人會沒事、被害人得救) 2. 能幫助人是好事 7 (救人是最開心的，不算什麼好處 1、這是一件好事 2、所以去幫助他人是好的 1、我能幫助同學 1、好心有好報 1、因為看到去幫忙比不去幫忙好 1)、有成就感 2 3. 交到朋友，朋有變多 2
	壞處 <ol style="list-style-type: none"> 1. 換成自己有麻煩 15 (換自己被騷擾 11、被罵 1、幫自己找麻煩、對方會強姦、自己可能會被抓)、對方可能有刀、槍 2 2. 會被老師叫去問 2 3. 對方不聽，繼續性騷擾、去性騷擾別人 4. 如果對方是朋友那就不能當朋友
知覺行為控制	願意去阻止 <ol style="list-style-type: none"> 1. 被欺負的是我的好朋友 10、我的家人 5、我的同學 3 2. 跟對方的落差 7 (自己很壯 5、我比較大隻 2、我比對方還會打架(類似摔角、拳擊)) 3. 場面很多人 2、有人在
	不願意去阻止 <ol style="list-style-type: none"> 1. 對方很強 6 (騷擾別人的人很強壯 4、對方人很多、對方很恐怖)、自己很弱 5 (我自己無法幫忙，我太弱小了 3、自己也沒辦法、身體不舒服時) 2. 被騷擾的人是曾經欺負過我的人 4、我也討厭被欺負的那個人 4 3. 人潮少 2、密閉空間 4. 沒有攻擊的東西

主觀規範	贊成:
	<ol style="list-style-type: none"> 1. 朋友同學 16 (朋友 13、同學 3) 2. 家人 15 3. 師長 12
	反對:
	<ol style="list-style-type: none"> 1. 騷擾別人的人 6 2. 對方的人 5 3. 朋友 5 4. 家長 5 5. 討厭我的人 2 (討厭我的人、仇人)

三、不去成為騷擾者

分類	內容
行為信念	好處:
	<ol style="list-style-type: none"> 1. 別人誇獎 7 (人家會覺得我很乖 5、會被稱讚 2) 2. 內心滿足感 6 (覺得很開心 2、世界平安 2、不會心裡不安、天天有好日子過) 3. 不會有麻煩 7 (不會被告 3、不會被罵、不會惹麻煩、不會被老師找去做事情、自己不會有危險) 4. 可以找到朋友 4
	壞處:
	<ol style="list-style-type: none"> 1. 感覺很無聊 3 2. 沒有朋友 2 3. 老師會說我不乖
知覺行為控制	不會做出:
	<ol style="list-style-type: none"> 1. 家人不許可 8 (家人不會讓我這麼做 7、會被爸爸打死) 2. 朋友不贊成 5 3. 老師不許可 5 (老師會嚴格處罰 5、老師會生氣) 4. 不想惹麻煩
	想要做出:
	<ol style="list-style-type: none"> 1. 對方很討厭 7 (對方很討厭 5、我要教訓他 2) 2. 想接近對方 3 (想吸引人注意 2、想跟她玩) 3. 以前被他欺負

主觀規範	贊成: 1. 朋友同學 15 (朋友 11、同學 4) 2. 家人 16 3. 師長 11
	反對: 1. 壞人 3 2. 交到壞朋友 3 3. 對方 2 4. 好朋友 2

「珍愛你我他」預防性騷擾教案詳案-相見歡

設計者:馮嘉玉

一、名稱：相見歡

二、適用對象：國中學生

三、活動時間：45 分鐘

四、活動目標：

1. 認識學伴老師與小學伴

2. 一對一教學配對並建立關係

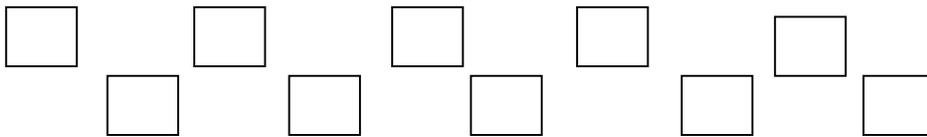
◎活動一：螞蟻過河

◎活動目的：認識團隊成員，熱絡氣氛。

◎準備道具：不同顏色的塑膠軟墊，數量依照遊戲人數準備、成員名單（用來記錄生日月份及掉出墊子外的次數）。

◎活動流程：

1. 將墊子平均分開一點放地上成一橫線（如下圖），請大家自由站在自己喜歡的墊子上。



2. 請每個人自我介紹姓名和生日，介紹完畢後需按照每個人的生日月份由小排到大，若有同月則比較日。

3. 移動開始時，經過每個人的時候都要介紹自己叫甚麼名字（我叫XXX，我X月生），等全部排完隊之後要知道兩邊的人叫什麼名字。移動過程中腳不可以掉出墊子外，若掉出來，就要回到原本位置再開始（主持人紀錄掉出墊子外的人與次數）。活動結束時，曾經掉出墊子外2次（含）以上的人就要受懲罰。

4. 遊戲主持人要負責說明遊戲規則，並注意是否有人在移動時掉出墊子外，最後完成排列時，確認每個人的生日月份排列正確，再抽問成員自己左右兩邊的人叫什麼名字，錯誤者也要出列受罰。

5. 遊戲懲罰：由主持人點名遊戲過程中曾經掉出墊子外2次以上的人出列，每個人需大聲說出自己的名字，並用屁股寫出自己出生年月日的數字，例如 87.03.15。

◎活動二：賓果對對碰

◎活動目的：完成小學伴與學伴老師的同質性配對。

◎準備道具：賓果表單 20 張、空白籤條

◎活動流程：

1. 發給每個人一張「賓果對對碰」遊戲單【附件一】

2. 格內有 9 個問題，每個人先用 3 分鐘把格子裡面自己的答案寫完。
3. 等主持人宣布開始後，每個人先去找每個格子和自己答案一樣的人，請對方在自己的格子裡簽名。學生只能找同性別學伴老師，學伴老師只能找學生。
4. 每位學生在跟自己同性別的學伴老師中，看看哪個人跟自己有最多的共同點（簽名次數最多），就可以成為配對成功的一組。

註：若遇到同時與兩位學伴老師配對格數相同時，現場以抽籤方式進行配對。

◎活動三：圈住你和我

◎活動目的：建立配對學生與學伴老師的互相了解。

◎準備道具：雙圓圈交集圖遊戲單 10 張

◎活動流程：

1. 配對之學生與學伴老師兩人一組，每組都發給一張遊戲單【附件二】。
2. 學生和學伴老師對談聊一聊（建議可以聊的題目如附件二），除了剛剛的賓果遊戲外，另外再找出三個你們的共同點，寫在兩個圈圈交集的部分。
3. 在對談的時候，也會發現彼此不一樣的地方，把三個雙方不同的地方寫在「我的獨特點」，例如「我有 2 個姊妹」。可以多聊，以建立關係。
4. 規則：一般性的事實，例如「我們都是臺灣人」等，不算是雙方的共同點。
5. 兩人談過後，每一組都輪流分享他們的結果。

◎活動四：同心協力

◎活動目的：建立配對學生與學伴老師的合作默契，完成任務後學伴老師要特別誇獎學生，提升學生的成就感。

◎準備道具：針（選擇孔洞大的針）、線 10 組、報紙 10 張、橡皮筋 10 條、色紙 10 張、鞋帶 10 條、摺好的紙飛機樣本、小禮物四組。

◎活動流程：

1. 配對之學生與學伴老師兩人一組牽在一起，一起完成四個任務，右邊的人用右手，左邊的人用左手。一組只能使用二隻手，不能使用其他的部位，如腿或口。
2. 須完成四個任務如下（一個一個來）：
 - (1) 將線穿過針孔
 - (2) 將報紙捲成圓筒狀，套上橡皮筋
 - (3) 摺一隻紙飛機（以樣本的紙飛機摺法為準，主持人須示範摺一次）
 - (4) 把鞋帶綁成一個蝴蝶結
3. 完成任務的組別請舉手，每個任務最快達成的那一組可以獲得小獎品。
4. 請最快完成的 1 至 2 組上台分享合作成功的小撇步和心得。

【Ending】

所有活動結束後，所有學伴老師跟學生一起完成「珍愛你我他」課程公約【附件三】。
注意事項說明如下：

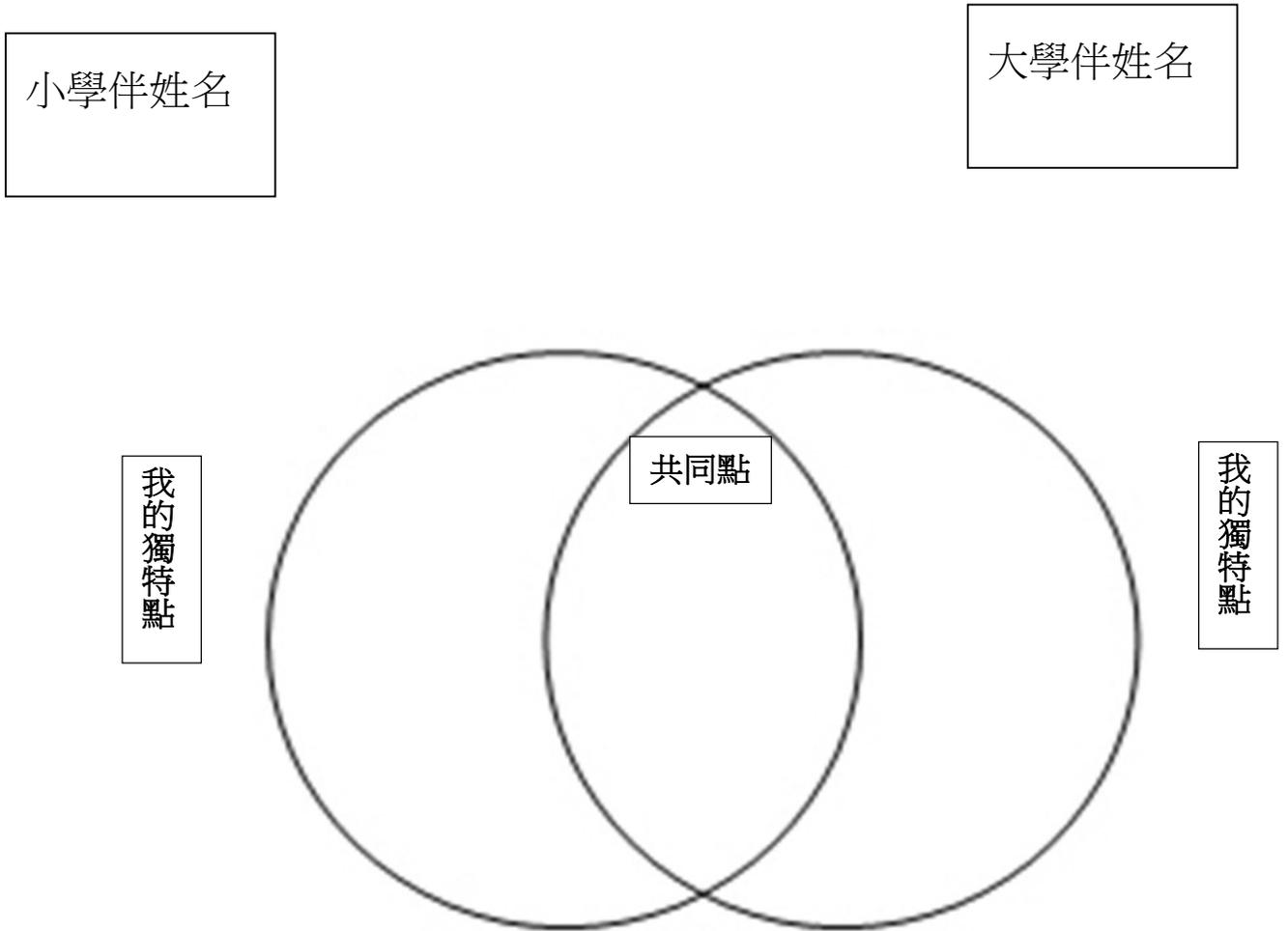
1. 「漢人名字」和「原住民名字」這兩個欄位若不知道意義，可以只先寫上名字就好，回家後查出或詢問家中長輩或學校老師其意義，等下一次上課時再完成。
2. 學伴老師和學生一起逐一閱讀公約內容，同意公約條文後就打勾，學生若有內容不清楚的地方，可以直接詢問學伴老師，或是由在場的計畫主持人協助回答。
3. 當雙方都同意每一條公約內容後，即可在「簽約人簽名」欄位簽名。最後請學伴老師和學生一起拿著公約去找見證人簽名。學生部份的見證人為學校任課老師或其他學伴老師，學伴老師的見證人為計畫主持人。
4. 若有學生不知道自己的原住民名字，公約則先由學生負責保管公約，回家找出其意義並填寫後，於下一次上課時帶來，第一次上課結束後交由任課老師收齊，一起寄回給計畫主持人。(學伴老師可以手機拍照公約，若下次上課學生忘了帶可以備用)
5. 學伴老師於第一次上課前，先查詢確認自己與學生的漢文及原住民姓名含義。

賓果對對碰

<p>【和同學或朋友聯繫時，最常使用的網路工具是…】</p> <p>答案：<input type="checkbox"/> 沒有 <input type="checkbox"/> Facebook <input type="checkbox"/> Line <input type="checkbox"/> E-mail <input type="checkbox"/> 其他</p> <p>相同者簽名：</p>	<p>【絕對不吃的食物】</p> <p>答案：</p> <p>相同者簽名：</p>	<p>【最常玩的線上遊戲是…】</p> <p>答案：<input type="checkbox"/> 我不玩線上遊戲 <input type="checkbox"/> _____</p> <p>相同者簽名：</p>
<p>【今天襪子的顏色】</p> <p>答案：</p> <p>相同者簽名：</p>	<p>【性別】</p> <p>答案：</p> <p>相同者簽名：</p>	<p>【最欣賞自己身體的哪個部位】</p> <p>答案：</p> <p>相同者簽名：</p>

<p>【我將來想要從事的工作或職業】</p> <p>答案：</p> <p>相同者簽名：</p>	<p>【我打算幾歲結婚】</p> <p>答案：<input type="checkbox"/>不結婚</p> <p><input type="checkbox"/>20歲以前</p> <p><input type="checkbox"/>20歲至25歲前</p> <p><input type="checkbox"/>25歲至30歲前</p> <p><input type="checkbox"/>30歲至40歲前</p> <p><input type="checkbox"/>40歲以後</p> <p>相同者簽名：</p>	<p>【如果將來要拍照片為青春做留念，可以接受裸露哪些部位呢?】(可複選)</p> <p>答案：<input type="checkbox"/>背部 <input type="checkbox"/>胸部</p> <p><input type="checkbox"/>腰部 <input type="checkbox"/>腹部</p> <p><input type="checkbox"/>臀部 <input type="checkbox"/>全裸</p> <p>相同者簽名：</p>
--	---	---

【附件二】「圈住你和我」遊戲單



引導問題範例：(可先聊些基本資料，然後聊比較未來目標性的內容，如 10、11 題)

1. 家中有幾人？有兄弟姊妹嗎？
2. 住宿舍還是家中？
3. 最喜歡的科目是什麼？
4. 家中有養小動物嗎？例如小狗、小貓…
5. 班上有很要好的朋友嗎？有幾個？
6. 放學後的時間都在做什麼？
7. 有使用 line 嗎？有在玩線上遊戲嗎？
8. 最擅長的運動是什麼？(或你的專長是什麼？)
9. 最喜歡的歌手/偶像是誰？
10. 你有原住民名字嗎？誰取的？(若沒有或不知道原住民名字，可問最喜歡的住民名字)
11. 賓果對對碰遊戲中你說你未來想從事的職業是 XXXX，為什麼？(可以多聊、多鼓勵)
12. 其他…

【附件三】「珍愛你我他」課程公約

「珍愛你我他」課程公約

	最棒的小學伴	最棒的學伴老師
我的漢人名字 意思是……		
我的原住民名字 意思是……		
上課公約	<input type="checkbox"/> 這套課程接下來總共有五堂課，我一定會準時上課，專心聆聽學伴老師教我或與我分享的每一件事。 <input type="checkbox"/> 上課過程中我會保持禮貌，不會講髒話或罵人，也不會隨便發脾氣。 <input type="checkbox"/> 我會跟學伴老師一起努力讓課程可以順利、成功。 <input type="checkbox"/> 在上課過程中，如果我有任何疑問，我會告訴學伴老師，請他/她幫我解答。 <input type="checkbox"/> 在上課過程中，如果我有感覺不舒服的地方，我會直接告訴學伴老師，或是告訴我們學校的任課老師。 <input type="checkbox"/> 我了解在課堂上的發言若符合性別平等教育法的通報條件，學伴老師會通知計畫主持人。	<input type="checkbox"/> 這套課程接下來總共有五堂課，我一定會準時上課，認真聆聽小學伴和我分享的每一件事。 <input type="checkbox"/> 上課過程中我會保持禮貌，尊重小學伴的隱私，也尊重小學伴針對課程內容發言的權利。 <input type="checkbox"/> 我會跟小學伴一起努力讓課程可以順利、成功。 <input type="checkbox"/> 上課過程中我會努力充實自己，務必提供給小學伴最正確的知識。 <input type="checkbox"/> 在教學過程中如果有不清楚的部分，我會在課後進行查證，並在下次上課時回答，絕對不會隨便回答小學伴錯誤的答案。 <input type="checkbox"/> 若是課堂上的發言內容涉及法律問題，我會依據規定告知計畫主持人。
簽約人簽名		
見證人簽名		

預防性騷擾教案詳案-單元一

設計者:馮嘉玉

一、單元名稱：愛，從我開始

二、適用對象：國中學生

三、教學時間：45 分鐘

四、教學目標：

1-1 透過文化認同與思考人生目標，提升學生的自我價值感及生命意義感

1-2 能夠覺察每個人的身體發育與成長過程都具有其獨特性

1-3 能夠自我悅納身體發育的狀況

1-4 能夠建立身體自主權珍視身體的觀念

五、教學活動：

(一) 準備活動：

◎教師方面：

1. 了解自己的名字，當初家人命此名的由來（故事）以及名字的意義。
2. 瞭解原住民的命名文化，事先查詢學生的原住民姓名含義。(附錄一)
3. 了解原住民「成年禮」在青春期成長上的意義。(附錄二)
4. 熟悉線上教學平台的操作。
5. 請協助介入之國中任課老師協助確認學生能完成並攜帶「珍愛你我他」課程公約來上課。

◎學生方面：

1. 請教父母或家中長輩或你信任的學校老師，自己原住民的名字、命名的由來與其意義。
2. 熟悉線上教學平台的操作。

(二) 正式課程

【教師引言】(5')

1. 引導學生測試線上教學平台設備，排除問題。
2. 問候學生從「相見歡」至今的狀況，請學生拿出「珍愛你我他」課程公約，詢問有沒有回家問自己原住民的名字和由來、意義。《PPT1》

註：若學生忘記攜帶課程公約，或未完成內容填寫，教師亦可打開自己上次拍照下來的課程公約照片及自己事先查詢的結果來進行課程。

3. 說明接下來在每周三，共計有五堂課的時間，我們會一起進行「珍愛你我他」的課程，這套課程的目的是要讓大家更珍惜也更尊重自己和別人的身體，還有如果將來碰到有人不尊重你，做些讓你覺得不舒服的行為或說讓你不舒服的話時，你可以怎麼做去阻止他。當然也會告訴你，如果在別人不願意的狀況下去碰觸別人的身體，必須付出哪些代價或遭到什麼處罰喔！《PPT1》

【活動一】我的名字(1-1, 10')

1. 教師介紹最近有一部很紅的動畫片「你的名字」，說明「名字」不只是我們認識新朋友的

第一步，「名字」也是我們認識自己的第一步。《PPT2》

2. 教師先寫出自己的名字，告訴學生這個名字所代表的意涵，以及家人當初為什麼會取這個名字的故事。《PPT3》
3. 教師請學生寫出自己的原住民名字和漢人名字，一起討論這些名字的意義，尤其原住民傳統的命名方式常常更能突顯每個人都是特別的存在，例如泰雅族著名歌手與影星—徐若瑄，其原住民命名「筆黛 Bidai」就是「摘花」的意思；阿美族語裡的「巴奈 Panay」則表示「稻穗」，意思是結實飽滿豐收的稻米，代表著希望芭耐的人生是豐收、美滿的；泰雅族裡也有一位曾經是藝人，現在擔任立法委員的高金素梅，她的族語名字「吉娃斯 Ciwas」，就代表是勤勞且有藝術天分的。《PPT4-9》
4. 教師引導學生思考在瞭解自己名字的意義以後，對你的人生有什麼幫助或影響，你覺得自己現在有符合這些祝福的優點嗎？還是有其他更厲害的地方？比如說上次「相見歡」的賓果遊戲中，學生有寫下將來想要從事的工作或職業，教師可詢問學生，覺得自己的名字所代表的特質或祝福，對於將來實現自己的夢想有什麼幫助？《PPT10-12》

◎教學叮嚀：

教師於本活動中應讓學生了解這些名字可以是一種祝福，代表父母或是長輩傳承下來的最初的期許與祝福，不管在成長的過程中發生了什麼事，或者父母親因為某些事沒辦法陪伴在自己身邊，這些期許與祝福將永遠跟隨著自己，在失意時幫助你打氣；當你成功時，讓你相信自己有能力克服困難。這份祝福會讓你願意去學習並提升自己的能力，增加你的信心去面對現在青春期與未來人生中的每個困...

【活動二】青春成年轉大人(1-1、1-2、1-3，10’)

1. 教師說明生命會有出生、成長、老化、死亡，就像大自然的春、夏、秋、冬週期替換，而青春是人生中哪一個季節呢？就像是一年當中的春天充滿成長的朝氣與活力，是邁向成年的重要階段，當度過青少年期，準備進入成年期時，不管是漢族或是原住民各族都有自己的成年禮，這些成年禮的儀式包括穿戴代表大人的服裝與飾品，例如男生的「加冠」、女生的「及笄」等，還包括感謝父母或祖父母等大人在自己幼年時期的照顧，代表未來自己會分擔他們的辛勞等。《PPT13-15》

◎教學叮嚀：

請注意！過了成年禮並非就代表成年了，而是具備成為大人的一些基本條件，“準備”進入成年，更代表族群對這些青少年能夠負責任的期許。所以，關於成年禮的部分重點有二：負責任與感謝！你可以這樣說：成年禮代表社會對準備進入成年期的青少年的一種期許，因為成年人要承擔許多家庭與社會責任，因此期許我們能夠學習負責任，另一方面更要學習感謝照顧我們成長的父母或祖父母等大人)

2. 教師詢問學生有沒有聽過自己族裡的成年禮儀式，如果學生有聽過，可請學生描述成年禮會做哪些事？有什麼意義？現在為什麼沒有這些儀式了？若學生表示自己不曾聽過族裡

成年禮儀式，教師可配合播放「消失的臉龐」泰雅族紋面專題剪輯影片，說明傳統的成年儀式及其意義，而長大進入青春期的學生們也更有能力面對外在世界的挑戰：能夠照顧自己並照顧別人（附錄二）。（PPT20 對談的引導方向可放在自己如何照顧自己以及照顧別人）《PPT16-20》

◎教學叮嚀：

教師於本活動中應讓學生了解成年禮的儀式之意義，通過成年禮考驗的人證明了自己，是有能力照顧別人與照顧自己的，並能對全部落做出貢獻，所以部落的成員也會對通過成年禮的人表達祝福與期許。

3. 教師詢問學生，上國中之後有觀察到長大進入青春期的男女生會有哪些身體、心理的變化？由學生自由回答例如女生有月經來臨、胸部發育隆起等，男生有變聲、長鬍鬚、肌肉發達的改變等，在心情上情緒起伏較大，但也越來越成熟懂事等。教師說明在這個時期如果能有感情很好的家人或朋友可以一起討論分享，更能安心開心的度過這段「轉大人」的時期。《PPT21-25 或 32》
4. 接著教師講述「青春成年禮」故事（附錄三）中兩位學生的對話，再配合劇情和學生討論下列問題：《女 PPT25-31》《男 PPT32-38》
 - (1) 你有像故事中的兩位同學一樣，可以一起談論心事、分享秘密的人嗎？他/她是誰？跟你是什麼關係？

註：若學生表明沒有任何可以分享心事的對象，學伴老師可主動表達善意，說明自己願意擔任這個傾聽分享的角色。
 - (2) 你有像卡娃絲(或瓦信)一樣注意到自己的成長變化嗎？有哪些跟小學時不一樣的地方？哪些變化讓你覺得開心？哪些變化讓你覺得煩惱？為什麼？

註：在學生分享前，教師也主動分享自己青春期的故事，建立彼此的信任關係，引導學生更願意說出自己真正的想法。
5. 教師小結青春期的身心變化不論是讓自己感覺開心還是煩惱，每個人成長的速度不一樣，有人快有人慢，但那些變化以及跟其他人不一樣，都是專屬於你的獨特成長過程，都是在為未來做準備。並鼓勵學生如果在這過程中有任何困擾或疑惑，都能跟學伴老師分享，學伴老師會是專心且值得信任的聆聽者與陪伴者。

◎教學叮嚀：

教師需陪伴引導學生觀察並檢視自己在長成為大人的過程中身心變化的情形，並建立互開放且相互信賴的關係。

【活動三】我的身體宣言(1-3、1-4, 15')

1. 教師說明從我們一出生就有了身體，所以你現在幾歲，你的身體就陪伴了你幾年，身體

就是我們最重要的寶貝，因為有了身體，我們才能感覺世界的變化（例如溫度、濕度、觸覺），才会有喜怒哀樂，才能每天學習到新的事物，讓生命變得豐富有趣，所以身體上也有許多關於成長的故事。問一問學生今天身體帶你經歷了哪些事？並且做些小活動感受一下身體感受《PPT39-40》

2. 說說身體小故事，進一步建立身體意識：請學生在 PPT 投影片上圈出自己身體上最有故事的部位，說說他的故事是什麼。《PPT41》
註：教師主動說出一個自己身體的故事來帶領學生進入活動情境。
3. 建立身體自我悅納：教師提醒學生，在之前「相見歡」的賓果遊戲裡，學生有提到最欣賞的身體部份，那有不滿意的部分嗎？為什麼？你有因此而嘗試做些什麼事去改變它嗎？結果如何？（教師要做記錄，以便後續做適當的澄清）《PPT42》
4. 教師在與學生的對談中，可利用機會進一步建立身體自我悅納的觀念，引導學生能正向思考身體的各項特徵與發育狀況，而不要用傷害身體的方式去尋求改變，例如：《PPT43》
 - (1) 學生若不滿意身高，可說明青春期是生長發育第二快的時期，每個人的生長發育速度不一，現在比較矮的未來不一定比較矮，而且身高也可以靠後天努力改善，但就算無法長到讓自己滿意的高度，也可以發展其他的優勢部分讓大家更注意其他的優點。
 - (2) 學生若不滿意膚色，可說明每種膚色都受到遺傳因素的影響，對陽光的抵抗能力也不同，深色膚色較不會有曬傷的困擾，也給人健康活潑開朗的印象。若一味追求美白，反而會對膚質造成傷害，得不償失。
 - (3) 其他部位的解說請學伴老師自由發揮
5. 教師說明在青春期階段，因為身體的變化是最容易觀察到的，加上每個人都不確定自己的身心變化算不算是在正常的範圍，所以特別喜歡跟別人做比較，甚至會拿來取笑或批評一些發育速度比較快一點或慢一點的同學。如果覺得自己的身體不夠完美，是用健康的方式適度做一些努力去改變，但不要因此就不開心，甚至去傷害自己的身體
《PPT44》
6. 因為每個人從一出生就擁有不一樣的身體，不一樣的個性，在不一樣的環境中成長，自然就會有不一樣的發育速度，也會對事情有不一樣的看法，而世界就是因為有這麼多不一樣的人才顯得有趣又有活力，如果大家都一樣，那就像是機器人了。所以每個人的身體都是上天給每個生命的第一份禮物，它是獨一無二的，人與人之間每個不同的地方，都是非常神奇的設計，可能都有不同的功能，只是我們還太年輕，還沒看到結果而已。
《PPT45-46》
7. 教師說明我們這個獨一無二的身體，不管它在青春期發生了什麼變化，都是在為更好的將來做準備，所以我們有責任去保護自己的身體，用心照顧它，不要讓它受到傷害，讓它能健康成長，詢問學生曾經做哪些事情來照顧或保護自己的身體。《PPT47-48》
8. 教師帶領學生閱讀「我的身體宣言」(附錄四)，說明每條宣言的意思，詢問學生是否了解這些宣言的意義，並回答學生的問題。最後請學生逐一念出宣言，願意盡力去做的就在該條宣言打勾，最後讓學生簽名，教師則在見證人處簽名。《PPT49》

◎教學叮嚀：

本活動是一種「身體教育」，先透過詢問學生今天身體讓我們經歷了哪些事以及感受身體來建立身體意識，進一步透過對身體故事以及最滿意與不滿意部位的討論來建立身體自我悅納的觀念。然後讓學生學習保護、珍視自己的身體以及尊重與欣賞差異，最後以宣告身體宣言結尾。

其中應讓學生了解進入青春期時的身體變化速度與狀況，每個人都是不一樣的，成長速度有人快有人慢，所以不需拿來取笑，也不需要去比較，只要你好好愛惜並照顧你的身體，它就是最棒最適合你的身體。

透過對身體自主權的了解，透過簽署「我的權利宣言」了解自己對於身體的權利與義務。

【綜合活動】(2')

教師歸納說明，每個人的生命都是獨特的存在，而名字就代表著周圍的人對這個生命的祝福與期盼，所以大家都應該要盡全力好好照顧自己，讓自己能健康成長茁壯，減少受到傷害，下一節課我們就會討論到哪些狀況可能是要特別注意的。

【課後評量】

引導學生回答以下課後評量開放題：《PPT50》

1. 這堂課令你印象最深刻的內容是什麼？
2. 這堂課你覺得自己表現得最好的地方是什麼？（此題用以提升學生的自我價值感）

六、教學參考資源

附錄一、原住民的命名文化

原住民族群豐富有多元的傳統命名文化應該受到珍視的，台灣目前有超過十族的原住民，每一族的命名文化都不相同，但都有其傳承與祝福的含意。可查詢「臺灣原住民文化知識網 (<http://www.knowlegde.ipc.gov.taipei/mp.asp?mp=cb01>) 」

※泰雅族：

1. 泰雅族是親子連名，一般在自己名字後面，連上父親的名字，少數特殊狀況會改連母親的名字。
2. 不硬性規定襲祖父母名，但會為男孩取以往頭目或勇悍者之名，為女孩取部落中溫順或擅長織布者之名。

男 Hayun (哈勇)：松柴

Masin (馬信)：鑿子

Yumin (尤命)：茄苳

Behui (裴輝)：風

Wattan (瓦旦)：頭目、有能力的人

Yabi (亞必)：飛鼠

女 Kawas (卡娃絲)：年

Rimui (莉慕依)：懷念

Maya (瑪雅)：金龜子

Wagi (娃郁)：太陽

Yuma (尤瑪)：吻

Bidai (筆黛)：摘花

※阿美族：

男 Lohok (拉厚克)：正午出生

女 Panay (巴奈)：稻穗

Mayaw (馬耀)：守護月亮的星星

Wusay (舞賽)：情人

※排灣族：

排灣族是階級社會，為新生兒取個人名要依照地位，不可僭越。

男 DeDedan (磊勒丹)：陶壺

女 Awu (阿鄔)：竹節之間空心部分

Dzwal (札瓦爾)：出海捕魚奮鬥到底

Mulidan (穆莉淡)：琉瓏珠

Malgan (瑪兒坎)：光輝、心神愉快

Kinaban (吉娜潘)：少許芋頭放進籠

子變很多

附錄二、各族成年禮介紹

教師在做青春期教學時，內容上可依原住民學生族群差異，介紹其成年禮對人生及在性別上的意義，讓學生理解過去原住民是以成年禮的儀式或技能的熟練來慶祝成長，以下資料來自行政院原住民族委員會文化園區管理局網站 <http://www.tacp.gov.tw/>。

- (1) **卑南族** 男性在少年與青年時期的教育訓練制度非常嚴密。分前後兩段，前期為少年受訓時期，必須進入少年會所訓練。後期是進入青年會所服役時期，為期三至五年不等。經過這階段後即退入後備期，此後才被准許結婚。女子沒有此類組織訓練期，僅由服飾與名稱顯示。男子有三次成年禮儀，第一次進入少年會所是猴祭，主要是讓新入會的少年持槍刺籠中的猴子。第二次進入青年會所是大獵祭，是大規模的團體狩獵活動，並舉行新入會員的換腰裙及賽跑活動。第三次為退役儀禮，也是在大獵祭儀中舉行。少年會所加入儀禮：1. 徵集祭穀；2. 出獵；3. 殺猴祭；4. 穰祓；5. 舞蹈；6. 出獵。青年入級儀禮：1. 祭日會議；2. 鳥占；3. 除穢、祈豐收；4. 換新裙；5. 驅除惡靈；6. 海岸競走。現在卑南族仍有猴祭，但在意義上已和從前有所不同。
- (2) **泰雅族** 泰雅族人大約在五歲至十五歲左右必須完成紋面禮俗，這等於是成年禮，男子必須狩獵多次成功後，才可以在額頭上及下巴刺青，女子則須學會織布才得刺臉紋，而完成紋面之男女者，從此方可論婚嫁，當然未曾紋面者，就很難找到理想的配偶了。女孩從五歲起便可紋面，但小孩怕病，第一道只紋額頭，長大後再紋臉頰，女子如果沒有紋面，就很難談論婚嫁。泰雅族人的紋面是『生命』的表徵，男子紋面必需在戰場、打獵時有英勇的表現，才能紋面，女子則需有姣好的面貌及織布的本領才有資格紋面，或女人出嫁後代表貞節，忠於丈夫的表示。男性一向刺額紋與頤紋，女性則刺額紋與頰紋。又族中獵頭多次成功的男子及織布技術超群的女子，有特權在胸、手、足、額刺特定的花紋，為榮耀的表徵。以前泰雅族人非常禁忌婚前及婚外的行為，認為這樣的行為會激怒祖先之靈，而禍及部落所有的成員，尤其青年男女若有不道德的行為，在紋面時必受到祖靈的懲戒，常導致紋面後傷口發炎難以癒合，或

是刺青的花紋模糊、顏色暗淡不清。所以刺青前紋面師都會詢問受施者是否有越軌之行為，如果有，則先向祖靈認罪，方可施術，當然費用也要加倍。如果一個女子紋面色澤深、花紋清楚，則顯示該女子的貞潔又賢淑，出嫁時可向男方多索禮聘或嫁好老公。

- (3) **賽夏族**的成年儀禮與祭軍神一併舉行。以前，祭軍神常用敵首，參加祭儀的青年，都要飲祭敵首之酒，因此取得成年資格。但現在已無此儀禮。
- (4) **布農族**成長禮在新年後三天舉行。要昇入青年級的人在會所集合，一邊唱敵首歌，一邊持酒瓢向敵首撒酒做祭。這一天，全社女子禁止到屋外。儀式完了後，軍事領袖會告知青年應負的責任及規則。之後，青年們便開始執行警衛部落的工作。
- (5) **鄒族**成年禮是在軍神敵首祭終了後，老人輩集於會所，青年輩則在會所前廣場集合。要昇入青年級的少年則排列在會所入口，然後走上會所，由老人持杖擊打臀後，並大聲教誨：「你們今後已成人，不得再貪玩，要遵守祖先遺俗，勇敢勤勞，不得怠惰！」，然後至各氏族家繞一周後到頭目家門口，由頭目手持大酒杯，各人逐次飲酒少許後歸家，更換青年應穿戴的冠服後，再入會所廣場參加舞蹈。
- (6) **魯凱族**只有大南群發展出年齡階級制度。十一歲以上的少年需接受嚴格考驗。儀式是先禁食五天，再選擇一天舉行示膽會，成功者才能成為正式一員。到了青年期還必須跨越一個儀式才為成為成年人。入級者需在會所內由長老用毒草抽打全身，寓意為藉此打去以往所有的不良品行和不潔的身體，並接受長老的教誨。這些青年的家中都需釀酒，並未青年準備全套嶄新服飾，齊集會所前，為進級者慶賀。
- (7) **阿美族**成年禮的舉行都與豐年祭同時舉行，豐年祭是阿美族重要的宗教節日，其目的顯然是以便一個新的世代與既入級之成年人間之整合。將要參加成年禮的青少年，之前他們常會秘密組織起來進行訓練，奮發練習跑步、摔角、跳舞等。所以到了正式成年禮時，他們都已訓練有素。南部阿美族少年舉行成年禮時，都必須在海濱搭起帳棚住宿兩碗，參加海岸的捕魚競賽。捕魚競賽結束後，各自歸社，有其姊妹或女友出迎，贈以新衣飾，帶羽冠，飲宴歌舞，歡欣慶賀，持續數日方休。現在阿美族的豐年祭中，仍可見到摔角、跑步和跳舞等活動。
- (8) **邵族**男子在十八至五十歲都要接受水戰訓練，成年禮也是在模擬水戰的戰鼓聲中進行的。在豐年祭的第一天一早，男子攜武器齊聚長老家，由長老一一撫摸手掌，並大聲宣告敵人名字，然後沾粟酒點在男子額頭及武器上，表示不忘前仇。接著，男子分成兩隊，各乘一隻大船，在日月潭上模擬激烈的水戰，連打七天後，這些剛成年的男子便正式成為部落成員。
- (9) **排灣族**無嚴格的年齡分級，但有各別的成年禮儀。當男子十六、七歲時，由父親帶往出獵。出發前殺豬、釀酒，做祭祀。在房屋牆柱上掛滿茅草、以除惡靈。令該青年禁居屋內四日，不飲食。至第三日，父帶其出獵。至山林中，先用豬骨、豬皮為祭品，祈求豐獲。若獵得山豬或鹿為佳，如無所獲，則採樹枝而歸，作為象徵物。歸來後請

巫師來家做穰祓祭。現已無此種成年禮儀。

- (10) **雅美族**並沒舉行任何正式的成年儀式。主要是以體格發育來判定成年與否。通常男子到十八、九歲，女子到十六、七歲，便都稱為成年。少男只擔任簡易的工作，青年以後，男子即參加父兄的船組，學習乘上大船

附錄三、「青春成年禮」故事

【女生版】

尤瑪的個性活潑外向，而卡娃絲則是位文靜善良的女孩，兩個人是從小一起長大的鄰居、玩伴、同學…雖然個性不同，但是卻成為無話不談，可以分享彼此心事秘密的好姊妹。

進入青春後，尤瑪與卡娃絲不只感受到身體上的改變，如月經來臨、胸部隆起、身材豐潤的蛻變之外，當與男生接近、交談或一起活動時，心情上也會有一些不一樣的感覺。

今天，兩個好姊妹放學後在教室外走廊上，準備一起回家……

尤瑪：卡娃絲，上國中之後我的胸部就越來越大了，真是很煩耶，我媽還特別帶我去買內衣，綁的緊緊的真不舒服。上次哈勇還偷拉我的內衣肩帶，真是氣死我了！

卡娃絲：我才羨慕你的好身材呢，穿什麼衣服都好看！不過我媽跟我說胸部大小不重要，能發揮正常功能就夠了，倒是找到合適的內衣很重要，你覺得太緊會不會是尺寸不對啊？

【男生版】

瓦旦和馬信兩個人是從小一起長大的鄰居、玩伴、同學…雖然個性不同，但一直是搞笑搗蛋都在一起的好哥們。

進入青春後，瓦旦和馬信都發現自己的身體發生了一些變化，如喉結隆起、開始長鬍子、聲音變得低沉之類的。今天，兩個好兄弟相約放學後一起回家的路上……

瓦旦：嘿，馬信，我今天上廁所的時候，偷瞄了一下隔壁班哈勇的那邊！哈哈！

馬信：挖勒，你這變態，不怕長針眼喔！

瓦旦（抓抓頭，有點不好意思）：沒有啦，就好奇咩，馬信，你老實講，上國中之後你那邊有沒有長大？

馬信：拜託，健教老師上課的時候都說了那個叫陰莖，有什麼不好意思講的，而且我正在轉大人，陰莖當然也會長大啊！

瓦旦：那你會不會擔心自己陰莖長的太小呢？

附錄四、「我的身體宣言」

雖然我還是個國中生，但是我能夠照顧和保護自己的身體，這是我的自主權：

- 我能好好運用自己的身體去做對我是健康且明智的事
- 我有保護自己身體的義務
- 我有權利受到他人的尊重，因為每個生命都是獨特且受到祝福的
- 我應該尊重別人的身體，就像我尊重我自己的身體一樣

簽署人：

見證人：

預防性騷擾教案詳案-單元二

設計者:馮嘉玉

二、單元名稱：尊重身體，騷擾現形

二、適用對象：國中學生

三、教學時間：45 分鐘

四、教學目標：

2-1 認識性騷擾的定義

2-2 認識自己的身體界線

2-3 能夠覺察性騷擾行為的可能後果

2-4 提升採取行動阻止性騷擾發生的意願

五、教學活動：

【教師引言】(2')

上次課堂上我們已經知道每個人都該要盡全力好好照顧自己的身體，讓自己能健康成長茁壯，避免受到傷害，這節課我們就會討論到哪些狀況可能是需要特別注意的，特別是對身體的不尊重方面。《PPT1》

【活動一】身體警報器(2-1, 15')

1. 教師說明上次課程中已經了解身體是我們獨一無二最珍貴的寶貝，因為它是屬於你的，你有為它做決定的權利，就好像別人要用你的手機時，需要詢問你，因為它是你的，只有你能決定讓不讓別人用你的手機，這就叫自主權。但也因為你是自己身體的主人，所以你也負責要好好保護它，做出對他最健康的決定。有些同學會搞不清楚什麼才是對身體最好的健康決定，這個時候可以仔細聽身體說話，因為你的身體通常會很誠實的告訴你它的感覺，只是你常常不認真聽啦！《PPT2-5》
2. 教師詢問學生，從小到大印象中最喜歡的身體接觸經驗是什麼？例如握手、擁抱、輕拍肩膀等。這樣的身體接觸對象是誰？當時的情境是怎樣的？為什麼你喜歡這個身體接觸，它給你怎樣的感受（例如快樂、親密、溫暖、安全）？引導學生用畫的方式來表達（例如用圖案、畫表情、用色塊等）《PPT2-6》
3. 反過來，從小到大印象中最不喜歡的身體接觸經驗是什麼？當時的狀況及帶給你的感受又如何（例如噁心、害怕、起雞皮疙瘩）？引導學生用畫的方式來表達（例如用圖案、畫表情、用色塊等）《PPT7》教師說明這些感覺都是身體在跟你說話，這些感覺就稱為「直覺」。《PPT8》
4. 教師說明接下來就是要介紹一種很不尊重他人身體自主權的行為～「性騷擾」。可以先問問學校老師有上過性騷擾相關的教育嗎？說說看什麼是性騷擾？「性騷擾」就是對方做了某種與性有關的行為，因為違反你的自由意願，於是身體直覺發出警報，讓你有不舒服和不被尊重的感受。《PPT9》
5. 教師展示情境圖「女生：同學下課時和你玩，故意摸你的屁股，旁邊看到的同學都在大笑，沒有人幫你說話。」；「男生：中午同學們都在教室裡吃午餐，坐在你旁邊的男同學一直嘻

嘻哈哈的伸手過來摸你的生殖器官，你叫他不要再弄，他卻不理你。」，請學生判斷這種狀況是否算是性騷擾，並說出判斷方式，例如對方的行為是「摸生殖器官、摸屁股」，兩者都是觸碰性器官或隱私部位的具體行為，未經當事人同意，讓當事人會感覺不舒服和不被尊重，具備這兩個條件就構成性騷擾。《PPT10-11》

6. 至於暴露狂，或是拍攝自己裸露身體的照片在網路上傳給別人看或傳色情訊息給別人等行為，雖然沒有直接碰觸到對方，但暴露自己的身體和提供色情圖片也都是一種跟性有關的行為，只要造成對方感覺尷尬或不舒服，就算是性騷擾。《PPT12-13》

◎教學叮嚀：

教師於本活動中應讓學生了解性騷擾的定義就是「對方做了某件與性有關的行為」，讓自己「感覺到不舒服、不被尊重」。而這樣的行為不一定是身體直接的接觸，也可能透過言語、眼神或散布圖片來進行。

【活動二】身體地雷區(2-2, 10')

1. 教師秀出 2 張鳥類排排站的照片，說明「身體距離」的觀念：問小學伴鳥，類在排排站時，是擠在一起？還是保持距離？任何生物不管多麼親密，都還是有自己的個體距離，人與人之間也是如此，個人為保持心理上的安全感，會在周圍畫出一片屬於自己的空間，稱為「身體距離」。當人與人之間的距離縮的太過親密時，我們就會感覺緊張，覺得不舒服，例如坐公車時，我們會先找旁邊沒有人坐的位置，如果人很多，不得已大家都貼在一起，就會覺得不舒服。又例如，如果有人後面很靠近你，你會想回頭看清楚，而且想告訴他不要靠你太近。所以身體距離是一種隱私的空間，應該尊重每一個人這方面的需要與感受。《PPT14-15》
2. 教師展示平日生活中可能會出現的一些不尊重他人的動作情境圖片，但更換行為人的角色與對白來讓學生假設自己是當事人時，感受是否有所不同，例如「陌生人」、「同學」、「長輩」擁抱自己時。教師也可以適時分享自己對這些行為的感覺，讓學生明白關係親密程度、當時發生的事件狀況、對方的表情態度、個人能接受的身體距離差異等都會影響我們對於行為的解讀方式。《PPT16-19》
3. 教師說明雖然親戚家人或朋友都可能用身體接觸的方式來表達對我們的關心和喜愛，但有些區域是最隱私的部位，不管自己感覺如何，任何人都不該隨便碰觸的，是身體的隱私處，也被稱為身體界線的「地雷區」。《PPT20》
4. 教師展示男生、女生的圖片，請學生在自己的「地雷區域」打「X」並說說看為什麼。教師說明這些部位，包括生殖器官、大腿、屁股、胸部與嘴唇等是個人的隱私部位，不管個人感受如何，別人不能隨便碰觸，自己也不能隨便露出來給別人看或觸碰。因為觸碰身體隱私處不是表達喜歡或善意的好方式，就算是家人朋友也不應該用觸碰身體隱私處的方式來表達對你的關心和喜愛。《PPT21-23》

◎教學叮嚀：

教師於本活動中應讓學生了解，雖然我們身體的直覺會受到很多因素的影響，但隨著自己的成長，身體的地雷區是隱私的部位，不管自己的感受如何，都不能讓別人不能隨便碰觸，自己也不能隨便露出來給別人看或觸碰的，這樣的行為都不是一種善意和關心的合適表現。

【活動三】相信直覺，思考後果(2-3、2-4，10’)

1. 教師說明在【活動二】中，可能有些人雖然當下的第一個感覺是不舒服，但又告訴自己說這些肢體接觸只是同學間的遊戲玩耍，長輩對自己的身體碰觸只是關心，又沒什麼大不了，花很多時間在想「我是不是誤會了？他只是在跟我玩？」，「我是不是做錯了什麼？他才會這樣對我？」，「如果我現在制止他，會不會傷害到他？是不是會破壞我們的友誼？」，「雖然我覺得不舒服，但也許忍一下就過去了，以後他應該不會再這麼做吧？」，結果就沒有堅定的告訴對方自己不喜歡他這樣做，也沒有阻止對方的行為。但其實這些想法都是故意忽略自己的直覺，沒有去聽自己身體的第一個聲音。《PPT24-26》
2. 教師舉實際行為案例「男生：摸對方生殖器官打鬧」、「女生：傳同學的偷拍裸露照片」，讓學生思考並自由發表如果不制止別人的騷擾行為會發生什麼後果。先讓小學伴自由說，再引導說出事件中「騷擾者」、「被騷擾者」、「旁觀者」三種角色可能發生的後果。《PPT27-28》
3. 最後再由教師做統整的介紹，老師統整時，應帶到性騷擾事件三種角色的可能後果，即性騷擾者、被性騷擾者與旁觀者。例如……《PPT29-30》
 - (1) 被騷擾者：騷擾者以為你不會反抗，可能變本加厲，例如從口頭騷擾變成肢體騷擾，若是剛好在單獨相處的情境，還可能從騷擾變成性侵害，造成自己更嚴重的身心傷害。
 - (2) 騷擾者：騷擾者可能以為這是受歡迎的行為，還認為不喜歡這種行為的人才奇怪，於是騷擾更多其他的同學，造成受害人增加；騷擾者因為自己的行為不受大家喜歡，所以成為人緣最差的人；騷擾者因為行為違反性別平等教育法，所以被送到學校的性別平等委員會調查；騷擾者因為造成別人的困擾與傷害，觸犯了祖靈的規範，將來可能會遭遇不幸的事。
 - (3) 旁觀者：因為沒有協助阻止騷擾事件的發生，於是良心不安，覺得自己很沒用，對不起被騷擾者；因為旁觀而沒有採取行動，於是被學校老師或家族長輩責備。沒有告訴騷擾者這是不對的行為，讓騷擾者可能觸法。

註：其他可採用的案例

女學生～

案例一：如果有人對女同學說黃色笑話時，沒有人制止他，以後會發生什麼事？

案例二：如果有人拉女同學的內衣肩帶，沒有人制止他，以後會發生什麼事？

男學生～

案例一：男同學下課玩遊戲互相脫對方褲子嬉鬧，如果沒有人制止，以後可能會發生什麼事？

案例二：男同學碰到女生主動來示好，女生表示自己很喜歡這位男同學，願意讓他親親抱抱，如果這位男同學不拒絕，之後可能會發生什麼事？

◎教學叮嚀：

教師於本活動中應讓學生了解，不論是從「騷擾者」、「被騷擾者」或「旁觀者」的角度，性騷擾行為如果沒有被制止，就有可能造成更嚴重的後果。這些後果可能是身心受到傷害、可能是法律的制裁，也可能是觸犯祖靈規範，因此出面制止性騷擾行為的發生，除了是幫助被騷擾同學，也是幫助騷擾者的行為，讓他成為更好的人。

4. 部落文化怎麼說：學伴老師詢問小學伴知道部落文化中男女相處的規矩或要注意的地方有哪些嗎？對性騷擾的看法又是什麼？然後，教師播放訪問學校泰雅族教師有關部落中對男女規範以及性騷擾的看法的影片，讓學生了解性騷擾不僅是傷害別人的行為，也是觸犯法律的行為，更是不被部落文化接受的行為。《PPT31-32》

◎教學叮嚀：

融入部落文化對男女互動以及性騷擾的看法，一方面是一種「文化反應教育」，二方面也是一種「規範教育」，從社會文化規範的角度，強化學生對合適互動方式的了解以及防止做出性騷擾的行為

【綜合活動】(3')

教師歸納，個人的身體都是自己特別的財產，平常會用衣服遮住的部位，例如胸部、肚臍、兩大腿間、屁股，都叫做「隱私處」，就算是很親密的人也不能隨便碰觸的。不管對方是否願意，只要碰了這些部位，都有可能成為「性騷擾」，是必須負法律責任的。

而如果不制止性騷擾的行為，結果可能使騷擾者受到更嚴重的處罰，或是變成更糟糕更不受歡迎的人，所以為了幫助自己，也為了幫助這些同學，我們必須勇敢說出來或站出來阻止這樣的行為。《PPT33-34》

【課後評量】(5') 《PPT32-34》

1. 請小學伴自由回答以下兩題開放題：

- (1) 今天學到什麼
- (2) 覺得自己今天表現得最好的地方是什麼？

2. 請學小伴回答以下選擇題（如果不知道答案就說不知道）：

- (1) 下列哪一項並不屬於身體自主權的範圍？
 - (A) 能自由自在不管後果的用身體去做任何事
 - (B) 能管理和控制自己的思考與行為
 - (C) 能運用自己的身體去學習或工作

(D)不知道答案

答案：A

(2)當別人碰觸你身體的隱私部位時，你馬上會覺得不舒服，不想對方碰你，請問這樣的感覺稱為什麼？(A)觸覺 (B)直覺 (C)第六感 (D)不知道

答案：B

(3)人與人的身體之間常會保持一定的距離，是屬於自己的隱私空間，如果有人太靠近你，你就會覺得不安全，請問這是什麼？(A)安全距離 (B)心理距離 (C)身體距離 (D)不知道答案

答案：C

預防性騷擾教案詳案-單元三

設計者:蕭雅娟

三、單元名稱：破除迷思，勇於拒絕

二、適用對象：國中學生

三、教學時間：45 分鐘

四、教學目標：

3-1 釐清常見的性騷擾迷思，建立對性騷擾的正確態度

3-2 了解性騷擾的因應方法，破除被騷擾者拒絕性騷擾的障礙

3-3 演練有效的拒絕技能

五、教學活動：

【教師引言】(2')

上一堂課我們討論了身體的警報區與人與人個體距離的感覺，對於與周遭的人互動的過程，你會不會更了解哪些情況讓人感覺不舒服，可能會構成性騷擾呢？能不能更敏感的覺察到會令自己感覺不舒服的情境？今天這堂課，我們來討論看看，大家對性騷擾普遍存在哪些迷思，就是所謂錯誤的想法？萬一遇到被性騷擾的情況如何因應才恰當呢？《ppt1》

【活動一】狀況大考驗-迷思破除 (3-1, 15')

1. 學伴老師播放狀況大考驗 ppt，利用五種常見的性騷擾情境（分別屬於陌生人性騷擾、同儕肢體性騷擾、同儕口語性騷擾、長輩性騷擾、色情訊息），以及對此情境可能想法的數個選項來引導學生思考情境中的狀況，設想哪個是自己可能的想法。學生也可以選擇沒有一個符合自己的想法，此時學伴老師引導小學伴說說看自己的想法是甚麼？《ppt 2》
2. 透過學生的反應與選擇，學伴老師再深入詢問學生為什麼選這個選項的想法或為什麼不選某些選項，與他進行後續的討論，協助釐清他可能存在對性騷擾的迷思，進而破除迷思並建立其正確觀念。
 - 可詢問學生為什麼選擇這些答案？
 - 可詢問學生為什麼不選某些答案？

◎教學叮嚀：

此活動主要目的並非要學生選出“正確答案”後就換題！而是透過選擇與討論來澄清與破除迷思。因此，對於學生沒有選的選項，學伴老師可以問學生為什麼不選某些答案，並與之討論，同樣用以破除迷思或強化正確觀念。

3. 以下為各個情境、情境選項以及澄清迷思要點：

情境一：擁擠的公車上，被陌生人伸手亂摸（陌生人性騷擾）。《ppt3-5》

- ✓ 亂摸別人雖然很可惡，但是被騷擾者也要注意自己的言行
(釐清“被性騷擾者本身也有錯”的迷思：其實性騷擾行為本身就是不對，不論對方是不是也有錯，做出性騷擾行為就觸犯法律)
- ✓ 被騷擾者有權利維護自己的身體自主權

(最佳答案!說明:受害者本身應有的自主性)

- ✓ 女生才有可能被騷擾，男生安全多了
(釐清“被騷擾者的性別只限女生”的迷思:其實不論男女都有可能成為被騷擾者，只要對方對自己做出跟性有關的行為或語言，讓自己感覺很不好，就有可能成為性騷擾了)
- ✓ 被騷擾者大概穿太性感了，才會引人遐想
(釐清“穿著暴露才會引誘別人性騷擾”的迷思:其實要怎麼穿著是對方的自由，我們無權干涉，但我們卻不能因為對方穿著暴露就認為她不反對性騷擾，甚至以為她歡迎騷擾!如果我們因為她穿著暴露就以為她不反對，會更加容易觸法)

情境二：同學在教室打鬧互脫褲子、摸私處! 《ppt6-8》

- ✓ 朋友之間開開玩笑，不必大驚小怪
(釐清“只是開玩笑別鬧大”的迷思:脫褲子、摸私處就已經可能造成性騷擾，說自己只是開玩笑的不是理由!)

◎教學叮嚀：

這點是學生最常見的迷思之一，總以為這只是開玩笑，因為這種想法使得性騷擾防不勝防!學伴老師要多花點時間在此點的澄清上!

- ✓ 摸一下又不會怎麼樣，何必大驚小怪
(說明:摸一下還是侵犯了別人的身體自主權)
- ✓ 覺得不高興就抓回去，以牙還牙
(說明:抓回去可能也會構成性騷擾別人，自己反而也觸法了!)
- ✓ 他們聯絡感情也應該尊重個人隱私
(最佳答案!說明:朋友之間也應該尊重對方的身體自主權與隱私)
- ✓ 朋友也有親疏遠近，除非很熟的朋友才能碰觸隱私處
(說明:即使很熟也應該有一定的分際與身體界線)

情境三：阿北幫家愛取一個綽號叫大奶媽，有時目光對著她的胸部品頭論足。《ppt9-11》

- ✓ 阿北應該是對家愛有好感，想引起家愛注意
(說明:釐清表達好感的適當方式有很多，用具有性暗示的方式表達絕不是恰當的方式!)

◎教學叮嚀：

用具有性暗示的語言以及動作想吸引對方注意或表達好感也是國中常見的行為!大學伴要協助釐清，表達好感要用禮貌、尊重的方式別人才會留下好印象。任何具有性暗示的語言或動作其實都給別人不好印象，甚至可能造成性騷擾!

- ✓ 取取綽號不會有甚麼傷害啦，如果真的去摸她才算是性騷擾
(說明：性騷擾並不只限於身體碰觸，言語騷擾一樣成立，而且色眯眯的目光或語氣也算性騷擾)
- ✓ 如果阿北和家愛是男女朋友，就不算性騷擾了
(說明：男女朋友間只要覺得自己不受尊重、心理不舒服，仍是性騷擾)
- ✓ 男生本來就比較喜歡開玩笑，不是有意要騷擾女生的。
(說明：不應該拿性騷擾當作開玩笑)
- ✓ 面對他們的騷擾，家愛應該勇敢表達。
(最佳答案！唯有堅定表達自己的立場，才能避免再被騷擾)

情境四：部落長輩會碰觸身體、檢查生長發育。《ppt12-14》

- ✓ 只要是長輩就是基於關心，不能算是性騷擾
(說明：即使是長輩關心，仍然要有一定的分寸，不應該逾越身體界線，因為這不是關心別人的正確方式，更何況有些長輩可能不是基於關心，而是有性騷擾的意圖)
- ✓ 覺得很不舒服，但是是長輩不能不從
(釐清“不能拒絕長輩”的迷思：人人都應尊重他人身體界線，包括長輩，所以是可以拒絕的，才能免於受到傷害。)
- ✓ 只要是熟識的長輩，應該就不算騷擾
(說明：熟識與性騷擾與否無關，其實不是只有陌生人才會性騷擾他人，許多性騷擾或侵害是認識的人所為)
- ✓ 性騷擾只存在於異性之間，如果長輩是同性別，其實就沒有性騷擾的意思
(說明：即使長輩是同性別，仍應該有一定的身體界線，超過了就是性騷擾)
- ✓ 長輩可能不知道這樣已經有可能造成性騷擾了
(說明)：有些長輩可能真的不知道這個行為已經逾越他人身體界線了，因此，我們有義務要適時恰當地讓對方知道，因為摸身體的生殖器官或重要部位牽涉到個人隱私，超過了身體界線，是有可能造成性騷擾行為的！)

◎教學叮嚀：

長輩檢查身體發育狀況是過去部落裡一項習俗作為，但來到現代社會，這項習俗作為可能已經不合時宜，有逾越身體界線的疑慮。有些長輩可能仍沒有自覺，但免不了有些長輩可能是故意的。為了保護學生的身體自主權，應引導學生明白，當這種情形發生時，學生可以地向長輩表明自己並不喜歡這樣被檢查，以維護自己身體自主權。

情境五：有人使用社群軟體留言，內容充滿性暗示或色情圖片。《ppt15-17》

- ✓ 收到留言的時候感覺被騷擾，只是這種事情防不勝防，無從檢舉也沒有罰則。
(說明：網路上的性騷擾也是可以依法檢舉)
- ✓ 好東西可以跟好朋友分享
(說明：散布性相關的訊息，讓對方感覺不舒服、不受尊重就算是性騷擾)
- ✓ 網路留言必須負責，隨意散布也會構成性騷擾
(最佳答案！在沒有得到對方同意下散布色情圖片，就有可能成為性騷擾)
- ✓ 如果是朋友傳給我的，應該是互相交流資訊
(說明：即使是朋友寄送或留言，只要自己覺得不舒服就是性騷擾)

4. 學伴老師用 ppt 再次澄清相關迷思(此部分讓學生明白一些常見的對性騷擾的錯誤看法，這些錯誤看法可能會讓我們不小心成為性騷擾者或成為被騷擾者)：長期以來大家對性騷擾可能存在一些**迷思**，所謂迷思就是指一些錯誤的看法，**這些錯誤的看法可能會讓我們不小心變成騷擾者，或我們也可能因此成為被騷擾者喔！**

這些錯誤的想法可以大約分成四方面，包括**動機**，就是所謂的性騷擾行為的出發點為何、性騷擾的**類型**、**騷擾者**因素以及**受騷擾者**因素等。幾個常見的迷思如下：《ppt18》

- 動機是否有意或無意(並不是開玩笑就不算性騷擾或想要吸引對方注意就不算性騷擾)《ppt19》
- 有沒有身體的碰觸(並不是沒摸到就不算性騷擾，動作、言語、眼神、語氣、暴露都是)《ppt20》
學伴老師可以逐一就動作、言語、眼神、暴露等學生間常見的幾項性騷擾情況，請學生舉例之以促進互動與應用，例如問：
 - “例如動作，你覺得像同學們平時哪些動作，有可能成為性騷擾呢？”(大學伴可以適時指出同學們間有時故意做出性行為的動作、或與性相關的動作、發出充滿性暗示的聲音等，都有可能成為性騷擾)
 - “如果有一個同學在班上發出怪聲音，模仿好像色情影片性行為的聲音，你心裡感覺怎樣？”(學生如果說很不舒服，就可下結論說，對！這就有可能是一種性騷擾了！如果學生說覺得很好玩等，可引導學生到，是否人人都覺得好玩，有沒有人會覺得心裡很不舒服，感覺很不受尊重？學生會說是，此時就可下結論說此時就可能構成性騷擾了！)
 - “如果有一個人故意將身體很接近你，幾乎碰到你，但還沒有碰到你，你會不會覺得心裡很不舒服？”(大學伴可以適時告訴小學伴，故意將身體靠別人很近，造成對方心裡感覺不舒服或不受尊重，就可能構成性騷擾。例如像偶像劇裡的劇情“壁咚”，感覺好像很浪漫，但是，如果沒有獲得對方許可，有可能構成性騷擾喔！)
 - “如果有一個男生一直盯著一個女生看，讓這個女生心理很不舒服，他們之間沒有身體碰觸，你覺得這個男生有沒有可能構成性騷擾？”
 - “如果有一個人故意常常跑來問別人一些個人隱私，例如內衣顏色、身材尺寸…等，你覺得這個是不是性騷擾？”

◎教學叮嚀：

動作、語言、甚至眼神常是學生忽略的，大學伴可花點時間解釋並與學生生活經驗連結

- 是熟人或陌生人(並不是陌生人才會騷擾、男女朋友就沒有性騷擾或師長長輩表達關心自己就不算性騷擾)
此部分的重點在於讓學生明白，日常生活中，性騷擾行為也常是發生在認識的人之間！特別是國中生，彼此互動打打鬧鬧，常不自覺已經可能構成性騷擾或被性騷擾了！例如課程例子中脫別人褲子打鬧、阿北幫家愛取綽號且盯著家愛的胸部看等，似乎都是同學們間常發生的事，但是學生常常沒有自覺，因此，該給學生澄清，認識的人之間也常發生性騷擾事件。
- 是男生或女生(並不是女生才會被騷擾、或是同性別間就不算騷擾)
另外，也讓學生明白，同性別間、男女朋友間也可能發生性騷擾！《ppt21》
- 騷擾者的特徵(並不限特定學歷、收入、職業、外表...等條件)
- 被騷擾者本身有問題(並不是受騷擾者做錯了甚麼才會被性騷擾) 《ppt22》
此部分引導學生明白不要責備受害者(受到性騷擾不是因為受害者穿著暴露或其他因素)，而是應該責備性騷擾者。如果一味指責受害者做錯什麼，不但對事情沒有幫助，還可能有害處，會讓受到性騷擾的人不敢制止性騷擾或進行報案，更可能讓性騷擾別人的人逃過制裁。
- 面子問題(被性騷擾不要覺得很丟臉、不該張揚，而是應該挺身維護自己身體自主權)。引導學生明白有些人會覺得被性騷擾很丟臉，所以不敢聲張，其實，被性騷擾不要覺得丟臉，因為丟臉的是性騷擾他人的人!所以我們應要勇敢聲張自己的權益!
- 有無傷害(並非沒有達到性侵害的程度就不違法)

【活動二】面對性騷，勇於拒絕 (3-2、3-3，20')

5. 活動二的主要目的是破除拒絕性騷擾的行動障礙以及教導拒絕技巧。當學生知道要拒絕性騷擾，但面對性騷擾時往往因為許多行動的障礙因素而無法有效行動(常見的行動障礙如：怕丟臉、怕對方生氣、擔心影響友誼...)，或因為表達方式的不正確而沒有效果，因而更不敢表達。此部分的教學活動即是要針對行動障礙加以探討、破除，並學習有效的表達方式。《ppt23》
6. 依據性騷擾者的不同，被性騷擾的行動障礙會有所不同，有效的因應方式也會有所不同。首先，請學生從投影片的性騷擾情境中，找出當中的性騷擾者是誰，歸納出四種常見的性騷擾者：《ppt24-28》
性騷擾者一：陌生人。
性騷擾者二：同儕朋友。
性騷擾者三：長輩/權威人士!
性騷擾者四：網路色情訊息
7. 學伴老師針對不同的性騷擾者，一一教導學生有效的拒絕技巧與原則。如下:
8. 當性騷擾的人是陌生人：因應的方式記住以下三個原則：《ppt29》

- 大叫
- 快跑
- 找人幫忙

9. 問小學伴:當騷擾者是陌生人,如在公車上的例子,你會擔心什麼? 《ppt30》
10. 為了破除學生對在公共場所大叫的障礙,問小學伴:你覺得若有人在公共場所因性騷擾而大叫,你會覺得那個人很丟臉嗎? 《ppt31》
11. 接者,運用三個**虛擬的受訪國中生**人物,代表其他國中生對大叫呼救的看法,讓學生理解自己不是孤獨的,也藉此破除行動障礙,以提升學生大叫呼救的效能。學伴老師鼓勵學生:你並不認識對方,因此當下不要怕丟臉,該丟臉的不是被騷擾的人,而是騷擾你的那個人。《ppt32-35》
12. 接著,藉著**實際練習大叫**以提升學生遇到類似情境的求救行動較能:公車上性騷擾情境的圖片,請學生模擬實際上如果自己在公車上被性騷擾會如何反應以制止對方,接著練習大叫。《ppt36》
13. 學伴老師強化學生不要怕丟臉,大叫要把握以下兩個原則(學伴老師並以此兩個原則評估學生的大叫是否有效,可讓學生練習到符合標準):《ppt37》
- 語氣堅定地阻止他
 - 表現出生氣或是討厭的表情
14. 當騷擾的對象是**同儕朋友**:通常可能會因為擔心失去友誼或害怕對方生氣,而不敢明確拒絕他,但是人際相處有一些原則是同學們應該明白的,最重要的關鍵就是…「尊重」! 《ppt38-39》
15. 為了破除學生對於失去友誼的障礙,運用三個**虛擬的受訪國中生**人物,代表其他國中生對擔心影響友誼的看法,讓學生理解真正的朋友會如何對待自己 《ppt40-42》
16. 學伴老師鼓勵學生:「你能勇於拒絕朋友,才能避免他繼續騷擾別人…因為你把他當朋友,希望他成為更好的人!」《ppt43》

◎教學叮嚀:

學伴老師請掌握從**集體益處**的觀點,讓學生明白:我們能明確表達,拒絕性騷擾,是對對方也有好處的行為!讓對方知道他的行為不對,這是一種幫助對方的表現!因為這樣他才有機會知道自己錯了,以後才不會繼續犯錯,這是為他好的!因為你把他朋友,你才勇敢告訴他!

17. 接著,播放同學間互相玩鬧脫褲子及眼神盯著胸部亂取綽號的兩張圖片讓學生思考他會如何拒絕 《ppt44》
18. 接著是三種沒有效果的拒絕語氣,請學生照著範例中的回應方式念念看,並判斷一下這樣回應有沒有效? 《ppt45-50》
- (1)哎呀…討厭,不要啦!
 - (2)你覺得這樣好嗎?
 - (3)你少無聊了!
19. 引導學生了解**拒絕三部曲**:教師說明如何才能有效拒絕呢? 《ppt51》

- **相信直覺**：首先要相信直覺，要自我肯定自己的感覺！自我肯定自己的感覺是“我不喜歡被性騷擾”的
- **表明立場**：有了自我肯定，就比較容易進入下一步“表明立場”（如何表明立場即是接下來要講的“明確表達拒絕三個原則”）
- **尋求幫助**：當對方不聽勸阻時要尋求大人的幫忙，報告老師或報告家長。

20. 教師運用 ppt 說明以下明確表達拒絕的三個原則：要有效拒絕需要語氣以及眼神的配合，語氣要肯定且有力、眼神要很堅定且看者對方，同時，當表達拒絕後，要觀察對方反應
《ppt52》

- **語氣肯定有力**：希望語氣肯定要先自我肯定自己的感覺，自我肯定自己不喜歡被性騷擾的感覺，才能讓語氣變得有力。語氣有力就是不要畏畏縮縮的，要很有力量，對方才會對你的話認真！
- **眼神堅定不逃避**：眼神也很重要，如果眼神畏畏縮縮的，對方會以為你很膽小。不逃避的意思就是眼神要堅定的看對方的眼睛！
- **觀察對方的反應**：拒絕對方後觀察對方的反應，如果對方道歉則跟對方說沒關係，下次不能再犯，因為這是性騷擾行為。如果對方還繼續，則可以立刻離開現場並報告老師尋求協助。

21. 運用情境(男女生不同)，請學生練習回應「明確表明拒絕」的語句(可以用 PPT 上的句子，也可以自創，學伴老師要判斷學生自創的句子句意是否能明確表達拒絕之意)，教師評估學生是否能掌握上述三個原則中的語氣以及眼神相關的原則(“觀察對方反應”不容易練習，因此無法評估)，給予適當的指導。《ppt53 或 ppt54》

22. 學伴老師跟學生討論「長輩檢查身長發育狀況」，詢問學生是否遇過這種狀況？對這個情境的感受如何？《ppt55》

23. 當騷擾的對象是長輩或權威人士(所謂權威人士如老師、工作場所老闆、醫師…等這些大人)，運用兩個人物的擔心，讓學生明白可能會有的障礙：也許會礙於對方身分是長輩，而感覺難以開口拒絕，或覺得說某某長輩或大人摸我，也不會有人相信《ppt56-57》

24. 即使是部落的長輩或權威人士，但感覺不舒服受到騷擾，拒絕的原則仍然是不變的，不應該因為對方的身分或地位而改變。請學生說出「拒絕三部曲」為何，大學伴解釋《ppt58》

25. 學伴老師說明還有一種騷擾類型是網路性騷擾，包括收到色情或裸露隱私部位的各種訊息圖片照片等。其處理原則：《ppt59-60》

- 明確拒絕或警告
- 保留訊息證據
- 通報相關單位

【綜合活動】(3”)

教師歸納：《ppt61》

1. 原住民的天性常常會展現出熱情、親和的一面，對人表達熱情的同時，也要考量身體接觸和界限，若對方的行為超越應有的界線，明確表達拒絕也是必要的行動！
2. 學伴老師統整學生在本單元所學：突破性騷擾迷思的學習狀況、如何針對不同的騷擾類型而有正確的回應方式，鼓勵學生若遇到類似的性騷擾情況時，能夠將上述所學的內容展現出

來。

【課後評量】(5')

開放題：

1. 今天學到什麼？
2. 覺得今天自己表現得最好的地方是？(此題目的在提升學生學習動機與自我價值感，請大學伴也要說一下你覺得小學伴今天表現最好的地方是什麼?)

選擇題：

1. 請觀察以下哪一個人對性騷擾的看法仍然具有迷思？(A)大白：相信自己的直覺，不因對方的身分或關係而有感到遲疑；(B)小美：性騷擾的種類很多，不一定要對妳毛手毛腳才算騷擾；(C)小明：還好我是男生，才不會遇到性騷擾；(D)阿寶：開玩笑過頭也有可能變成性騷擾喔！(正確答案：B)
2. 在公共場所遇到陌生人對你性騷擾，因應的三步驟：(甲)快跑、(乙)找人幫忙、(丙)大叫，正確的順序為何：(A)丙甲乙；(B)甲乙丙；(C)乙丙甲；(D)甲丙乙。(正確答案：A)
3. 下列哪一種拒絕的說法是比較肯定的語氣：(A)阿呀…不要這樣嘛；(B)呵呵…快住手啦；(C)你覺得這樣好嗎？(D)我感覺很不舒服，請立刻停止。(正確答案：D)

六、參考資料

1. 性騷擾完全拒絕手冊，財團法人婦女新知基金會，2010年12月三版。
2. 衛福部保戶服務司，防治性騷擾-因應篇

http://www.mohw.gov.tw/cht/DOPS/DM1_P.aspx?f_list_no=146&fod_list_no=1471&doc_no=48205

3. 性騷擾證據的收集不易，大致可用以下幾種方式：

- 不堪入耳的黃色笑話：可以用錄音留下證據，也可請在場的同事或朋友作證人。
- 不堪入目的刊物：將刊物扣下作為證據，如有同事朋友在場，可請其做證人。
- 不當的觸摸：當場將不當之手抓住，請其他人評理，當場對質，或請在場之同事或朋友作證人。
- 以待遇、職位升遷作對價而要求性服務：將這種要求錄音存證，或者因為拒絕提供性服務，以致於待遇被減低、職位被調降，應明白要求主管說明原因，並將減薪之前待遇或者降職之前職位，以及工作表現留下記錄。
- 不幸遭遇強制性交或強制猥褻時：立刻向警察機關報案，並至醫院作驗傷及檢查。

預防性騷擾教案詳案-單元四

設計者:蕭雅娟

四、單元名稱：我好你也好，騷擾不再來

二、適用對象：國中學生

三、教學時間：45 分鐘

四、教學目標：

4-1 同理被騷擾者的感受與所需要的協助，並學習如何對待受害者

4-2 理解成為正義使者的方式

4-3 理解成為正義使者的優點

4-4 了解制止他人人性騷擾的阻礙因素與解決之道

4-5 具備有效阻止他人受到性騷擾的信心與效能

五、教學活動：

【教師引言】(2')

上一堂課我們討論對性騷擾常見的迷思，也演練如何有效因應性騷擾情境，當你受到騷擾時應該明白如何處理吧？這一堂課轉換一下立場，你從受到騷擾者變成目擊騷擾者，當看到別人受到性騷擾時，期望你能夠阻止騷擾者，伸張正義，成為「正義哥」、「正義姐」，讓騷擾不再來！《ppt1》

【活動一】其實我懂你的心 (4-1, 10')

1. 學伴老師透過性騷擾圖片，請學生設想一下圖片中被騷擾的人物有甚麼感受？引導學生說出能描述受害者的心情的詞彙 1-2 個，並請學生寫在 PPT 上。《ppt2》

情境一：擁擠的公車上，有人伸手亂摸車上乘客《ppt3》

情境二：班上豐滿的女生被男生偷摸《ppt4》

情境三：男同學下課玩鬧，有人被當眾脫下褲子《ppt5》

情境四：班上同學常會在大家面前大聲說黃色笑話《ppt6》



2. 學伴老師記錄學生說出的心情詞彙，加以記錄。

3. 依據學生的回答，統整並呈現被騷擾者的主觀感受，鼓勵學生透過觀察，能夠設身處地同理被害者的感受。《ppt7》

PPT 上呈現常見的受到性騷擾的感受，包括如：驚嚇、不知所措、很丟臉、不能說、不舒服、精神受損、沒尊嚴、很倒楣、權利受損、不甘心、很煩、算了不計較、忍耐、慌張…

4. 學伴老師詢問學生：看到別人受到騷擾時，當下他/她會需要旁人哪些協助？依上述 4 個情境逐一請學生回答自己可以做些甚麼？（讓學生自由發揮他們認為該如何幫助後到性騷擾者）《ppt8-11》
5. 學生回答後學伴老師再統整歸納當下可以協助的事項包括…《ppt12》
 - 口頭制止：例如幫忙大喊「你在做什麼？！」
 - 幫忙蒐證：例如拿出手機或相機錄影或拍照
 - 就近尋求協助：立即就近報告老師、司機、警察…等
 - 幫忙作證：說出所看到的
6. 學伴老師提醒學生：被騷擾者希望事後別人怎麼對待他/她。先請學生自由回答，老師再做統整《ppt13-14》

◎教學叮嚀：

活動一主要的目的在教導學生「同理心」，同理心除了能同理對方的“感受”外，高層次的同理更包括「行動」的層次，即同理對方希望我們如何幫助他！而性騷擾相關的高層次同理，除了同理對方在性騷擾現場需要我們如何幫助他，更包括事後如何對待他，即不要污名、不要謠言八卦、不要責備，但要陪伴度過心情低潮等。

故，學伴老師應有效掌握本活動的三個部分：

- (1) 同理受到性騷擾者的“感受”
- (2) 同理受到性騷擾者當場需要我們如何“幫助他”
- (3) 同理受到性騷擾者在事後需要我們如何對待他

【活動二】正義使者（4-2、4-3、4-4、4-5，25'）

26. 學伴老師說明社會上有一群人，目睹性騷擾發生時，會挺身而出協助被害人，有些人主動出擊糾舉出性騷擾者，有些人則協助作證。在關鍵時刻願意站出來，給被騷擾者勇氣與支持，是性騷擾防治的有效力量。因此稱呼這群人是「正義哥」、「正義姊」。《ppt15》
27. 教師播放「有色狼—公共場所性騷擾」影片，請學生專注觀看，並提醒學生，等一下會問學生影片中的「正義哥」與「正義姊」如何協助受到性騷擾的人。《ppt16》

【影片來源：國家教育研究院「性別平等教育」教學影片 102-5(約 13 分鐘)】
28. 觀賞完影片後，學伴老師與學生討論與引導思考：《ppt17》
 - A. 劇中的「正義哥」與「正義姊」如何協助被害人(廁所、電扶梯、公車)？
 - B. 想想看，你還可以用什麼其他的方法？
 - C. 對於受到性騷擾的被害人，若有人挺身而出，感覺是甚麼？
 - D. 你們生活中常去的公共場所，哪裡較可能發生性騷擾？如何預防？
 - E. 制止性騷擾者騷擾他人對於整個部落或社會有甚麼好處？
29. 成為「正義哥」、「正義姊」注意事項：學伴老師透過兩個正義哥、正義姊案例，與學生討論成為正義哥、正義姊可能遇到的阻礙。《ppt18-19》
 - (1) 其中一個案例是正義姐有經過觀察，確認是性騷擾，然後勇敢跳出來制止，成功將

騷擾者繩之以法。

- (2) 另一個案例是正義哥沒有先觀察就跳出來制止，結果對方是情侶關係！運用此案例也同時跟學生討論情侶在公開場合有過度親密的舉止(所謂的「公開曬恩愛」)可能不太恰當(如果公共場所中有人對情侶過度親密的舉止感覺很不受尊重、心理很不愉快，就可能造成性騷擾)以及複習上一單元教過的情侶之間也有可能造成性騷擾(只要其中一方沒有受到尊重，心理感覺不愉快，就可能構成性騷擾)

30. 釐清學生可能會有的擔憂，提升想要協助他人的效能。《ppt20-24》

先從詢問學生如果他/她看到別人受到性騷擾，想要挺身而出制止性騷擾，幫助被騷擾者時，會擔心什麼開始，再以兩個常見的擔心跟學生討論此時該怎麼辦(讓學生自由回答，老師適時引導)，再綜合歸納說明之。

- (1) 擔心誤判，對方可能是情侶：可以從被害者的表情、反應來確定，或詢問她/他的感受以確定是否真的是性騷擾！
- (2) 性騷擾者看起來很兇，擔心當正義使者反而為自己惹麻煩：可以觀察周遭有無其他人一起協助！或是運用方法來幫忙蒐證、協助通報師長等方式來幫助對方。

31. 教師運用 ppt 《正義使者小錦囊》歸納注意原則：《ppt25》

- ✓ 先確認性騷擾行為的存在
- ✓ 確認自身的安全
- ✓ 了解各種作法的可行性(例如請別人一起協助、幫忙拍照蒐證…等)
- ✓ 主動出擊，制止騷擾行為
- ✓ 協助作證

32. 我們的社會需要更多的「正義哥」與「正義姐」，所以，希望同學不要抱持「別管閒事」、「不好意思」或「不干我的事」，努力讓自己具備成為正義使者的能力。

◎教學叮嚀：

如何成為「正義哥」、「正義姊」？此部分透過新聞案例以及學生會有的擔心提醒學生，在跳出來擔任正義使者時要注意的事項，並裝備學生相關能力以及鼓勵學生，以提升自我效能。

33. 學伴老師引導學生思考自己的準備程度，透過圖片讓學生評估自己目前位在哪一階，與學生討論如何一步步登上成功的階梯，讓性騷擾事件不再來，教師針對學生選擇的階梯進行回應，了解她可能的擔心或困難，也了解目前學生在成為正義使者的準備程度。《ppt26-27》

- (1) 我完全不願意成為正義使者
(詢問學生為什麼學了這麼多還是不願意擔任正義使者?)
- (2) 擔任正義使者對我來說有有困難
(詢問學生覺得最困難的部分為何?)
- (3) 我開始有點心動想要試試看
(回應學生擔任正義使者的好處)
- (4) 我雖然想，但還需要多學習該怎麼做
(肯定學生有意願擔任正義使者，複習《ppt12》)
- (5) 未來有機會我會試著做做看

(回應學生看到騷擾事件就不要遲疑，複習《ppt25》)

(6)我覺得自己應該可以做到

(肯定學生不論意願或把握程度都做得非常的好)

(7)我相信自己一定能做到

(肯定學生的努力，繼續《ppt28》)

(8)我已經成功做到了

(請學生簡單敘述擔任正義使者的經驗與感受，繼續《ppt28》)

【綜合活動】(3')

學伴老師先問小學伴當正義使者有哪些好處(學生自由回答，教師適時引導)，接著教師總結：說明主動制止性騷擾事件的優點，包括：《ppt28-29》

- ✓ 被騷擾者會感謝我
- ✓ 可以幫助人
- ✓ 很有成就感
- ✓ 幫助騷擾者成為更好的人
- ✓ 使整體部落形象提升

鼓勵學生勇敢成為一名泰雅正義使者，沒有性騷擾、部落更美好！《ppt30》

【課後評量】(5')

開放題：

1. 今天學到什麼？
2. 覺得今天自己表現得最好的地方是?(此題目的在提升學生學習動機與自我價值感，請大學伴也要說一下你覺得小學伴今天表現最好的地方是什麼?)

選擇題：

1. 以下哪一個不應該是被性騷擾者的感受？(A)害怕；(B)倒楣；(C)生氣；(D)新鮮。
2. 協助受騷擾者，下列哪一種做法不恰當？(A)大聲制止加害者，停止騷擾行為；(B)請受害者自認倒楣，不要把事情鬧大；(C)幫忙拍照存證；(D)陪同受害者報警，幫忙作證。
3. 關於擔任正義使者，哪一個想法較為正向？(A)別人會把我當成英雄；(B)少惹麻煩還是別雞婆比較好；(C)對自己其實沒甚麼好處；(D)能獲得幫助別人的成就感。

六、參考資料

1. 推薦延伸閱讀~繪本《不可以》

作者：大衛·麥克菲爾/圖文；譯者：林真美/策劃翻譯；出版社：遠流

簡介：

在這本充滿力道的繪本中，重複三次「不可以」是其中僅見的文字。作者觀點獨特，將大環境的狀況(國家的戰爭、衝突)與個人的處境(小孩可能遭遇到的霸凌)相連結，賦予孩子藉一己的行動對世界發聲的鮮明形象，議題特殊，提供



大小讀者思考與討論的空間。

專文推薦：資深兒童文學工作者 幸佳慧

正義感是與生俱來的基本人性，而小孩受到社會環境的影響較少，自然地正義感常常比大人強。但是孩童年幼弱小，難免必須屈服各種權威，近的包括家長、老師，遠的包括國家、法律，於是在通過所謂社會化的過程，正義感就在不知不覺中流失了。沒有了正義感的社會化其實是沒有意義的，如果我們的社會再也沒有人為不公不義的事情發出不平之鳴，那將是何等可怕的景況？身為家長的我們，在教育孩子的同時，必須讓他們能夠保持原有赤子之心，培養有正義感的世界公民，這樣社會化才有正面的力量，我們的社會也才能更文明更幸福。

這本《不可以！》透過優美的圖畫來呈現一個小小的故事，就是要說出一個簡單而重要的道理：只要每一個人看到不對的事情，都能夠發聲表達出來，世界真的可以變得更好。這剛好也是我們「國際特赦組織」的創立精神，因此2011年《不可以！》在英國出版時得到「國際特赦組織」英國分會的推薦，現在我們也非常樂意將此書中文版推薦給台灣的爸爸媽媽們以及我們最重要的資產——台灣的孩子們。

2. 性騷擾證據的收集不易，大致可用以下幾種方式：

- 不堪入耳的黃色笑話：可以用錄音留下證據，也可請在場的同事或朋友作證人。
- 不堪入目的刊物：將刊物扣下作為證據，如有同事朋友在場，可請其做證人。
- 不當的觸摸：當場將不當之手抓住，請其他人評理，當場對質，或請在場之同事或朋友作證人。
- 以待遇、職位升遷作對價而要求性服務：將這種要求錄音存證，或者因為拒絕提供性服務，以致於待遇被減低、職位被調降，應明白要求主管說明原因，並將減薪之前待遇或者降職之前職位，以及工作表現留下記錄。
- 不幸遭遇強制性交或強制猥褻時：立刻向警察機關報案，並至醫院作驗傷及檢查。

3. 教材新聞案例：

(1) 男大生捷運襲臀少女，正義姊最後一刻跳出，原因是…

[記者黃良傑／高雄報導] 2015-08-18

徐姓男大生在高雄捷運車廂內，涉嫌對少女伸鹹豬手襲臀，過程被一名正義姊發現，見義勇為告知被害人，警方獲報函送法辦，高雄地院今依性騷擾罪判徐男拘役80天，得易科罰金8萬元，仍可上訴。

鄭捷捷運殺人事件後，高雄捷警已加強車廂巡邏，不過，仍有零星性騷案，警方呼籲民眾效法正義姊，讓色狼無所遁形。

判決書指出，去年10月間徐男搭高捷紅線，由小港往左營站，車廂內見17歲少女起色心，趨前靠近少女並伸出右手偷摸少女臀部，長時達5分鐘，過程被正義姊孫姓女子發現，原以為少女與徐男認識，直到停靠高雄車站，少女和徐男站位變化，竟無交談，正義姊上前詢問少女「剛才有沒有感覺被摸？」少女說有，還以為是被乘客背包碰到。

孫女協助少女報警，並當證人指認徐男就是摸臀狼，庭訊時，正義姊指當時以為2人是情侶，並沒有張揚，直到發現少女和徐男不相識，決定不辜息舉發摸臀狼。

徐男坦承右手誤觸了少女臀部，但否認性騷擾，辯稱是不小心碰到的，他反指現在資訊發達，人手一支可拍照、錄影功能的手機，若真是故意襲臀，孫女可以用手機錄拍證據，不

應單憑「目擊」定罪。

法官認為，不小心碰觸不會長達數分鐘，況且，孫女原以為被告與少女是情侶，自然不會以手機錄影蒐證，認為徐男所辯是卸責之詞，依對未成年人性騷擾罪，判處徐男拘役80天，若易科罰金需繳8萬元。

(資料來源網址: <http://news.ltn.com.tw/news/society/breakingnews/1416020>)

(2) 正義哥電梯內制止「性騷擾」，對方神回讓他秒閉嘴！

2016-10-11

性騷擾案例層出不窮，任何地方都可能發生。網友分享她搭電梯被摸屁股，卻悶不吭聲，而有位男士見義勇為，後來卻也乖乖閉嘴，原來真相是……

原PO在Dcard發文，她昨(10)日下午跟男友去逛百貨公司，後來搭電梯從1樓坐到B5，一開始電梯只有他們兩個，後來到B1時進來一個男生。那時她站在男友前滑手機，那位男生則站在男友旁邊。沒想到，男友竟冷不防地偷摸了原PO屁股一把。

原PO回頭瞪了男友一眼，其實沒生氣只是覺得很無聊，接著男友裝作若無其事。此時，旁邊的男生就大聲的說：「先生！我看到你摸他的屁股了！」而男友才尷尬地回答：「是啊…我是他男友」後來電梯內就一路鴉雀無聲直到B5。

此文一出，引起大家討論，「男生真的很愛玩偷抓的把戲」「好有正義感不錯哈哈哈」「正義感爆發」「覺得正義男被閃到了，覺得同情」「尷尬到不能在尷尬了」

不過，也有人認為男友的行為不妥，「公共場合可以別這樣嗎？覺得對女生不是很尊重」「覺得公共場所不要這樣比較好！」「在外面做這種事真的不ok」

(資料來源網址: <http://bepo.ctitv.com.tw/2016/10/132327/>)

預防性騷擾教案簡案-單元五

設計者:蕭雅娟

五、單元名稱：肯定自我、堅持承諾

二、適用對象：國中學生

三、教學時間：45 分鐘

四、教學目標：

5-1 認識性騷擾相關法律與判例

5-2 對防治性騷擾行動展現自我肯定的正向感受

5-3 了解避免成為性騷擾者的原則

5-4 願意承諾不成為性騷擾者

五、教學活動：

【教師引言】(2')

前面四堂課我們已經討論有關性騷擾的相關內容，對於性騷擾的定義和判斷你應該沒有疑惑了吧！今天我們最後一次上課了，希望你也能對性騷擾的相關的法規有些認識，並且希望人人都能注意不成為一個騷擾者喔！《ppt1》

【活動一】法網恢恢 (5-1, 5')

7. 學伴老師介紹性平三法的制定緣由與法規精神。《ppt2-3》

跟性騷擾相關的法律主要有這三個，被稱為「性平三法」，民國九十多年前起陸續立法通過，實施至今也已經十幾年的時間，大家可別以為性騷擾是無法可管的喔！

- 性別平等教育法(93年)：發生在公私立學校環境中，只要其中一個是學生就適用。
- 性別工作平等法(91年)：適用在職場或執行職務期間發生的性騷擾
- 性騷擾防治法，除了工作場所和學校之外的場域。(95年)

8. 教師透過三個新聞案例，讓學生了解制定性騷擾法規的精神與實際判例。

➤ 案例一：國中師遭爆性騷擾國三女學生《ppt4》

本案例讓學生了解，校園性騷擾事件中只要一方牽涉到學生身分，就適用於《性別平等教育法》，即使是下課之後使用通訊軟體上的不當對話，也有可能觸法喔！

➤ 案例二：言語追求騷擾護理長，醫師判賠 12 萬《ppt5》

本案例讓學生了解，在工作場所發生的性騷擾事件，就適用於《性別工作平等法》，即便只是用言語追求對方，但是如果太超過了，造成對方困擾，就可能變成性騷擾。從這個新聞案例可以了解，是有人因此被判罰喔！

➤ 案例三：職場女女性騷擾，公司延誤處理挨罰 20 萬《ppt6》

本案例讓學生了解，在工作場所發生的性騷擾事件，女女之間也是有性騷擾的，而且如果公司方面沒有妥善處理，也會違反《性別工作平等法》而被裁罰！

9. 透過這三個案例，除了讓學生了解性騷擾防治是於法有據，也藉由案例讓學生了解一些常見且容易被忽略的性騷擾狀況(例如：下課後的行為、通訊軟體的對話、過度追求的舉動、女女之間的性騷擾行為、公司方面沒有妥善處理性騷擾事件等)。

【活動二】拒當騷擾者 (5-3, 5') 《ppt7》

- 教師播放 ppt，阿北幫家愛取綽號，引導學生以阿北的角色思考，這樣做的動機或理由是甚麼？並請學生從情境中去體認身為騷擾者一廂情願的想法，可能造成被騷擾者不舒服的感受。《ppt8》
 - 不知道家愛會不會生氣，但我只是想跟家愛開玩笑不是真的想嘲笑她，應該沒關係吧！《ppt9》
 - 其實我很喜歡家愛，想要她注意我《ppt10》
 - 雖然可能讓家愛很生氣，但其他人會覺得我很厲害，和男生才有共同的話題《ppt11》
 - 我不覺得這樣開玩笑她會感覺不舒服《ppt12》
- 學伴老師提醒學生，避免違反意願或不受歡迎的性騷擾，首要能在能『尊重』遵守以下的原則：《ppt13》
 - 想想看自己喜不喜歡，己所不欲勿施於人！
 - 即使自己覺得沒什麼，別人的感受也不一定跟自己一樣
 - 不確定對方能不能接受時，要先問問看對方的感覺，未必和自己想的一樣！
 - 注意對方感受，若是造成對方不舒服要立刻道歉！
 - 性騷擾不是表達情誼或關心的方法
- 鼓勵學生能承諾不成為性騷擾者，拒當騷擾者、我能做得到。

【活動三】自我肯定正能量（5-2，10'）《ppt14》

- 透過 ppt 讓學生明確了解當他拒絕別人時，沒有對不起誰，每個人都有權利拒絕讓自己不舒服的感受，協助遭遇騷擾的人，更應該肯定自己都應該明確的表達與因應。《ppt15》
- 教師五個拒絕性騷擾情境，並請學生模擬拒絕對方後心裡感受，教師判斷學生的回應是正向感覺還是負向感覺。

【說說看】

- ✓ 如果我拒絕了陌生人的性騷擾，我的心情是…《ppt16》
 - ✓ 如果我拒絕了同輩朋友的性騷擾，我的心情是…《ppt17》
 - ✓ 如果我拒絕親戚師長的性騷擾，我的心情是…《ppt18》
 - ✓ 如果我制止其他人受到性騷擾，我的心情是…《ppt19》
 - ✓ 如果我能承諾做到絕不性騷擾別人，我的心情是…《ppt20》
- 內心感受詞彙參考範例：

正向感受

清鬆、很爽、開心、解脫、
鬆一口氣、釋懷、愉快、

負向感受

愧疚、抱歉、不安、焦慮、
擔心、緊張、對不起、自責

- 透過能量卡圖案，當學生每次拒絕時說出正向感覺，老師就幫他的能量充電一格(滿分五格)，直到學生能慢慢說出增進自我肯定的拒絕之心理能量。
- 教師依據學生的回應進行統計，勾選學生能量卡的等級(1-5)，口頭給予讚許或回饋，並釐清學生可能會針對哪一個情境有較為負向的情緒感受，協助其釐清並鼓勵她/他。《ppt21》

【活動四】課程回顧（5'）

1. 今天我們這個系列課程最後一次上課，老師和你一起回顧前幾次課程我們學過些甚麼內容呢？你能不能說說看學生說出學過甚麼？《ppt22》
2. 請學生用一句話形容一下之前學過的單元活動重點。
 - 我的名字《ppt23》
 - 青春成年禮
 - 我的身體宣言
 - 身體警報器《ppt24》
 - 身體地雷區
 - 相信直覺思考後果
 - 狀況大考驗—釐清性騷擾的迷思《ppt25》
 - 我該怎麼做—針對不同的騷擾對象掌握拒絕原則
 - 其實我懂你的心—同理受害者的感受與學習協助與對待《ppt26》
 - 正義使者—願意挺身而出幫助別人
 - 法網恢恢《ppt27》
 - 拒當騷擾者
 - 自我肯定正能量

【活動五】守信重諾（5-4，15'）

1. 學伴老師對學生說：恭喜妳/你即將完成這一系列課程，讓你更清楚認識甚麼是性騷擾、如何因應性騷擾、更願意幫助別人不被騷擾，也相信你會願意當一個不騷擾別人的人。《ppt28》
2. 學伴老師告訴學生我們要一起創作這次課程的結業證書，設計你自己專屬的承諾卡，內容的部分請學生透過平台書寫內容及邊緣繪製部落圖騰。

《ppt29》

【珍愛你我他】

我是_____ (名字)，參加了預防性騷擾線上課程，認真參與投入

當我遭受騷擾時，我學會_____；

當我看到別人被騷擾，我學會_____；

與別人互動我也學會注意_____！

這樣的我會更受別人喜歡、符合族群規範 GAGA，受族人喜愛和尊重，覺得內心踏實平安，也不會惹麻煩。

宣示人：_____

見證人：_____

日期： 年 月 日

【綜合活動】(3')

珍重再見：完成了五堂的線上課程，學伴老師和學生互道珍重！日後會把師生簽署的結業證書印出來寄給學生當作紀念卡。

六、參考資料

1. 現代婦女基金會—性騷擾的求助管道

(一) 規範性騷擾的法律有三個：

1. 性別工作平等法，適用於所有勞雇關係。
2. 性別平等教育法，適用公私立各級學校性侵害及性騷擾事件
3. 性騷擾防治法，其適用簡單來說，除職場上之勞雇關係及校園中的性騷擾外，其餘部份皆適用性騷擾防治法。

(二) 因適用法律不同，發生性騷擾時的求助單位亦不同，例如：

1. 職場性騷擾事件——受僱者於執行職務時，任何人對其造成敵意環境性騷擾，雇主、上司對下屬或求職者，造成交換式性騷擾，依兩性工作平等法之規定，可向所屬雇用單位所設置之性騷擾申訴管道申訴。
2. 校園性騷擾事件——當事件一方為學生，另一方為教職員工生(包括校長、教師、職員、工友、學生)，依性別平等教育法之規定，向校園中的性別平等教育委員會申請調查，但學校之首長為加害人時，應向學校所屬主管機關申請調查。
3. 其他性騷擾事件——民眾在一般場所或公共場合遭受到性騷擾者，便可依據性騷擾防治法向加害人所屬單位(機關、部隊、學校、機構或僱用人)或直轄市、縣(市)政府提出申訴，知道加害人有所屬單位者，直轄市、縣(市)政府會將案件移請加害人所屬單位進行調查，加害人不明或不知有無所屬單位者，則移請警察機關調查。

(三) 諮詢電話及相關網路資源：

1. 性騷擾防治諮詢專線：113
2. 家庭暴力暨性侵害委員會—性騷擾防治網 <http://dspc.moi.gov.tw/>
3. 行政院勞工委員會—性別工作平等資訊網 <http://gee.cla.gov.tw/>
4. 教育部性別平等教育全球資訊網 <https://www.gender.edu.tw/>

2. 延伸閱讀——我说不，沒有對不起誰：用「拒絕」，強勢取得人生主導權；

作者：曼紐爾·J·史密斯；譯者：歐陽瑾；出版社：寶瓶文化

3. 能量卡



附件二十一

大學伴培訓工作坊焦點團體

計畫名稱：以線上學伴遠距教學進行偏鄉原住民青少年性騷擾防治教育之效果研究

時間：106年 2月18日 08:30-16:30

地點：輔仁大學 MD327教室

參與人員：施俊宇、鐘鎮東、林豔、雅芳、許雅媛、鄭其嘉老師

內容：

鐘：說實話，跟我預期的教的東西有一點落差，因為我原本預期的是教一些像是性器官、青春期等等的，沒有想到哇原來這次要交到那麼廣，就是面對性騷擾的一些作法或處理，並且要從受害者、加害者及旁觀者三個角色去切入，所以我覺得這次是蠻完整的一個教育吧，然後我也覺得這次的課程安排還不錯，只是前幾堂課快要打瞌睡了

鄭：前幾堂課是指第一堂嗎？

鐘：對，我很認真的要撐起來認真聽，不好意思

鄭：好，沒關係

鐘：我自己是覺得蠻受用的，加上我自己有帶課輔班，帶國中小，帶課後寫作業的，他們有時候也會發生這些問題，然後覺得可以把這邊學到的落實在我之後帶他們的課程上，或者陪伴他們的過程中，大概是這樣，好謝謝老師謝謝大家

鄭：很好，我覺得看起來這些知識，在你們跟青少年的互動有用處，好那俊宇呢

施：原本以為這次工作坊主要是在看教材的部分，只有教材，後來發現裡面還有很多很棒的知識，成人性教育，包括如泰雅族文化、如何與青少年談性，透過這一些比較專業的課程還有講述，讓我們不只了解教材，還有一些背景的知識，可以更充足，才不會知了解教材的內容，當小孩子問到跳脫教材以外的內容時，我們就沒有辦法回答

鄭：對，其實你可以發現這些講師上課上的內容多多少少跟我們教材都有連到，因為我們在發展教材的時候就是這些人在幫忙，他們只是把其中更重要的背景知識講給你們聽，更廣更深的，讓你們在講的時候背景知識要足夠，講可能講到30分，但是準備要準備到70分，後面的40分是你的背景知識。就這樣喔，那林豔呢

林：就是對這兩天工作坊的分享，我覺得這兩天的收穫非常的多，因為我從小到大學的性教育基本上就是健康教育，有器官、戴保險套、何避孕，可能最多就到這樣，可是到現在是說關係上、情感上、心理上的層面，就是不只是生理，還有帶到心裡，身心的和諧，這是我收穫非常多的地方，因為連我自己都沒有懂這麼多，是透過這個工作坊才了解了這些，在昨天第一堂課跟第二堂課講到理念，就是在充實這些地方，然後講道教材，今天的泰雅文化覺得很貼切，所以第一堂第二堂跟泰雅文化的時候就是像老師講的把背景充實起來，才會跟小朋友接觸的時候比較有信心，如果沒有這三堂課，對小朋友的時候是比較茫然的，如果只有接觸知識沒有剛剛那些，是很虛很茫然的，有今天這三堂課是比較充實，可是對今天最後面那一堂心理學的部分，我可以感覺到那一位老師一直要表達的是要用什麼樣的心態，可是可能我自己比較沒有感同身受，就是知道要把握那個分寸，可是好像沒有很有貼切，可能是自己沒有當過心理諮商師或相關的，所以沒有很有貼切

鄭:比較沒有感同身受的感覺，自我準備的部分

林:就是好像有這些資源，我回去可以趕快看書，但是其他的部分就還好，最大的就是我的感受跟他的感受，好謝謝大家

鄭:好，雅芳呢？

方:我其實也差不多，就是對性教育這三個字，有重新打破再建構，我覺得老師的一堂課全人性教育的意義其實蠻重要的，她真的幫我們奠定到底全人性教育的意義是什麼，跟我想像的落差很大，因為前年他們有教我我是從旁邊看，教我怎麼用衛生棉，我以為也是這樣就像健康教育，結果在第一堂課我就是被打到，老師提到了性教育有包含愛的教育生命教育，這件事情重心長在我的心裡，我覺得很重要。這樣子，不只侷限在身體，更重要的是價值層面的建構，其他課程我覺得是在技術上，幫助我們未來在進入課程，在這兩天就準備好，當然之後我覺得我自己還需要再重新看一次 PPT，像剛剛在試教的時候，其實沒有辦法這麼馬上就進入課程，因為還是要先想過，不過這樣的過程可以讓我們幫助我們了解課程的設計，因為我們有時候看別人的 PPT 跟我們自己要使用的時候是有落差，跟我們自己去看去的那個會不一樣，會比較符合課程的目標這樣子，然後，我覺得，但我，可能我之前有比較多跟小朋友接觸的經驗，雖然我不是要老是這麼專業，但是有那個經驗，所以比較有刺激，今天雅沂老師講的時候，我就是還蠻興奮的，因為他就是勾起我許多的回憶，的確就是像他講的，就是我們自己要準備好，如果我們沒有那個概念，因為我們會回應他嗎，如果她問一個問題我們自己已經有了框架，我們就會給怎麼這樣說，老師就是跟我們說要有一個開放的態度，一個開放的態度，比如那時候，其實我很多的例子都是硬用，就是我覺得不能讓小孩子對性有，就是，好像，什麼，就是老師，就是老師我也是這麼想，就是老師好像覺得性也是不能講，所以我就硬是回應他，但其實我不太清楚要怎麼回應，說他今天這樣講，就是給我一些，就是一些，對，因為時間的關係他沒有辦法給很多具體的建議，但是他就是真的裝備我們的心態這樣，對好謝謝老師

鄭:每個人經驗不一樣學到的也都不一樣，都很好，最後雅媛

許:就是我之前修老師的性教育，就是覺得這就是理念，這是一些理論的東西，就是應付考試，然後這次來參加工作坊，就是要把一些自己學到的東西，就是要說出來，就是很不一樣的東西，就是你可能要自己學去考試你可能準備一半，你可能就覺得自己 OK，可是你要去教別人，可能就要準備超過 100%，你才有足夠的能力去告訴別人，隨機的回答小朋友他們可能有問題，然後就是在心態上面可能會比較開放，因為就是從小我們對於性就是比較有框框的感覺，然後經過這幾堂課就是可以讓自己比較坦然的去面對就是可能小朋友可能比較開放的問題，自在的去談論這些事情

鄭:好，這就讓我想到了，我們的全人性教育課應該要讓同學親自自己去上一整堂課，這樣才有完整學習嗎，只有考試就不完整。謝謝各位，這些都是未來可以就這樣我們的工作坊的基礎，我們希望能夠把教材弄到在使用上沒有太多的問題，所以接下來就是，你們可以自己修 PPT 我們也會修 PPT，跟教案我們會再修一次給你們，這次工作坊發現的不足的地方，所以就是等候我們的電話，大概就是 15 號，介壽國中那邊非常的配合，幾乎我說什麼時間他們就都 OK，那大概是 15 號上山，那現在時間 4 點 14 分，他們大概也還沒有下班，那我就再打給那邊的主任，大概就這樣，有任何問題再保持聯繫

ALL:好

附件二十二

教案 PPT 教材: 由於 PPT 張數非常多，約有 400 張，不知如何附為附件，因此僅附第一堂課數張 PPT 代表



主題：
珍愛你我他
第一單元：愛·從我開始

學伴老師：
小學伴：



1

活動一：我的名字



2016，你的名字，導演：新海誠

活動一：我的名字

- 大學伴的漢名



2016，你的名字，導演：新海誠

- 小學伴的漢名

- 充滿祝福與力量的原住民名字



• 充滿祝福與力量的原住民名字



筆黛 Bidai

歌手/影星～徐若瑄（泰雅族）

• 充滿祝福與力量的原住民名字



筆黛 Bidai

摘花



歌手/影星～徐若瑄（泰雅族）

- 充滿祝福與力量的原住民名字



- 充滿祝福與力量的原住民名字



吉娃斯Ciwias

演員/立法委員，高金素梅
(泰雅族)

• 充滿祝福與力量的原住民名字



演員/立法委員，高金素梅
(泰雅族)

吉娃斯Ciwias

勤勞且有藝術天分的



• 充滿祝福與力量的原住民名字



我的名字與我的未來

- 充滿祝福與力量的名字，
對我的未來
有什麼幫助呢？



11

祝福與期許將永遠跟隨你
面對現在青春期與未來人生



12

104年度專題研究計畫成果彙整表

計畫主持人：鄭其嘉			計畫編號：104-2629-E-030-001-			
計畫名稱：以線上學伴遠距教學進行偏鄉原住民青少年性騷擾防制教育之成效研究 (A05)						
成果項目			量化	單位	質化 (說明：各成果項目請附佐證資料或細項說明，如期刊名稱、年份、卷期、起訖頁數、證號...等)	
國內	學術性論文	期刊論文		0	篇	
		研討會論文		0		
		專書		0	本	
		專書論文		0	章	
		技術報告		0	篇	
		其他		0	篇	
	智慧財產權及成果	專利權	發明專利		申請中	0
					已獲得	0
			新型/設計專利		0	
		商標權		0	件	
		營業秘密		0		
		積體電路電路布局權		0		
		著作權		0		
		品種權		0		
		其他		0		
			0			
	技術移轉	件數		0	件	
		收入		0	千元	
	國外	學術性論文	期刊論文		0	篇
研討會論文			1			
<p>參與106.3.24 科技部 "性別與科技" 研究學門補助計畫口頭發表</p> <p>以線上學伴遠距教學進行偏鄉原住民青少年性騷擾防治教育之效果研究 計畫編號：MOST 104-2629-E-030-001 執行期間：105年2月1日~106年4月30日 執行機構：輔仁大學公共衛生學系 計畫主持人：鄭其嘉副教授 共同主持人：陳福祥副教授、牛玉珍助理教授</p> <p>摘要 有鑑於偏鄉地區教育資源較為不足，原住民族青少年極其需要性別教育，因此，本研究欲運用教育部建置之偏鄉地區遠距補救教學系統，進行一對一線上性騷擾防治教育，並了解其成效。研究目的：發展運用教育部線上課輔系統「性騷擾防治教育一對一課程數位教</p>						

材」並進行初步測試。具體目標：1. 尋找偏鄉合作對象學校與聚焦的原住民族群、2. 了解偏鄉合作學校原住民族裔學生性騷擾防治教育需求(需求評估)、3. 成立教材發展團隊依據需求評估與教學目標發展數位學習教案教材、4. 進行線上試教並進行評量以修正教案。

由於之前未曾有人設計過線上課輔系統性騷擾防治一對一教案，也未曾有性騷擾防治教案融入原住民文化元素，因此本人應用「行動研究」方法，進行問題意識與行動及反思循環，以逐步建構教學內容基礎資料並設計教案教材。研究架構與過程：分成三階段進行。第一階段建構原住民國中生線上性騷擾防治教育基礎內涵，包括尋訪合作學校、專家座談、第一線工作者訪談、學生焦點訪談與問卷調查。第二階段發展性騷擾防治數位學習課程教案教材，包括成立教材發展團隊以及教材發展、諮詢與審查。第三階段課程教案教材測試，包括大學生培訓與教材測試。研究對象：第一階段研究對象包括31名國中生，共進行男女各兩個焦點訪談；25名國中生進行開放式問卷調查；2位國中教師訪談；2位社工員訪談；5位專家學者進行3場座談。參與者均為原住民國中生或跟原住民青少年工作之工作者或學者。第三階段研究對象包含5名大學伴與5名國中生進行教材實地測試。研究工具：第一階段：開放式訪談問卷。第三階段：開放式成效評量問卷、自陳式量表、教學過程錄影檔。

研究結果：分成兩部份描述：1. 性騷擾防治教育需求評估研究結果：(1)性騷擾迷思與相關行為包括：自我價值感是許多問題的源頭、性隱私觀念較為欠缺、認為只是開玩笑、自我覺察不敏銳、以為是吸引對方注意的方式、對黃色笑話等色情訊息容忍度高、每一個人都可能成為騷擾者、被騷擾者與旁觀者等角色、以上所述之這三種角色各有不同的知覺利益、障礙等。(2)應用融入之原住民文化元素：.長輩檢查身體發育習慣、「你好我好大家好」的集體主義文化規範、透過文化認同提升自我價值感。2. 教案與教材發展：以未來容易進行推廣與運用為目標，因此，教材內容與時數不宜過於複雜或過長及過久。共發展出六堂課（一堂相見歡+五堂單元課程）共7小時，課程名稱「珍愛你我他」。課程目標有三：(1). 提升學生自我價值

					感、(2). 提升學生性隱私觀與身體自主意識、(3). 提升學生對性騷擾的認知、(4). 破除學生的性騷擾迷思、(5)提升學生拒絕性騷擾、制止他人騷擾別人(正義哥、正義姐)以及不成為騷擾者之自我效能。 關鍵字：性騷擾防治、線上課輔、遠距教學、原住民、青少年
	專書		0	本	
	專書論文		0	章	
	技術報告		0	篇	
	其他		0	篇	
智慧財產權及成果	專利權	發明專利	申請中	0	件
			已獲得	0	
		新型/設計專利	0		
	商標權		0		
	營業秘密		0		
	積體電路電路布局權		0		
	著作權		0		
	品種權		0		
	其他		0		
技術移轉	件數		0	件	
	收入		0	千元	
參與計畫人力	本國籍	大專生	0	人次	
		碩士生	0		
		博士生	0		
		博士後研究員	0		
		專任助理	0		
非本國籍	大專生	0			
	碩士生	0			
	博士生	0			
	博士後研究員	0			
	專任助理	0			
其他成果 (無法以量化表達之成果如辦理學術活動、獲得獎項、重要國際合作、研究成果國際影響力及其他協助產業技術發展之具體效益事項等，請以文字敘述填列。)					

科技部補助專題研究計畫成果自評表

請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況、研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）、是否適合在學術期刊發表或申請專利、主要發現（簡要敘述成果是否具有政策應用參考價值及具影響公共利益之重大發現）或其他有關價值等，作一綜合評估。

1. 請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況作一綜合評估

達成目標

未達成目標（請說明，以100字為限）

實驗失敗

因故實驗中斷

其他原因

說明：

2. 研究成果在學術期刊發表或申請專利等情形（請於其他欄註明專利及技轉之證號、合約、申請及洽談等詳細資訊）

論文： 已發表 未發表之文稿 撰寫中 無

專利： 已獲得 申請中 無

技轉： 已技轉 洽談中 無

其他：（以200字為限）

本研究需求評估階段研究結果，獲第23屆世界性學大會（在捷克舉辦）接受為口頭海報發表，目前正撰寫發表之期刊中

3. 請依學術成就、技術創新、社會影響等方面，評估研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性，以500字為限）

1. 本篇研究為極少數以目前教育部線上課輔系統學習成效為研究內涵的論文之一！且是以此線上課輔系統進行生活教育類科目之第一篇，而且也是針對此課輔系統進行課程編制與測試的第一篇！極具創新性！！

2. 偏鄉學子的教育資源較為欠缺是眾所周知，但其實，這些孩子們最欠缺的還不是有形的教育資源，而是無形的"陪伴"！孩子的健康成長需要成人的陪伴，作為其情緒穩定，生涯發展以及生活意見的參考！本研究發現，大學伴充分發揮了陪伴的功能，透過陪伴以及關係的建立，方能將知識，例如性騷擾防治，教導給學生。合作學校的輔導主任也數次跟我提起，學生確實產生了改變，希望未來能繼續以此模式合作！因此，本研究的社會影響是相當大的！！

3. 本研究所發展的教材，可以擴散至各大專院校有限上課輔系統的學校以及大學伴使用，由於課程設計以單元以及模組方式設計，方便依據需要取用相關活動。只要大學伴接受大約兩天的工作坊培訓，即能上手，所以本研究的應用價值與推廣價值極高！！

4. 主要發現

本研究具有政策應用參考價值：否 是，建議提供機關教育部, 內政部, 原住民族委員會,

(勾選「是」者，請列舉建議可提供施政參考之業務主管機關)

本研究具影響公共利益之重大發現：否 是

說明：(以150字為限)

能造福偏鄉原住民學子，包括陪伴與知識以及技能的教導，此為對原住民族群以及整體國家的公共利益！