

科技部補助專題研究計畫成果報告 期末報告

情境模式護理教育行動研究：性別意識對新手護理實習生於護理專業表現的影響

計畫類別：個別型計畫
計畫編號：MOST 107-2629-H-040-001-
執行期間：107年08月01日至108年07月31日
執行單位：中山醫學大學護理學系（所）

計畫主持人：白香菊
共同主持人：顏文娟
計畫參與人員：此計畫無其他參與人員

報告附件：出席國際學術會議心得報告

中華民國 108 年 10 月 08 日

中文摘要： 研究背景：性別議題在教育與健康照護一直以來持續受到關注。先前研究發現學生自覺專業形象越高者，展現關懷行為越高，但是這正向的關係受到學生自覺性別友善障礙的影響，亦即學生感受性別友善障礙越高者，專業形象與關懷行為表現越低，更是顯示護理教育性別意識教育與性別差異照護的需求

研究目的：本研究目的為(1)運用社群的模式概念提升臨床實習指導教師對護理照顧及指導教學層面的性別意識覺醒(動機、行動力)；(2)執行臨床實習指導教師於護理照顧及指導教學層面的性別意識覺醒融入臨床護理教學之成效探討；(3)追蹤學生於接受性別意識覺醒融入臨床實習照護教學後，其相關護理專業表現(性別意識、專業形象價值、性別友善、關懷行為)的成效。

研究方法：本研究採量性與單組類實驗設計的研究方法學，並依據目的分為兩步驟進行，首先成立教師社群，並運用社群工作坊焦點討論促進教師社群性別意識的覺醒與性別教學意向與行動。之後於學生臨床實習間，藉由教師運用情境式真實臨床照護融入性別議題照護與討論方案，提升學生性別照護的專業表現，評量工具包含性別意識量表、專業形象價值量表、性別友善量表、及關懷行為量表。

研究結果：(1)性別意識：護理學生於三次性別意識得分方面，於介入方案後第三次時間點得分高於第二次，顯示學生性別意識有提升趨勢。(2)性別友善：護理學生於三次性別友善得分有顯著差異，並呈現對於性別友善障礙感受有下降趨勢。(3)關懷行為：護理學生於三次關懷得分有顯著差異，並呈現對於關懷行為的表現有提升趨勢。(4)專業形象價值：護理學生專業形象價值的表現維持在中上程度(正面形象)，三次測量都未達顯著差異。

中文關鍵詞： 性別差異、性別意識、照護、專業護理形象。

英文摘要： Aims: The aims of this study were: (1) to enhance the awareness (e.g., motivation and action) of clinical practice instructors on gender consciousness in nursing care and teaching using the focus discussion of the professional learning community; (2) to explore the effect of gender awareness in nursing care through an intervention for nursing students by clinical practice instructors; and (3) to track the effect of the intervention, including its impact on gender awareness, professional image, gender-friendliness barriers, and caring behavior.

Method: This study used a quantitative approach and employed a one group pre-/post-test quasi-experimental design. To achieve the objectives, we used a variety of research designs. In the first phase, we used a mixed method design. To meet our objectives in this phase, we conducted a workshop (led by the research team), a questionnaire survey, and a focus group. In the second phase, we conducted an intervention to continuously track its effect in a clinical setting for nursing students. We collected data using four instruments: the Gender Bias

Awareness Scale, Gender-Friendliness Barriers in Nursing Programs (GFB-NP), Nursing Image - as a Profession Questionnaire (NIPQ), and the Caring Assessment Report Evaluation Q-sort (CARE-Q).

Findings: (1) Gender bias awareness: nursing students scored higher than the second on the third time point after the intervention, indicating an improved trend in students' gender awareness. (2) Gender friendliness: there was a significant difference in gender friendliness scores for nursing students on three time measurements, showing that there was a decline trend in perceived gender-friendly barriers. (3) Caring behavior: there was a significant difference in caring behavior scores for nursing students on three time measurements, showing that there was an enhance trend. (4) Nursing image: students perceived that the performance of the professional nursing image was maintained above the moderate level (positive image). However, there was not a significant difference in the three measurements.

英文關鍵詞：gender difference, gender awareness, care, professional nursing image.

科技部補助專題研究計畫成果報告

(期中進度報告/期末報告)

(計畫名稱)

計畫類別：個別型計畫 整合型計畫

計畫編號：MOST 107-2629-H-040-001-

執行期間：107年8月1日至108年7月31日

執行機構及系所：中山醫學大學護理系(所)

計畫主持人：白香菊

共同主持人：顏文娟

計畫參與人員：洪昭安、吳佩玲、劉乃瑜、許文怡

本計畫除繳交成果報告外，另含下列出國報告，共1份：

執行國際合作與移地研究心得報告

出席國際學術會議心得報告

出國參訪及考察心得報告

中 華 民 國 108 年 10 月 8 日

目錄

中文摘要-----	I
英文摘要-----	II
前言-----	1
文獻查證-----	1
研究方法-----	2
結果與討論-----	3
結論與建議-----	4
參考文獻-----	5

情境模式護理教育行動研究:性別意識對新手護理實習生於護理專業表現的影響

期末報告

計畫編號：MOST 107-2629-H-040-001-

計畫主持人：白香菊

共同主持人：顏文娟

執行機關：中山醫學大學護理系(所)

中文摘要

研究背景：性別議題在教育與健康照護一直以來持續受到關注。先前研究發現學生自覺專業形象越高者，展現關懷行為越高，但是這正向的關係受到學生自覺性別友善障礙的影響，亦即學生感受性別友善障礙越高者，專業形象與關懷行為表現越低，更是顯示護理教育性別意識教育與性別差異照護的需求

研究目的：本研究目的為(1)運用社群的模式概念提升臨床實習指導教師對護理照顧及指導教學層面的性別意識覺醒(動機、行動力)；(2)執行臨床實習指導教師於護理照顧及指導教學層面的性別意識覺醒融入臨床護理教學之成效探討；(3)追蹤學生於接受性別意識覺醒融入臨床實習照護教學後，其相關護理專業表現(性別意識、專業形象價值、性別友善、關懷行為)的成效。

研究方法：本研究採量性與單組類實驗設計的研究方法學，並依據目的分為兩步驟進行，首先成立教師社群，並運用社群工作坊焦點討論促進教師社群性別意識的覺醒與性別教學意向與行動。之後於學生臨床實習間，藉由教師運用情境式真實臨床照護融入性別議題照護與討論方案，提升學生性別照護的專業表現，評量工具包含性別意識量表、專業形象價值量表、性別友善量表、及關懷行為量表。

研究結果：(1)性別意識：護理學生於三次性別意識得分方面，於介入方案後第三次時間點得分高於第二次，顯示學生性別意識有提升趨勢。(2)性別友善：護理學生於三次性別友善得分有顯著差異，並呈現對於性別友善障礙感受有下降趨勢。(3)關懷行為：護理學生於三次關懷得分有顯著差異，並呈現對於關懷行為的表現有提升趨勢。(4)專業形象價值：護理學生專業形象價值的表現維持在中上程度(正面形象)，三次測量都未達顯著差異。

關鍵詞：性別差異、性別意識、照護、專業護理形象。

Situation Model Nursing Education Action Research: the Effect of Gender Awareness on Nursing Professional Performance in Novice Nursing Students

Abstract

Background: Gender issues continue to be a concern in education and health care. Previous study have found that male nursing students perceived that professional nursing image directly affected caring behaviours. In addition, students perceived that gender friendly barriers moderate the relationship between professional image and caring behaviour. This show that the need of gender awareness education and gender differential care in nursing education.

Aims: The aims of this study were: (1) to enhance the awareness (e.g., motivation and action) of clinical practice instructors on gender consciousness in nursing care and teaching using the focus discussion of the professional learning community; (2) to explore the effect of gender awareness in nursing care through an intervention for nursing students by clinical practice instructors; and (3) to track the effect of the intervention, including its impact on gender awareness, professional image, gender-friendliness barriers, and caring behavior.

Method: This study used a quantitative approach and employed a one group pre-/post-test quasi-experimental design. To achieve the objectives, we used a variety of research designs. In the first phase, we used a mixed method design. To meet our objectives in this phase, we conducted a workshop (led by the research team), a questionnaire survey, and a focus group. In the second phase, we conducted an intervention to continuously track its effect in a clinical setting for nursing students. We collected data using four instruments: the Gender Bias Awareness Scale, Gender-Friendliness Barriers in Nursing Programs (GFB-NP), Nursing Image—as a Profession Questionnaire (NIPQ), and the Caring Assessment Report Evaluation Q-sort (CARE-Q).

Findings: (1) Gender bias awareness: nursing students scored higher than the second on the third time point after the intervention, indicating an improved trend in students' gender awareness. (2) Gender friendliness: there was a significant difference in gender friendliness scores for nursing students on three time measurements, showing that there was a decline trend in perceived gender-friendly barriers. (3) Caring behavior: there was a significant difference in caring behavior scores for nursing students on three time measurements, showing that there was an enhance trend. (4) Nursing image: students perceived that the performance of the professional nursing image was maintained above the moderate level (positive image). However, there was not a significant difference in the three measurements.

Key Word: gender difference, gender awareness, care, professional nursing image.

前言

一、研究計畫的背景及重要性

早期護理教育以女性為主體，然而隨著醫療的變遷與時代潮流，男性參與護理照護已逐漸成長，目前統計台灣護理師有 2.6% 為男性(中華民國護理師護士公會全國聯合會，2018)，男性護理師面對女性患者的選擇或許受到科別的影響，而先前研究也顯示教師性別對於學生學習成效具有性別差異的影響(吳，2017)。但就性別照護議題，有許多面向與影響因子，都是值得探討，以做為性別照護的指引與參考，也顯示護理性別照護教育如今是重要課題。

再者，護理教育面對所有群體的健康照護，性別差異的健康需求與照護將是所歸，而近年研究顯示性別差異將導致不同的疾病表現與健康照護需求(Chiu et al., 2018; Kang & Kim, 2016; .Worrall-Carter, MacIsaac, Scruth, & Rahman, 2017)。顯然的，就護理教育與健康照護，儘管是男性或女性護理師，性別的議題都是重要與相連結的。而先前研究發現學生自覺專業形象越高者，展現關懷行為越高，但是這正向的關係受到學生自覺性別友善障礙的影響，亦即學生感受性別友善障礙越高者，專業形象與關懷行為表現越低，更是顯示護理教育性別意識教育與性別差異照護的需求。

二、研究目的

- (一) 運用社群的模式概念提升臨床實習指導教師對護理照顧及指導教學層面的性別意識覺醒(動機、行動力)。
- (二) 執行臨床實習指導教師於護理照顧及指導教學層面的性別意識覺醒融入臨床護理教學之成效探討。
- (三) 追蹤學生於接受性別意識覺醒融入臨床實習照護教學後，其相關護理專業表現(包含:性別意識、專業形象價值、性別友善、關懷行為)的成效。

文獻查證

性別主流的思潮強調性別平權的力量包含醫療照護，自 2006 年政府衛生部門亦開始針對性別主流推動發展了許多的實施計畫(江，2014)，讓醫療人員逐漸了解現代的性別議題，而性別的差異和健康與醫療意識更逐漸到重視。

曾等(2011)指出「就專業角度而言，以人為服務對象的醫療健康產業是最具性別意識的行業之一，基於「人」是護理照護的中心，因而透過教育將性別概念融入於照護過程，以確保所有照護對象皆具有同等的醫療權益益形重要」。然而先前質性研究顯示男性護理學生面對護理教育臨床實務社會觀點的偏見，同時指出護理並不適合男性選擇的生涯，因此建議護理教育應更積極促進男性護理更適當的學習環境，而護理教育者

需重新評估自己的教學策略和發展更大對男性性別偏見的覺醒，以提供適合所有學生的性別中立環境(Meadus et al., 2011)。

於醫學教育中亦發現正向的介入措施，可以促進提升性別意識的覺醒與行動(Girod et al., 2016; Carnes et al., 2015)，護理教育可藉由檢視教師自我的性別意識、教材內容是否潛藏性別歧視、提升教師性別平等教育的知能以及重視護理養成過程的性別教育以融合性別概念，教師應時時自我檢核，加強反思，培養性別平等意識(曾等，2011)。顯然的，藉由營造性別友善的護理教育，在引導學生轉換並檢視自己對於性別角色的想法，跨越性別框架，增加自我覺知的機會，進而可以提升性別差異照護品質的臨床實務是重要與刻不容緩的護理教育任務之一(吳、王，2011)。

研究方法

一、研究設計

- (一) 本年度研究採用量性與單組類實驗設計的研究方法學。
- (二) 介入措施設計：先以台中市某醫學大學附設醫院臨床教師為主體，臨床教師參與4場次工作坊介入與焦點討論，並完成臨床實習相關性別照護教案。
- (三) 取樣方法：
 - (1) 以台中市某醫學大學全年實習生為收案對象。
 - (2) 單組介入(辦理教案介入，焦點討論)

二、研究工具

評量工具，包含性別意識量表、專業形象量表、性別友善量表、關懷行為量表。

三、資料分析

研究資料收集後，經分類整理編碼輸入建檔，以 SPSS/20.0 套裝統計軟體進行資料處理與分析。統計分析之顯著水準，設定 α 值為 .05。描述性統計為教師和學生基本資料分析，包括次數分配、平均值和標準差。以連續變項分析各問卷資料結果，包括平均值和標準差。推論性統計分析教師組前、後測之差異，以配對樣本 t 檢定(pair t-test)來分析教師於介入前後之差異。學生組在教師教學介入的前中後各施測一次，共三次，以廣義估計方程式(Gendralized Estimating Equation, GEE)分析前測、介入措施後之第一次後測及第二次追蹤後測之結果。

結果與討論

一、參與者特質

共計有9位教師及1位為男性護理師參與工作坊社群，有7位老師完成臨床照護性別議題教案。教師年齡介於37歲至48歲間，平均年齡42.85 (標準差= 4.30)。

本研究收案60位護理學生，每位參與者須完成三次問卷填寫，有58名學生完成方案活動與資料填寫，回應率96.67%，有42位女性(72.4%)，16位男性(27.6%)，年齡介於20至24歲間，平均20.97歲(標準差= .84)。

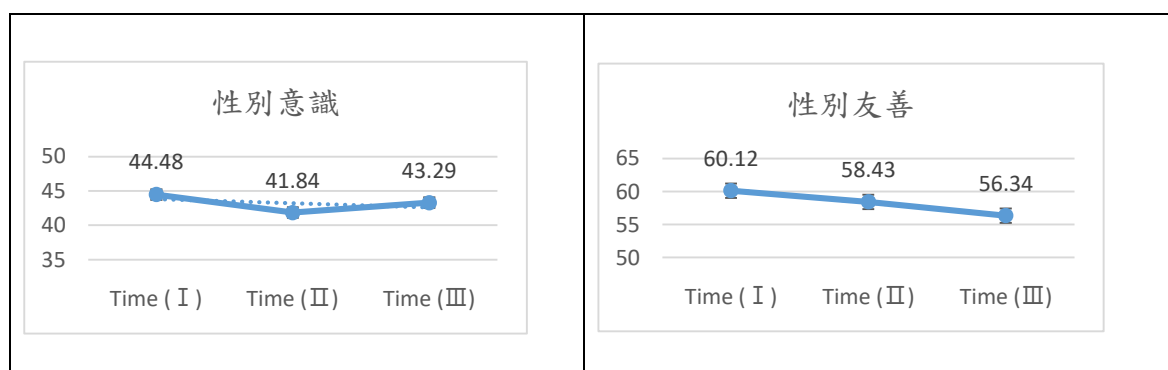
二、依據研究目的，共完成兩項成果

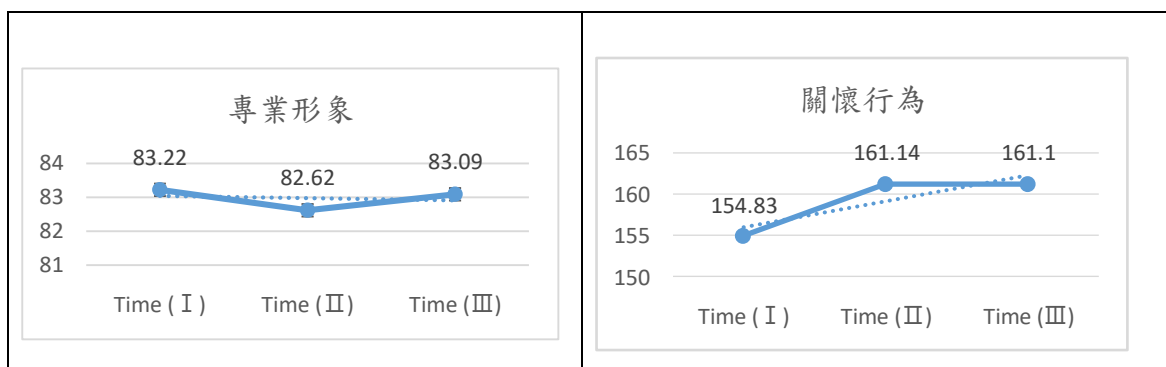
(一) 運用社群的模式概念提升臨床實習指導教師對護理照顧及指導教學層面的性別意識覺醒

1. 我們完成四場次護理教學教師社群性別工作坊，教師完成7份臨床照護性別議題教案。
2. 7位臨床實習指導教師完成前、後測有關性別意識問卷，結果顯示對性別意識覺醒呈現顯著的提升。

(二) 執行臨床照護性別議題教案於臨床護理教學之成效探討

1. 學生全年實習期間參加兩場次臨床照護性別議題教案討論，並完成三次問卷填寫。我們追蹤學生於接受性別意識覺醒融入臨床實習照護教學後，其相關護理專業表現如下圖：





2. 透過廣義估計方程(Generalized Estimating Equation, GEE)分析，其各項指標結果為：

性別意識：

護理學生於三次性別意識覺醒得分有顯著差異，特別是介入方案後第三次時間點得分高於第二次，顯示學生性別意識有提升趨勢，然而學生前測時性別意識得分是高於後測兩次，可能學生在未接受性別意識議討論前，自覺自我性別意識是有的或足夠的，後來經過介入與討論後，似乎發現自己仍有不足，再經過兩次方案討論後，有再提升現象。

性別友善：

護理學生於三次性別友善得分有顯著差異，並呈現對於性別友善障礙感受有下降趨勢。

專業形象價值：

在整個實習過程中，護理學生專業形象價值的表現維持在中上程度(正面形象)，三次則都未達顯著差異。

關懷行為：

護理學生於三次關懷得分表現有提升趨勢，主要前側第一次的得分與第三次後測有顯著差異。

結論與建議

本研究結果可提供：

- (一) 本研究建立性別議題教學社群，並完成性別工作坊模組，未來可以提供相關類似科系教師群的參考與分享。
- (二) 我們運用性別工作坊模組提升教師的性別意識覺醒，並能有意圖將性別意識與照護

概念傳遞於學生之行動力。

(三) 我們建立性別照護臨床教學方案，未來可以提供護理臨床教師持續教學的應用。

(四) 參與本研究學生在學習性別意識與性別差異照顧的概念後，能落實於臨床照護任務，同時提升自我性別照護能力，進而提供病人適切的照護。

參考文獻

中華民國護理師護士公會全國聯合會(2018)·台閩地區護理人員統計表-107年1月·

Retrieved from:

<http://www.nurse.org.tw/publicUI/H/H10201.aspx?arg=8D56D7E32CAF4D0058>

江盛(2014)·性別主流化的醫療觀點·*台灣醫學*，18(3)，325-332。

吳慧卿(2017)·性別教育課程選課行為與學習成效影響因素探討：以中部某醫學大學為例·[A Study on the Influencing Factors of Course-Choosing Behaviors and Learning Achievements for Medical Students' Gender Education]. *教育科學期刊*，16(1)，19-55。

吳麗君、王秀紅(2011)·營造性別友善護理教育環境的省思·*護理雜誌*，58(2)，87-92。

曾雅玲、施欣欣、楊雅玲(2011)·融入性別平等意識於護理教育·*護理雜誌*，58(6)，27-32。

Carnes, M., Devine, P. G., Manwell, L. B., Byars-Winston, A., Fine, E., Ford, C. E., Forscher, P., Isaac, C., & Kaatz, A. (2015). Effect of an intervention to break the gender bias habit for faculty at one institution: A cluster randomized, Controlled trial. *Academic Medicine*, 90(2): 221–230.

Chiu, P.-Y., Teng, P.-R., Wei, C.-Y., Wang, C.-W., & Tsai, C.-T. (2018). Gender difference in the association and presentation of visual hallucinations in dementia with Lewy bodies: a cross-sectional study. *International Journal of Geriatric Psychiatry*, 33(1), 193-199.

Girod, S., Fassiotto, M., Grewal, D., Ku, M.C., Sriram, N., Nosek, B. A., & Valantine, H. (2016). Reducing implicit gender leadership bias in academic medicine with an educational intervention. *Academic Medicine*, 91, 1143–1150.

Kang, Y., & Kim, J. (2016). Gender difference on the association between dietary patterns and metabolic syndrome in Korean population. *European Journal of Nutrition*, 55(7), 2321-2330.

Meadus, R. J., & Twomey, J. C. (2011). Men student nurses: the nursing education experience. *Nursing Forum*, 46(4), 269-279.

Worrall-Carter, L., MacIsaac, A., Scruth, E., & Rahman, M. A. (2017). Gender difference in the use of coronary interventions for patients with acute coronary syndrome: Experience from a major metropolitan hospital in Melbourne, Australia. *Australian Critical Care*, 30(1), 3-10.

科技部補助專題研究計畫出席國際學術會議心得報告

日期：108 年 8 月 15 日

計畫編號	MOST 107-2629-H-040-001-		
計畫名稱	情境模式護理教育行動研究:性別意識對新手護理實習生於護理專業表現的影響		
出國人員姓名	白香菊	服務機構及職稱	中山醫學大學 副教授
會議時間	107 年 10 月 18 日至 107 年 10 月 21 日	會議地點	南京
會議名稱	2018 海峽兩岸暨港澳青年科學家論壇論文發表會		
發表題目	中文：護理技能檢測的應用-臨床照護任務認知負荷量表的驗證因素分析與測試 英文：Application of Clinical Skills Examination: A Confirmatory Factors Analysis of Cognitive Load Scale for Clinical Care Tasks		

一、參加會議經過

此次參加 2018 海峽兩岸暨港澳青年科學家論壇論文發表會，主要是透過台灣護理管理學會訊息的連結，主要場地在南京明基醫院。主辦為南京市科學技術協會與南京護理學會，協辦為香港護理學會、澳門護理學會、台灣護理管理學會。

上午場次以主題演講為主，包含：健康未來 護理驅動、以設計思考，奠基卓越護理，引領全民健康 促進產業發展、從護生到護士的培養-教育與管理、醫養合一：社區照護是護理藍海、澳門專科護士發展情況、履行社會責任，彰顯護士價值---讓專業化護理走進千家萬戶。下午場次以口報論文為主，包含護理管理和專科護理、慢病管理、老年護理及安寧療護。本次參與場次二口頭發表。

二、與會心得

- (一) 護理專業，也是產業：走向卓越是目標也是過程，並針對全民健康為福祉，特別老人人口的增加，健康照護業更增加護理照護的範籌，所以護理不僅是專業，也是一個產業。
- (二) 家庭與醫院照護的連續性與對接：目前健康產業除了面對急性期照護慢性期的照護臨終照護外，必要時須運用科技技術協助照護，以滿足多樣化健康的需求，同時藉由醫療價值的彰顯，健康促進亦是重要的。

(三)醫療道德與社會責任的彰顯：面對病人問題，將激發出護理師的學習動力，與時俱進，不斷突破創新臨床照護、重塑護理、貼近病人臨床社會，並以設計思考奠基卓越護理引領全民健康。

(四)超越與卓越的領悟：超越-挑戰傳統，突破框架；卓越-優異的狀態與眾不同。

(五)此次會議亦與研究生同時參與，研究生以海報發表，感受到學習動力的激發。

三、發表論文全文或摘要

研究背景：護理能力的培育在於維護病患照護品質與安全，而臨床的真實環境最適合護理學生學習經驗的傳遞，然而考量病患安全，實習前或畢業前藉由臨床情境模擬照護任務的教學與學習已逐漸受到重視，卻也讓學生在實習前面臨新的挑戰，提前誘發照護任務認知負荷的情緒反應，相關研究已顯示情緒的反應可能影響學習者的真實表現，然而到目前為止，對於臨床技能檢測照護任務之相關認知負荷量的評量工具尚屬缺乏。

研究目的：本研究目的為「驗證認知負荷量表」應用於評估護理教育臨床技能檢測照護任務執行的信、效度分析，並探討護理學生於臨床技能檢測之認知負荷與技能表現的關係。

研究方法：採用量性相關性的研究設計，以方便取樣三所護理大學之學生為選樣對象，總計 362 位學生參與此研究計畫。資料收集工具包含臨床照護任務之認知負荷量表及臨床技能檢測成績，並以 LISREL 8.52 進行量表驗證分析(confirmatory factor analysis, CFA)，同時採用 SmartPLS version 3.0 執行認知負荷與技能表現關係的方程結構分析(structural equation Modeling, SEM)。

研究結果：參與者樣本學生年齡為19-25歲 (平均值 =20.54; 標準差 = 1.09)。整體認知負荷量表，所有各面組合信度達到標準(construct reliability, CR > 0.80)，經驗證性分析結果顯示為二階六因素模式，相關指標顯示此模式達到中度適配水準($\text{Chi-Square/df} = 777.485/240 = 3.24$; $\text{RMSEA} = 0.0788$; $\text{NFI} = 0.94$; $\text{CFI} = 0.96$; $\text{RFI} = 0.94$)。研究結果亦顯示學生自覺認知負荷與臨床技能檢測表現呈現負相關($\beta = -.29, p < .001$)，顯示學生自覺認知負荷越高者，其臨床技能檢測照護任務執行的表現越低。

研究結論：本研究針對認知負荷量表驗證結果顯示達適配水準，量表可以提供未來於護理學校技能中心或臨床實務新進護理師臨床技能檢定時的評量使用，並針對學習者表現狀態與需求，提供適切的介入措施，以達臨床技能檢測的最佳目標。

關鍵字：護理學生(nursing student)、認知負荷(cognitive loading)、臨床技能檢測(clinical skill examination)、驗證性因素分析(confirmatory factor analysis)。

三、建議

感謝科技部提供參與會議的補助。

四、攜回資料名稱及內容 (附件：與會手冊封面、論文暨口頭發表時程等影本) 會議手冊一本

107年度專題研究計畫成果彙整表

計畫主持人：白香菊			計畫編號：107-2629-H-040-001-				
計畫名稱：情境模式護理教育行動研究：性別意識對新手護理實習生於護理專業表現的影響							
成果項目			量化	單位	質化 (說明：各成果項目請附佐證資料或細項說明，如期刊名稱、年份、卷期、起訖頁數、證號...等)		
國內	學術性論文	期刊論文		0	篇		
		研討會論文		0			
		專書		0	本		
		專書論文		0	章		
		技術報告		0	篇		
		其他		0	篇		
	智慧財產權及成果	專利權	發明專利	申請中	0	件	
				已獲得	0		
			新型/設計專利		0		
		商標權		0			
		營業秘密		0			
		積體電路電路布局權		0			
		著作權		0			
		品種權		0			
		其他		0			
	技術移轉	件數		0	件		
		收入		0	千元		
	國外	學術性論文	期刊論文		1	篇	撰稿中，擬投稿性別照護相關的期刊。
			研討會論文		1		擬投稿參與 31 International Nursing Research Congress
			專書		0	本	
專書論文			0	章			
技術報告			0	篇			
其他			0	篇			
智慧財產權及成果		專利權	發明專利	申請中	0	件	
				已獲得	0		
			新型/設計專利		0		
		商標權		0			
		營業秘密		0			
		積體電路電路布局權		0			
		著作權		0			
		品種權		0			

		其他	0		
	技術移轉	件數	0	件	
		收入	0	千元	
參與計畫人力	本國籍	大專生	2	人次	兩位大學部四年級生擔任工讀，協助研究相關事務。
		碩士生	0		
		博士生	0		
		博士級研究人員	0		
		專任人員	0		
	非本國籍	大專生	0		
		碩士生	0		
		博士生	0		
		博士級研究人員	0		
		專任人員	0		
其他成果 (無法以量化表達之成果如辦理學術活動、獲得獎項、重要國際合作、研究成果國際影響力及其他協助產業技術發展之具體效益事項等，請以文字敘述填列。)					

科技部補助專題研究計畫成果自評表

請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況、研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）、是否適合在學術期刊發表或申請專利、主要發現（簡要敘述成果是否具有政策應用參考價值及具影響公共利益之重大發現）或其他有關價值等，作一綜合評估。

1. 請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況作一綜合評估

達成目標

未達成目標（請說明，以100字為限）

實驗失敗

因故實驗中斷

其他原因

說明：

2. 研究成果在學術期刊發表或申請專利等情形（請於其他欄註明專利及技轉之證號、合約、申請及洽談等詳細資訊）

論文： 已發表 未發表之文稿 撰寫中 無

專利： 已獲得 申請中 無

技轉： 已技轉 洽談中 無

其他：（以200字為限）

3. 請依學術成就、技術創新、社會影響等方面，評估研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性，以500字為限）

本研究結果可提供：

（一）本研究建立性別議題教學社群，並完成性別工作坊模組，未來可以提供相關類似科系教師群的參考與分享。

（二）我們運用性別工作坊模組提升教師的性別意識覺醒，並能有意圖將性別意識與照護概念傳遞於學生之行動力。

（三）我們建立性別照護臨床教學方案，未來可以提供護理臨床教師持續教學的應用。

（四）參與本研究學生在學習性別意識與性別差異照顧的概念後，能落實於臨床照護任務，同時提升自我性別照護能力，進而提供病人適切的照護。

4. 主要發現

本研究具有政策應用參考價值： 否 是，建議提供機關

（勾選「是」者，請列舉建議可提供施政參考之業務主管機關）

本研究具影響公共利益之重大發現： 否 是

說明：（以150字為限）

科技部補助研究計畫涉及臨床試驗之性別分析報告

日期：108年10月03日

計畫編號	MOST 107-2629-H-040-001-			
研究人員 姓名	白香菊			
任職機關 系所	中山醫學大學護理系(所)	職稱	副教授	
計畫名稱	情境模式護理教育行動研究:性別意識對新手護理實習生於護理專業表現的影響			
<p>說明：</p> <p>本年度專題研究計畫涉及臨床試驗且進行性別分析，請於計畫成果報告(期中進度報告/期末報告)時一併繳交「性別分析報告」。</p>				
項次	項	目	說明	備註
1	本計畫之研究結果已進行性別分析。		針對各變項進行兩組性別分析。	
2	本計畫之收案件數及其性別比例。		42位女性(72.4%) 16位男性(27.6%)	
3	本計畫研究結果之性別差異說明。 如無性別差異，亦請說明。		針對各變項進行兩組性別分析，並無顯著差異，可能原因是男性樣本較少；或所測量變項為照護基本能力，男女呈現能力與進步無差異。	