

科技部補助專題研究計畫報告

性別化探析大學護理系男生之陽剛陰柔特質、末期關懷照護核心素養、與安寧療護職涯選擇：兩年縱貫性混合研究 (L06)

報告類別：精簡報告
計畫類別：個別型計畫
計畫編號：MOST 109-2629-B-715-001-
執行期間：109年08月01日至110年11月30日
執行單位：馬偕學校財團法人馬偕醫學院護理學系

計畫主持人：熊誼芳
共同主持人：李英芬

計畫參與人員：此計畫無其他參與人員

本研究具有政策應用參考價值：否 是，建議提供機關
(勾選「是」者，請列舉建議可提供施政參考之業務主管機關)
本研究具影響公共利益之重大發現：否 是

中華民國 111 年 03 月 14 日

中文摘要：本計畫起源於臨床實務中職業性別隔離現象，觀察末期病人之安寧療護工作全為女性擔任，幾無男性護理師參與。國內職涯研究文獻較少探討性別觀點，更未有男性在安寧療護職涯發展之討論。除職場性別比例失衡外，護生普遍有性別刻板印象，認為男性不適合較陰柔之科別，未來也較難在此領域施展抱負。職場從業人員亦可能扭曲男護生較為隱晦之末期關懷行為，低估其安寧療護核心知能與素養，認為男性無法適任此領域照護。高等教育需反思如何培養男性進入高度性別角色隔離、女性強勢之職場，以利發展有效且性別敏感之安寧教學策略。本研究始於研究動機、重要性及所關注主軸，爬梳過去相關中英文獻，探討男性護理人員，尤其是男護生之性別氣質與其專業科別選擇。以範疇文獻回顧結果為本，再進行前導性質性研究，歸納「陽剛陰柔特質與性別刻板科別之關聯性」與「陽剛陰柔特質與職涯選擇之關聯性」兩大主軸之現象架構。雖焦點團體訪談仍在進行中，但資料初步概念架構，與第一階段結果可整合呈現台灣社會文化與教育結構背後因素，尋找不利男性參與護理職場，尤其安寧療護之弱勢因素，結果將做為性平研究與實務之參考。面對臨床複雜醫療照護，團隊中更需多元性別觀點之批判性思考，勵留男性護理人才以落實國家性別主流化政策。高等護理教育亦需反思如何跳脫傳統性別盲觀點，發展有效且性別敏感之教學策略，以培養男性進入高度性別角色隔離、女性強勢之照護職場。面對瀕死病人末期複雜醫療照護，台灣安寧團隊中更需多元性別觀點之批判性思考，保留男性臨床安寧人才落實國家性別主流化政策。

中文關鍵詞：性別分析、大學護理系男學生、陽剛陰柔特質、生命末期關懷照護核心素養、安寧療護職涯選擇

英文摘要：Originated from an observed occupational segregation phenomenon in clinical reality, this study is motivated by the female division of nursing labor commonly seen in Taiwanese socio-cultural and medical context: why there exists very little male participation in palliative care, and why male baccalaureate nursing graduates have low interests in end-of-life care and limited intention to become a hospice nurse? Socially and culturally constructed mechanisms of occupational gender-role stereotypes and gender biases may be used to explain why male nurses are disadvantaged to enter the hospice field to care for the dying. For example, male nursing students and their parents might consider providing care, particularly working in the hospice, comparatively feminine, and thus males will not be suitable in this field. Male students might reject palliative care in order to avoid this gender stereotype. In addition, hospice nurses in the clinical settings might also regard male nurses' care competence, situational confidence, and explicit behavior poorer than that of females. As a result, the erroneous assumption is that males will not succeed being a hospice nurse. Originally, a 2-year longitudinal study was proposed to perform a mixed-

method gender analysis. However, due to the pandemic in early 2021 where students were quarantined at home for four to six months, instead of employing a purposeful sampling to gather quantitative and qualitative data from 150 nursing students, a scoping review was first conducted with preliminary findings from focus groups of six male students (n=6) enrolled in the baccalaureate program in Northern Taiwan. The attempt was to construct the phenomenon related to male nursing students' gender masculinity and femininity traits, occupation stereotypes and family expectation, and preferred nursing specialty. While male participation within hospice care is considered low in priority and status, this study sourced back to the preparation of competent clinical nurses. This innovative gender analysis is rarely seen in traditional nursing research; however, it will ultimately lead to the search for students' preferred specialty, eliminates existing gender inequity in hospice care, breaks occupational stereotypes, and encourages male participation in palliative nursing care, a female-dominant career. While it is beneficial to supplement male viewpoints in complex palliative care, recommendations will be made in light of this study to develop gender-sensitive educational strategies, clinical practicum, nursing gender research, and national policies to prevent (re)produced gender inequities.

英文關鍵詞： Gender Analysis; Male Baccalaureate Nursing Students; Masculinity and Femininity; End-of-life Care Core Competence; Mixed-methods Study

科技部補助專題研究計畫成果報告 (精簡報告)

性別化探析大學護理系男生之陽剛陰柔特質、末期關懷照護核心素養、安寧療護職涯選擇

第一年：男性護理人員陽剛陰柔特質與性別刻板職涯選擇之現象架構

Exploring Masculinity, End-of-life Care Experiences and Core Competence, and Career Preference in Hospice and Palliative Care Among Male Baccalaureate Nursing Students

計畫類別：個別型計畫

計畫編號：MOST 109-2629-B-715-001

執行期間：自民國 109 年 08 月 01 日起至民國 110 年 11 月 31 日

執行機構及系所：馬偕學校財團法人馬偕醫學院護理學系

計畫主持人：熊誼芳 馬偕醫學院護理學系助理教授

共同主持人：李英芬 馬偕醫療財團法人淡水馬偕紀念醫院護理部主任

計畫參與人員：洪曉筠 (碩士生臨時工)

本計畫除繳交成果報告外，未含下列報告

- 執行國際合作與移地研究心得報告
- 出席國際學術會議心得報告
- 出國參訪及考察心得報告

中 華 民 國 110 年 2 月 28 日

目錄

	頁碼
壹、 中英文摘要及關鍵詞 -----	II- V
貳、 報告內容 -----	1- 16
參、 參考文獻 -----	17 - 19
肆、 計畫成果自評 -----	20 - 21
伍、 附錄 -----	A1- A14

壹、中英文摘要及關鍵詞

性別化探析大學護理系男生之陽剛陰柔特質、末期關懷照護核心素養、安寧療護職涯選擇 Exploring Masculinity, End-of-life Care Experiences and Core Competence, and Career Preference in Hospice and Palliative Care Among Male Baccalaureate Nursing Students

第一年：男性護理人員陽剛陰柔特質與性別刻板職涯選擇之現象架構
The Phenomenon Structure of Masculinity and Career Preference Among Male Baccalaureate Nursing Students

一、中文摘要

本計畫起源於臨床實務中職業性別隔離現象，觀察末期病人之安寧療護工作全為女性擔任，幾無男性護理師參與。國內職涯研究文獻較少探討性別觀點，更未有男性在安寧療護職涯發展之討論。除職場性別比例失衡外，護生普遍有性別刻板印象，認為男性不適合較陰柔之科別，未來也較難在此領域施展抱負。職場從業人員亦可能扭曲男護生較為隱晦之末期關懷行為，低估其安寧療護核心知能與素養，認為男性無法適任此領域照護。高等教育需反思如何培養男性進入高度性別角色隔離、女性強勢之職場，以利發展有效且性別敏感之安寧教學策略。本研究始於研究動機、重要性及所關注主軸，爬梳過去相關中英文獻，探討男性護理人員，尤其是男護生之性別氣質與其專業科別選擇。以範疇文獻回顧結果為本，再進行前導性質性研究，歸納「陽剛陰柔特質與性別刻板科別之關聯性」與「陽剛陰柔特質與職涯選擇之關聯性」兩大主軸之現象架構。雖焦點團體訪談仍在進行中，但資料初步概念架構，與第一階段結果可整合呈現台灣社會文化與教育結構背後因素，尋找不利男性參與護理職場，尤其安寧療護之弱勢因素，結果將做為性平研究與實務之參考。面對臨床複雜醫療照護，團隊中更需多元性別觀點之批判性思考，勵留男性護理人才以落實國家性別主流化政策。高等護理教育亦需反思如何跳脫傳統性別盲觀點，發展有效且性別敏感之教學策略，以培養男性進入高度性別角色隔離、女性強勢之照護職場。面對瀕死病人末期複雜醫療照護，台灣安寧團隊中更需多元性別觀點之批判性思考，保留男性臨床安寧人才落實國家性別主流化政策。

關鍵字：性別分析、大學護理系男學生、陽剛陰柔特質、生命末期關懷照護核心素養、安寧療護職涯選擇

二、英文摘要 English Abstract

Originated from an observed occupational segregation phenomenon in clinical reality, this study is motivated by the female division of nursing labor commonly seen in Taiwanese socio-cultural and medical context: why there exists very little male participation in palliative care, and why male baccalaureate nursing graduates have low interests in end-of-life care and limited intention to become a hospice nurse? Socially and culturally constructed mechanisms of occupational gender-role stereotypes and gender biases may be used to explain why male nurses are disadvantaged to enter the hospice field to care for the dying. For example, male nursing students and their parents might consider providing care, particularly working in the hospice, comparatively feminine, and thus males will not be suitable in this field. Male students might reject palliative care in order to avoid this gender stereotype. In addition, hospice nurses in the clinical settings might also regard male nurses' care competence, situational confidence, and explicit behavior poorer than that of females. As a result, the erroneous assumption is that males will not succeed being a hospice nurse. Originally, a 2-year longitudinal study was proposed to perform a mixed-method gender analysis. However, due to the pandemic in early 2021 where students were quarantined at home for four to six months, instead of employing a purposeful sampling to gather quantitative and qualitative data from 150 nursing students, a scoping review was first conducted with preliminary findings from focus groups of six male students (n=6) enrolled in the baccalaureate program in Northern Taiwan. The attempt was to construct the phenomenon related to male nursing students' gender masculinity and femininity traits, occupation stereotypes and family expectation, and preferred nursing specialty. While male participation within hospice care is considered low in priority and status, this study sourced back to the preparation of competent clinical nurses. This innovative gender analysis is rarely seen in traditional nursing research; however, it will ultimately lead to the search for students'

preferred specialty, eliminates existing gender inequity in hospice care, breaks occupational stereotypes, and encourages male participation in palliative nursing care, a female-dominant career. While it is beneficial to supplement male viewpoints in complex palliative care, recommendations will be made in light of this study to develop gender-sensitive educational strategies, clinical practicum, nursing gender research, and national policies to prevent (re)produced gender inequities.

Keywords:

Gender Analysis; Male Baccalaureate Nursing Students; Masculinity and Femininity; End-of-life Care Core Competence; Longitudinal Mixed-methods Study

男性護理人員陽剛陰柔特質與性別刻板職涯選擇之現象架構

前言

醫療實務中性別隔離現象明顯，男護師受到性別刻板印象影響仍為護理職場的少數，雖據 2020 年台閩地區護理人員統計資料顯示，男性護理師執業人員已由 2010 年 1,407 人增加至 2021 年 5 月 5,629 人(1 月 5562 人)，占率則由 1.06% 增加至 3.2%，但某些科別照護工作仍幾無男性護理師參與。除性別比例失衡外，護生選擇未來職場亦普遍持有性別刻板印象，認為陽剛特質較不適合陰柔之護理科別，男性在非急重症單位也較難施展抱負。而臨床護理人員亦可能扭曲男性較為隱晦或非女性熟悉之關懷行為，低估其照護核心知能與素養，認為男性無法適任。過去國內護理職涯研究文獻較少性別觀，更未有男性護理人員陽剛陰柔特質與職涯選擇之關聯探討。

本報告簡述一年內（包含疫情期間學生返家 4 個月）此計劃兩階段之研究工作結果，依據審查委員建議，首先以研究動機、重要性及所關注主軸開始，爬梳過去相關中英文獻，探討男性護理人員尤其是男護生性別氣質與其專業科別選擇，再統整過去十年以中、英文發表國內外相關文獻，歸納「陽剛陰柔特質與性別刻板科別之關聯性」與「陽剛陰柔特質與職涯選擇之關聯性」兩大主軸。完成系統性領域文獻回顧後，接著進行第二階段前導性質性先期研究，雖焦點團體訪談仍在進行中，但資料初步概念架構，與第一階段結果可整合，形成性別與職業選擇兩大主軸，呈現台灣社會文化與教育結構背後因素，尋找不利男性參與職場之弱勢因素，結果將做為性平研究與實務之參考。面對臨床複雜醫療照護，團隊中更需多元性別觀點之批判性思考，勵留男性護理人才以落實國家性別主流化政策。高等護理教育亦需反思如何跳脫傳統性別盲觀點，發展有效且性別敏感之教學策略，以培養男性進入高度性別角色隔離、女性強勢之照護職場。

第一階段：範域文獻研究

本研究之文獻綜述首先採用 Arksey & O'Malley(2005)所發表的範圍審查方法學五個步驟：(a) 確定研究問題，(b) 確定相關研究，(c) 研究選擇，(d) 繪製圖表，以及 (e) 整理，總結和報告結果，以及 Joanna Briggs Institute(2020)方法進行範圍界定審查，以關鍵字進行搜索，設定納入和排除標準、確定評價的搜索策略和研究選擇。

(一)、確定研究問題：

希冀透過文獻確定

1. 生理男性護理人員選擇進入護理職涯及選擇就任科別的原因?
2. 男護理人員，尤其護生如何運用性別特質(陽剛陰柔特質)因應性別區隔?
3. 男性護理人員因其性別特質（無論陽剛或陰柔）所面對的職業弱勢與優

勢又是什麼?

(二) 確定相關研究

2.1 納入標準

對象：審查文章的內容主要著重於男性護理師或男護生的文章，所包含的主要重點必須是**男護理師性別特質(陽剛陰柔)與職涯及執業科別選擇**有關的文章。概念：鑑於本研究審查旨在探索男性護理師的職涯影響因素，所包括的文章必須提及此部份之內容，若只提及性別刻板印象而「無關職涯選擇者」則不納入，又文章主要重點若是特定的性別議題(例如，同性戀等概念)，或涉及宗教與種族影響因子的文章則排除該文。語言設定：範圍界定審查只包括以英文或中文發表之符合主題之文章。

2.2 文件類型

本研究審查搜尋 2010 年 1 月至 2021 年 07 月數據庫搜索時產生，刊載在有同儕審查機制期刊的質量性原著，不包括：評論、社論、專家意見、人物專訪、傳記、灰色文獻等。

(三) 研究選擇

3.1. 搜索策略

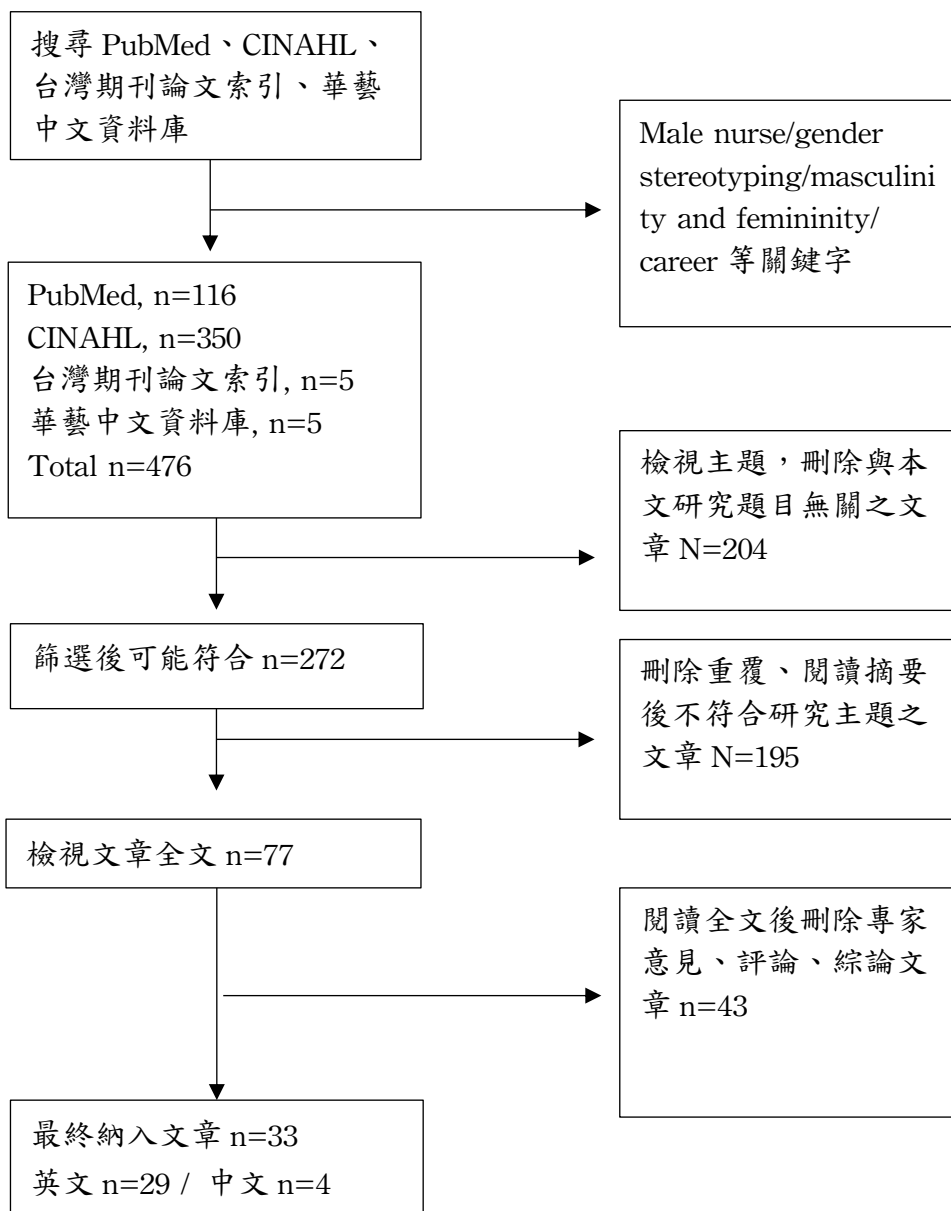
採領域回顧法，本文搜索了四個中、英文主要的研究數據資料庫 (PubMed, CINAHL, 華藝線上圖書館及台灣期刊論文索引)，利用中、英文同義字，以布林邏輯運算元 (Boolean logic operators)，同義字間以「OR」聯集、關鍵字間再以「AND」交集，單獨或合併使用關鍵字進行搜尋，包括：男護士(師)(Male Nurse)、男護生(Male Nurse Student)、性別刻板印象(gender stereotyping)、陽剛陰柔特質(masculinity and femininity)、職涯選擇(career choices)。

3.2 文章選擇

文獻選取依據「納入標準」，針對男護師(生)族群因性別陽剛陰柔特質特質，影響其職業或科別選擇等文章。共搜尋出311篇文獻 (中文6篇、英文305篇)，文獻檢索者經標題、摘要初篩並剔除重複性研究共剔除204篇文章，當摘要與主題的相關性不清楚時，則獲得研究全文並進行審查，保留61篇文獻逐篇評讀，排除內容不符合研究主題之文章或只有提及刻板印象涉或宗教與種族的的文章，最後根據納入標準篩選出共33篇文獻(中文4，英文29篇)符合條件，予以納入分析。本文資料檢索如圖一。

(四) 數據提取

將收集到的文章結果整理為訊息表格(附錄)，以回答研究相關的問題。表格內容特徵包括文章的**詳細信息，研究設計、研究對象及研究結果重點**。此過程由一位受過訓練之研究助理進行。在與所有作者於會議中討論文章提取的信息，以便回答研究問題並描述文獻中出現的因素，若討論中發生意見分歧，持續討論直到達成共識。



圖一 文獻篩選流程圖

圖一說明：中文文獻多為專家意見、評論，且年代較久(多數大於 10 年)，符合條件之篇數較少。

(五)結果

5.1 研究地點

文獻地區包含範圍廣範，包括台灣、中國、英國、美國、蘇格蘭、愛爾蘭、加拿大、馬拉威、約旦、土耳其、伊朗、挪威、瑞典、波蘭、智利、澳大利亞…等多個地區。

5.2 研究設計

大多數的文章都是**質性研究設計**，包括：焦點團體、半結構式訪談、紮根

理論研究、現象學研究、民族誌研究，只有少數是量性研究。只有 2 篇系統性文獻。

5.3 參與者

研究的參加者主要為男護師或曾具有臨床實習經驗的男護生，有些文章則針對婦產科實習經驗的男護生，其次的參與者則包括：男性護理助理員以及與男護師共事過的醫療人員，包括醫師、護理主管、同事、女護生及學校教師。

5.4 研究問題探討

幾乎所有的與男護師相關的研究都提及了傳統對護士性別的刻板印象對於男護師進入護理領域的挑戰，男護師經歷著角色緊張，恐懼可能會使男護理生感到壓力和沮喪，使他們感到孤立無援，成為阻礙男性的社會障礙¹，在部份地區則會以較強烈的字眼性別歧視來描述性別的刻板印象。

學者李美枝 (1996) 在過去的文獻中，針對性別角色特質：男性陽剛特質及女性陰柔特質做了描述，男性陽剛特質所展現的是自我肯定、追求成就、勇敢、獨立、果斷、理性、堅毅、主動性、工具性；女性陰柔特質則為溫柔、整理、文靜、被動、同情、委婉、情感表達，當男女表現出符合自己性別的行為特質時則會受到讚賞，久而久之即形成了角色刻板。這些特質對於男性護理師從事護理業務的影響為何？以下為本報告所聚焦之問題：

- 一、男護理師選擇進入護理職涯及選擇就任科別的原因？
- 二、男護理師如何運用性別陽剛陰柔特質因應性別區隔？
- 三、男性護理師因其性別特質所面對的職業弱勢與優勢是什麼？

第二階段前導研究

以方便取樣進行男護生焦點質性訪談（進行中）

本研究依職場性別區隔發展問題意識，試圖了解傳統護理領域是否有「男生做這就是不行」的性別盲觀點。原本規劃以台灣北部六所大學護理系（學士班）男護生為研究參與者，以量性問卷搭配質性訪談觀察混合研究法，詮釋並分析校園中安寧療護性別差異。已採隨機取樣擇定其中三家，護理系 150 名學生為樣本進行問卷調查，將探究性別、陽剛陰柔特質、職業刻板印象、末期關懷照護經驗、如何影響畢業後安寧療護職涯選擇，並規劃以其中 22 人，進行一對一訪談，研究期預定自 2011 年 2 月至 2022 年 6 月。

但因 2011 疫情學生返家隔離至 9 月開學後方才返校，本研究受限於時間，完成第一階段範疇文獻回顧後，以結果為本設計第二階段則前導質性研究，評估兩年縱貫研究之可行性、時間、與成本等影響。參酌方便取樣原則，先以某一私立大學護理系 6 位男護生焦點團體訪談與觀察法（資料收集與分析與仍在進行中），此焦點團體研究對象條件為：1.目前於四年制大學護理系就讀之生理男性護理師，2. 參與護理系實習達一年及以上，3.有意願參與性別氣質與職涯選擇焦點團體訪談並同意錄音與提供個人資料者。研究團隊已先擬定訪談大綱，並申請 IRB 審核，前導實訪前先與護生說明研究本質，並提供訪談大綱，

在正式訪談時，研究者再次說明研究主題及目的，澄清研究資料分析及資料處理歷程，確立受訪意願並簽署研究參與同意書，亦說明研究訪談過程中可隨時停下，始進行焦點團體訪談。訪談過程中為求資料確實，進行中全程錄音並由主持人書寫研究現場筆記。目前已完成訪談均由專人文字轉錄為逐字稿進行分析，並顧及研究倫理之保密原則。本研究預計進行六次焦點訪談團體活動收集資料，參與焦點訪談團體成員每兩週進行訪談一次，直至研究資料達飽和為止。

生理男性護生聚焦在大學安寧療護相關課室與機構實習的學習歷程，敘說自身男性陽剛陰柔特質與參與安寧療護之優勢與障礙。目前僅完成一次焦點訪談 (n=6)，原始文本依兩大主題歸納原則，已完成不同的概念層次。但因訪談仍在進行中，資料尚未收集完成，也尚未將概念予以主題命名，僅在對照研究問題之後浮現概念層次，形成架構用以探析台灣社會文化與教育背後結構因素。初步整合焦點團體概念現象架構與第一階段文獻回顧結果，報告如下。

男性護理人員陽剛陰柔特質與性別刻板相關之職涯選擇之現象架構

一、男護理師職涯及科別選擇的原因	7
(一)男護師投入護理職涯的原因	7
1. 父母、家人、朋友影響	7
2. 滿足興趣的替代方案	7
3. 護理工作的實質利益(機會、穩定性、收入)	7
4. 利己與利他 (獲得醫學常識及賦予價值).....	8
(二)影響男護師選擇科別的因素 (陽剛陰柔特質與職涯選擇之關聯性).....	8
1. 護理是男性“共同”的選擇.....	8
2. 因應性別區隔的結果	8
3. 透過科別以展現出男性特質	9
4. 男性關懷本質被質疑	10
5. 缺乏學習及男性模範	10
6. 被拒絕的經驗：	11
7. 受到醫院主管及教師的影響.....	11
(三)男護師不願走進護理或選擇離開.....	11
1. 性別角色刻板印象 /自我角色認同/衝突：	11
2. 護理的公眾形象.....	12
3. 進入職場前的積極度準備度.....	12
4. 專業賦權/自我實現.....	12
5. 家庭因素	12
6. 健康因素	13
二、男護理師運用性別特質 (陽剛陰柔特質) 應性別區隔的策略.....	13
(一)借用權威，將錯就錯	13
(二)去性別化與抵抗：	13
(三)調整工作模式：	13
(四)強調與女性的不同，以展現男子氣概：	13
三、男性護理師所面對的職業弱勢與優勢.....	14
(一)不利生理男性參與護理職場之弱勢因素	14
1. 孤獨感、被邊緣化：	14
2. 社交生活中的尷尬.....	14
3. 服兵役造成的困難過渡期：	14
(二)有利於生理男性參與護理職場之優勢.....	15
1. 獲得較多的關注與包容	15
3. 剛柔並濟、雌雄同體	15
4. 男性的事業觀與留任促進因子.....	16

109年度專題研究計畫成果彙整表

計畫主持人：熊誼芳		計畫編號：109-2629-B-715-001-		
計畫名稱：性別化探析大學護理系男生之陽剛陰柔特質、末期關懷照護核心素養、與安寧療護職涯選擇：兩年縱貫性混合研究（L06）				
成果項目		量化	單位	質化 (說明：各成果項目請附佐證資料或細項說明，如期刊名稱、年份、卷期、起訖頁數、證號...等)
國內	學術性論文	期刊論文	0	篇
		研討會論文	0	
		專書	0	本
		專書論文	0	章
		技術報告	0	篇
		其他	0	篇
國外	學術性論文	期刊論文	0	篇
		研討會論文	0	
		專書	0	本
		專書論文	0	章
		技術報告	0	篇
		其他	0	篇
參與計畫人力	本國籍	大專生	0	人次
		碩士生	0	
		博士生	0	
		博士級研究人員	0	
		專任人員	0	
	非本國籍	大專生	0	
		碩士生	0	
		博士生	0	
		博士級研究人員	0	
		專任人員	0	
其他成果 (無法以量化表達之成果如辦理學術活動、獲得獎項、重要國際合作、研究成果國際影響力及其他協助產業技術發展之具體效益事項等，請以文字敘述填列。)		已準備一篇文稿(投稿台灣衛誌)		