

科技部補助專題研究計畫報告

增進護理系學生的性別敏感力 (L01)

報告類別：精簡報告
計畫類別：個別型計畫
計畫編號：MOST 109-2629-H-255-001-
執行期間：109年08月01日至110年12月31日
執行單位：長庚學校財團法人長庚科技大學護理系

計畫主持人：梁蕙芳
共同主持人：吳光名、翁政興

計畫參與人員：學士級-專任助理：周雅珠

本研究具有政策應用參考價值：否 是，建議提供機關
(勾選「是」者，請列舉建議可提供施政參考之業務主管機關)
本研究具影響公共利益之重大發現：否 是

中華民國 111 年 03 月 31 日

中文摘要：本計畫旨在增進護理系學生的性別敏感力。原意採三年期，但因僅補助一年，因此一年目的：探索護理系學生的性別接觸經驗。採質性研究方式，立意取樣某科大護理系大三、大四，及二技護理系之男學生40位與女學生40位，以半結構訪談指引，運用深度訪談方式，每次訪談時間約40-60分鐘，過程錄音及謄寫文稿，並以內容分析法分析資料。結果歸納出四個主題：「護理系的性別初接觸」、「嶄新的性別學習」、「在差異裡看到優勢」與「提升性別敏感度」。本研究除深入探討護理系學生的性別接觸經驗，呈現出護理學習過程的性別接觸經驗外，並針對其經驗中的性別議題提出討論，研究結果可提供護理教育、護理行政及未來研究之參考。

中文關鍵詞：護理系學生、性別敏感力、性別接觸經驗、質性研究

英文摘要：This project was aimed to enhance the gender sensitivity of nursing students. Originally, this was a three-year study, however, it was granted for a year. Therefore, here, presented results for the first year. The purpose of the study was to explore the gender-contact experiences of nursing students. A qualitative and purposed sampling research method was used. Totally, 40 male and 40 female junior and senior students from the nursing department of a science and technology university were participated to the study. The semi-structured interview guide, and in-depth interviews were used. Each participant was interviewed 40-60 minutes approximately for this study period of time. The process was recorded and analyzed by using content analysis method. Results were summarized into four themes: "First gender contact in the nursing department", "New learning for the field", "Seeing the strengths from differences" and "Increasing gender sensitivity. This study not only probed deeply into the gender contact experiences of nursing students during the nursing learning process but also discussed gender issues in their experience. The research results can provide references for nursing education, nursing administration, and future research.

英文關鍵詞：nursing students, competency of gender sensitivity, gender encounter experience, qualitative research

增進護理系學生的性別敏感力

Enhancing nursing students' competency of gender sensitivity

目錄

計畫中英文摘要及關鍵詞	II
前言	1
研究目的	2
文獻探討	2
研究方法	4
結果	5
結論	6
參考文獻	7

中文摘要

本計畫旨在增進護理系學生的性別敏感度。原意採三年期，但因僅補助一年，因此一年目的：探索護理系學生的性別接觸經驗。採質性研究方式，立意取樣某科大護理系大三、大四，及二技護理系之男學生40位與女學生40位，以半結構訪談指引，運用深度訪談方式，每次訪談時間約40-60分鐘，過程錄音及謄寫文稿，並以內容分析法分析資料。結果歸納出四個主題：「護理系的性別初接觸」、「嶄新的性別學習」、「在差異裡看到優勢」與「提升性別敏感度」。本研究除深入探討護理系學生的性別接觸經驗，呈現出護理學習過程的性別接觸經驗外，並針對其經驗中的性別議題提出討論，研究結果可提供護理教育、護理行政及未來研究之參考。

關鍵字：護理系學生、性別敏感度、性別接觸經驗、質性研究

英文摘要

This project was aimed to enhance the gender sensitivity of nursing students. Originally, this was a three-year study, however, it was granted for a year. Therefore, here, presented results for the first year. The purpose of the study was to explore the gender-contact experiences of nursing students. A qualitative and purposive sampling research method was used. Totally, 40 male and 40 female junior and senior students from the nursing department of a science and technology university were participated to the study. The semi-structured interview guide, and in-depth interviews were used. Each participant was interviewed 40-60 minutes approximately for this study period of time. The process was recorded and analyzed by using content analysis method. Results were summarized into four themes: "First gender contact in the nursing department", "New learning for the field", "Seeing the strengths from differences" and "Increasing gender sensitivity. This study not only probed deeply into the gender contact experiences of nursing students during the nursing learning process but also discussed gender issues in their experience. The research results can provide references for nursing education, nursing administration, and future research.

Key words: nursing students, competency of gender sensitivity, gender encounter experience, qualitative research

【前言】

性別平等是一種態度、思維與信念；性別平等教育則是一種過程，可藉由多元文化觀（culture pluralism）之教學途徑，促進性別多元理解與實踐，達成性別尊重與解除性別刻板印象(顏佩如, 2014)。學者們(楊幸真 & 李淑君, 2017; 楊幸真、顏正芳, 2018; 顏佩如, 2014)多建議大學的高等教育應將性別平等的議題與觀點適當地融入課程中，尤其是在醫學教育領域，並積極發展與探究性別平等的內容範疇與教育，以培養高等教育師生具備性別平等的素養。再者，性別主流化已是世界的潮流與趨勢，性別主流化是將性別觀點融入於社會、政治及文化領域的考量，並需檢視在政策、立法及計畫過程與內容，是否有呈現性別不平等？除此之外，還需藉由具體的行動，以政策製訂與方案擬定，以促進性別的實質平等與社會上的性別正義(吳珍梅, 吳美鈴, 陳淑鈴, 陳雨瑄, & 蔡佩姍, 2012)。”護理”是個照護”人”的專業，因此，以性別主流化的概念檢視大學護理系，培育護理師的過程，反思性別議題在護理專業教育所扮演的角色更顯重要。

根據教育部統計，國內大學院校前50大系所的女學生人數，歷年來都是護理系排第一；然而隨著多元文化社會的演變，護理系男學生也逐年增加；依教育部102-106年度統計，全台護理系男學生人數為22,005人(102年度)，22,176人(103年度)，23,312人(104年度)，24,800人(105年度)，25,478人(106年度)，逐年的增加；其比例亦從9.88%，11.06%，12.03%，12.76%，增加為13.45% (教育部, 2019)。相較於2001年選擇就讀護理科系之男性總人數約為537人，比率為4.54%，已提升至106年度的13.45%。由此可見男性選擇就讀護理科系之人數有逐年增加之趨勢，但相較於就讀護理科系之女性，男性仍為護理系的少數族群。也容易使大眾產生「女性適合學習護理，與女性適合擔任護理師工作」的性別刻板印象；這種太集中於某一性別的現象，在學習過程中其性別接觸與互動經驗為何？對於護理專業的學習，如何注入性別敏感度之元素？使得在臨床實習時，在照護不同性別的病人與家屬能勝任。在醫療照護過程中，重視「以病人為中心」的全人照護，文獻上探討很多關於醫學教育的性別敏感度(成令方, 2010; 楊仁宏, 2012; 楊幸真 & 李淑君, 2017; 楊幸真、顏正芳, 2018)，對於護理教育的性別敏感度討論較少，然而護理專業重視及強調以「以病人為中心」的全人照護，護理專業學習過程，性別敏感度的教育與提升更顯重要(王秀紅, 2011)。

護理系學生是未來的護理專業尖兵，護理工作多以「人」為工作對象，且注重人的個別性；故護理專業人員不僅應有性別意識且應培養合適的性別敏感度(gender sensitivity)(Wehbe-Alamah & Fry, 2014; 李雅芬 & 楊玉娥, 2012)，才能真正做到以病人為中心的個別照護。此外，性別觀點亦影響護理系學生本身的學習與照護觀點，若沒有掌握得宜更可能影響本身及照護對象的身心健康(曾雅玲, 施欣欣, & 楊雅玲, 2011)。再者，在以女性居多的護理系之學習護理知識與技術過程中，難免有身體上的碰觸或性別接觸之經驗；此外，在學習護理的過程中，性別議題融入專業科目之講述並不多見，故值得重視。了解不同性別之護理系學生(護生)護理學習過程的性別接觸經驗之狀況，進而針對其特質給予適當的教學介入方案，以提升性別敏感度，以增進不同性別護生護理學習過程的身心健康，未

來將可造就具備性別敏感力之護理人員，掌握醫療團隊及與病患之間的性別互動與溝通。

【研究目的】

本計劃目的在增進護理系學生的性別敏感力。首先，將探索護理系學生的性別接觸經驗，以做為未來發展性別敏感度融入護理教育方案課程設計的基礎及性別敏感度能力評估的指標。採用質性研究方法，以半結構訪談指引，進行深度訪談以了解學生在護理學習過程中的性別接觸經驗。

【文獻探討】

「性別平等教育法」自2004年6月23日公布實施以來，落實了我國「憲法」第7條中華民國人民無分男女在法律上一律平等，與「憲法增修條文」第10條第6項應消除性別歧視，以促進兩性地位之實質平等、以及建立性別平等的教育環境。其中的重點還指出，學校應提供性別平等的學習環境，並建立安全的校園空間（「性別平等教育法」第12條）。

就生物學的觀點來看，性(sex)是指生理方面，因而有生理性別(biological sex)，從生理性別而言，男女有先天上的差異，如染色體、基因、荷爾蒙、生殖器官、左右大腦的差異等，致使兩性有不同的生理及病理表現，例如男性皮膚較厚、肌肉發達、聲音較粗，女嬰存活率則比男嬰較高(楊仁宏, 2012)。就社會學的觀點來看，性別(gender)則是一種社會結構，性別差異會受到社會文化的影響，且會經由性別角色(gender role)社會化過程而形成，使得兩性的外表、行為及心理或情緒特徵，有了社會區分(social distinction)，因而有社會性別；亦即男性化(masculinity)與女性化(femininity)，分別表示了男性和女性被認為應表現的生理、行為及心理或情緒之特徵行為。因此社會性別是指人的思考方式、行為模式；而性別差異則常被「類型化」與「刻板定型化」，並賦予尊卑優劣的不平等評價，甚致形成不平等的「性別階層化」之意識型態(成令方, 2010; 林鴻裕 & 龍佛衛, 2009; 游美惠, 2001)。游美惠(2001)並指出性別角色是性別所反映出來的性別期待，也就是社會、文化根據性別，為其所屬個體所期待及規劃的行為模式；在人類發展過程中，不同性別的個體更常被教導須遵循符合社會對其性別的價值觀和行為模式之期待與要求，這其中的教導與要求，暗示或強迫的規範學習過程便是「性別社會化」。

護理理念是以病人為中心的照護，強調人有性別及個別差異，也受到多元文化的影響，故須給予個別化護理。然而護理師行業一直以來卻有其性別刻板印象的社會化問題，例如護理工作常被視為須富有愛心、耐心與關懷的工作，這些被認為與女性特質有關(Miers, 2000)。因此，關於護理教育或臨床照護工作流程之規劃與操作，多以女性觀點為主，因而常忽略了男性的觀點(吳麗君 & 王秀紅, 2011; 李雅芬 & 楊玉娥, 2012)，這樣的性別刻板印象(gender stereotype)常造成男性護理系學生在學習過程受到限制。

性別刻板印象(gender stereotype)亦即對男女角色有僵化、類別化的信念或

假設，而忽略了個別差異；如一般人認為男性具有工具性特質，堅強、獨立、大膽、冒險、理性，適合從事競爭工作。女性具備情感性表達特質，溫柔、體貼、膽小、感性、脆弱、母性，適合從事家庭內照顧幼兒、料理家務等工作(Cornel, 2014; Hillard, 2013; Liben & Bigler, 2017)。由於性別刻板印象使然，校園學習環境對於男、女性的行為常賦予不同的期望與標準，例如女性扮演著情感性的角色，而男性扮演著工具性的角色，因此人們可能會認為女性真的具有情感性的特質，而男性必須具備工具性的特質，不僅在對別人的看法上以此為評估的標準，對自己的行為態度也很有可能依循文化所認可的模式來表現 (Isopahkala-Bouret, 2017; 畢恆達 et al., 2000)。「男生較陽剛，女生較委婉」，同學們常把師生溝通事宜工作分配給女生；相對地，男生就失去學習溝通的機會；或「男生數學較強，女生則文科較強」，案例分析之分組討論作業時，同學們把藥物劑量之計算作業分配給男生，使得女生失去藥物劑量計算學習的機會。而當男、女兩性脫離或違反性別角色規範，試著去迎合性別角色規範卻又無法符合，或在性別角色刻板印象之下，體驗到實際自我概念與理想自我概念之間的不一致時，就會出現「性別角色衝突(gender role conflict)」之情境(Dunn & Matthew, 2015; Fröhlich & Gioli, 2015; Nagel, 2015)。況且，在以女性學生居多的護理學習環境中，學習過程中時常會有身體或性別的接觸，例如在基本護理學的技術學習過程中，同學之間互相練習測量體溫、脈搏次數、呼吸次數、血壓；在身體評估學習過程中常需兩兩或同組同學互相進行身體評估，這些都是護理學習過程不可缺少的；時常的身體接觸與性別接觸，若沒有掌握到「性別敏感度」，可能會有性別騷擾或學習退縮之困擾發生；在面對不同性別的病人或家屬時，也容易造成護病溝通障礙或糾紛。

目前台灣的護理教育普遍開放不同性別者就讀，男女護理系學生一起接受護理教育，即是性別中立教育。這種教育形式按照年齡相同或相近的原則將男女生編排在相同的班級進行共同教育，使他們獲得相同的教育機會和教育內容，在制度設計上保證性別平等。性別中立教育的假設是給男女生相同的教育將得到相同的教育結果，但這是一種理想的設定，現實卻不盡如此，單純的融入方式並未改變基於長久以來女性居多的護理教育形式和內容，男護生的學習處境和獨特經驗因而被忽視，性別中立教育變異為「女性化教育」，男護生將處於不利地位，並可能間接影響到女性。

吳麗君與王秀紅(2011)指出護理教育人員或護理人員多數是女性，使護理教育習慣於從女性觀點看待護理的教與學，而忽略了男性觀點；或受制於傳統男尊女卑的性別觀點，故在營造性別友善的教育環境可從自我覺知(self-awareness)、性別敏感度、教育策略以及角色模範四方面著手。而性別敏感度(gender sensitivity)，亦即認知到現存社會的性別差異、性別議題和性別不平等，並將這些認知融入策略的擬定與執行中(鄭舒偉, 朱芳業, & 呂淑妤, 2008)，進而影響其他醫療專業人員或民眾的性別意識，特別是性別議題中的文化意涵(吳麗君 & 王秀紅, 2011)。

國內有許多學者呼籲性別意識與性別敏感度培養之重要性(成令方, 2010; 游美惠, 2008);及強調婦女健康與性別敏感度的相關性(王秀紅, 2009, 2011; 李絳桃,

2015)。國內關於性別研究有許多文獻，如陳芬苓(2004)發現性別刻板印象影響學生生活，近六成同學同意通識中心應多開設兩性方面課程，且女性感受到性別互動障礙的程度較男性高。王儷靜(2005)發現修習性別教育課程的學生透過札記，對性別刻板印象的生活事件評論，分析生命經驗，覺察性別意識型態的影響，顯示其性別敏感度，意識到權力結構。吳慧卿(2017)運用大數據分析的概念，以中部某醫學大學101至103學年度的全校性、多年度、多個變項的性別課程資料，透過多年度資料驗證發現，課程類型、教師性別、入學管道、入學資格與戶籍區域之變項，對於學生選課行為及學習成效具有性別差異的影響。潘才學(2015)探討大學生參與性別教育課程經驗、參與性別教育活動經驗與性別意識概況，藉以進一步提出參與性別教育經驗對性別意識之解釋力，並根據研究結果，提供大學推動性別教育課程與性別教育活動參考。劉素芬(2005)發現學生性別教育修課後，在男性性別角色態度、女性性別角色態度、兩性性別角色態度、兩性互動與關係等層面的得分，皆比修課前為高，亦即學生修課後的性別角色態度比修課前更為現代化與平權化。在護理教育方面，曾雅玲、施欣欣、楊雅玲(2011)以文獻回顧的方式檢討性別教育對於護理養成訓練的重要性。曹英(2012)針對護理系學生的性別課程與性別意識建構的教學活動，評估此教學策略針對技職護校學生之性別教育有正向之學習成效。而關於男護生方面的研究，李雅芬及楊玉娥(2012)回顧台灣護理教育招收男性學生之歷史脈絡與執業現況，並探討性別刻板印象對護理的影響，最後整合文獻及男護生於婦產科病房實習之經驗，反思男護生於婦產科病房實習之處境，並由護理教育及護理行政面向提出落實護理性別平等意識的相關建議。對於護理系學生的性別敏感度方面之研究國內則少見，值得我們去探討。

【研究方法】

研究目的：探索護理系學生的性別接觸經驗

一、研究方法與設計

本研究採用描述性質性研究方法，從性別角色的觀點，深入了解護理系不同性別學生的性別接觸與互動經驗 (Burns & Grove, 2005)。為保障研究對象之權益及隱私，在進行本研究之前，本研究計畫先送人體試驗委員會【Institution Review Board (IRB)】審查之後再進行。研究方法採用描述性質性研究方法，因為此方式可提供適切的研究方法去確立、學習和瞭解在此族群裡的人們可預測的思想和行為模式。

二、研究對象

本研究以某科技大學護理系之學生為研究對象，為確保樣本具有本研究計畫所要探討之性別接觸經驗，研究對象的選擇須符合以下的條件(1)護理系大三、大四年級，及二技護理系學生(因其已年滿20歲，有修習並通過基本護理學及身體評估等護理專業科目，且比起大一與大二較具有豐富的實習經驗，即與病人接觸的經驗)。(2)願意接受訪談者。以立意取樣護理系大三、大四年級，及二技護

理系學生，男生與女生各約20-40人，共約40-80人。

本研究先通過醫院人體試驗審查委員會（Institutional Reviewed Board, IRB）之審查通過後，研究人員再透過E-mail，及入班說明研究目的、內容與進行方式，招募並徵求受訪者同意並簽署同意書後，研究才開始進行。

三、資料收集過程及資料分析

研究資料收集時間始於民國 109 年 8 月至 110 年 12 月期間；在資料收集之前先以電郵公佈及入班說明此研究計畫訊息，包括研究目的、內容與研究進行方式及相關倫理問題，例如，若是在訪談的過程中有不舒服的感覺，隨時可以終止訪談。進而招募願意接受個別訪談之受訪者，並簽署研究同意書。訪談地點則選取具隱密性的討論室，在自然、舒適、自在與隱私的環境之下進行面對面訪談，且以「半結構訪談指引」為研究工具進行深度訪談，每位受訪者約 40-60 分鐘，過程並予錄音，並摘記田野札記。

四、資料分析

資料分析依據質性內容分析法之歸納原則進行。採Lincoln與Guba (1985)，Denzin與Lincoln (2008)之質性內容分析法分析方式。

為檢視本研究的資料分析結果是否真實正確與可信賴，採Lincoln及Guba (1985)指出的四個標準，即準確性（credibility）、可轉換性（transferability）、可靠性（dependability），與可確認性（confirmability），來檢視研究過程與結果的確實與可信賴性（trustworthiness）。

【結果】

共訪談 80 位，其中男生有 40 位(50%)，女生有 40 位(50%)。護理教育體制方面，二技學生有 48 位(60%)，四技學生有 32 位(40%)，平均年齡 22.5±1.5。

質性訪談結果呈現出「護理系的性別初接觸」、「嶄新的性別學習」、「在差異裡看到優勢」與「提升性別敏感度」四大主題。為顧及隱私，凡引用其引述皆以#號碼為代表。

一、護理系的性別初接觸:

自過去以來，護理系學生多是以女學生居多；社會上的刻板印象，護理人員多被認為是女性的專業。但隨著國內性別教育的助長，及醫療照護市場的需求，護理系學生陸續有男生加入，然而在護理系學生的比例中女生仍佔大多數。在護理學習的性別接觸經驗，因而有些發現與學習。包括次主題: (1)從忸怩或不自在到習以為常。(2)環境的影響。(3)有時不公平，或寂寞孤單

二、嶄新的性別學習

受訪者認為，在護理學習過程中，因性別的差異，學習過程也激盪出不一樣

的火花。包括次主題: (1)新奇。(2) 以禮待人。(3) 專業與性別學習

三、在差異裡看到優勢

在班級裡不同性別的共同學習中，受訪學生表示能看到性別差異的優缺點，及體會如何截長補短。包括次主題: (1)看到差異。(2)看見優勢。(3)截長補短

四、提升性別敏感度

既有性別差異的存在，彼此應有遵守的界限及敏感度。在提升性別敏感度方面，包括次主題: (1)繼續教育與學習。(2)不拿對方的生理特徵開玩笑。(3)適當溝通。(4)彼此尊重。

【討論】

本研究運用質性研究方式，針對護理系四技學生與二技學生的看法與經驗作一主觀的描述。因為每個人的經驗與看法都具有其獨特性，故從護理系學生本身去探索，訪談，才能真正獲得其性別接觸之經驗。

由本研究結果顯示出，護理系學生雖仍受性別刻板印象之影響，故一開始在護理系與不同性別接觸時，會感到陌生以及緊張；甚至有的覺得被孤立，特別是非主流群的男生，此與 Chinkhata & Langley (2018)的研究發現很雷同。但在往後的同儕相處與學習過程中，多能體會到未來在臨床上照護不同性別的病人時，最重要的就是保持專業的態度及對護理工作的熱忱，照顧病人重視的是「專業」，而不是「性別」。學生多能理解「性別差異」就跟個人具有其獨特性一般，在護理學習過程裡須去考量其個別性及獨特性的需求。

研究結果發現學生多能體會性別差異因而發展的性別優勢問題，如男生在實習時普遍不被產婦或婦產科病人接受，進而可能失去學習的機會，這是值得護理教育重視的。因此，過於強調男性女性之性格優勢，對男女護理系學生都不公平，可能會阻礙護理生涯的發展(曾雅玲 & 陳靜如, 2008)，例如男學生疏於產兒科的訓練，而難以選擇產兒科職涯。

此外，技術課程如身體評估課程常邀請男學生當病人演練，須能徵求男學生同意，尤其在多數為女生之情況下，男學生是否難以推辭，故應隱私性地尊重其個人真正意願，這也是值得我們去思考如何提升性別敏感度，及落實性別平等概念在教育護生的過程。另外，從研究結果看出在護理學習過程裡仍參雜著性別角色期待，尤其受到家庭環境與家庭教育的影響；性別角色期待亦可能來自於刻板印象，雖然性別平等教育極力在推展與進步，但是還有進步的空間，亦即性別平等教育須能普及民眾，未來除了護理教育需持續推行，民眾的性別平等教育亦不容忽視。

參考文獻

- Burns, N., & Grove, S. (2005). Selecting a quantitative research design. *Burns N, Grove SK (eds), The Practice of Nursing Research: Conduct, Critique, and Utilization, 5th edition. St Louis, MO: Elsevier Saunders, 231-272.*
- Chinkhata, M. M., & Langley, G. (2018). Experiences of Male Student Nurse Midwives in Malawi During Undergraduate Education. *Ann Glob Health, 84(1), 83-90.* <https://doi.org/10.29024/aogh.18>
- Cornel, T. (2014). Matters of Sex and Gender in F. J. Gall's Organology: A Primary Approach. *Journal of the History of the Neurosciences, 23(4), 377-394.* doi:10.1080/0964704X.2014.885097
- Denzin, N. K., & Lincoln, Y. S. (2008). *The landscape of qualitative research (Vol. 1):* Sage.
- Dunn, H., & Matthew, R. (2015). Natural Resources and Gender in Conflict Settings. *Peace Review, 27(2), 156-164.* doi:10.1080/10402659.2015.1037619
- Folami, F. F. (2017). Gender inequality and role-strained among male nursing students in selected nursing institution, Lagos, Nigeria. *Journal of Education Training Studies, 5(6), 214-219.*
- Fröhlich, C., & Gioli, G. (2015). Gender, Conflict, and Global Environmental Change. *Peace Review, 27(2), 137-146.* doi:10.1080/10402659.2015.1037609
- Guba, E. G., & Lincoln, Y. S. (1985). Naturalistic inquiry. In: Newbury Park, CA: Sage.
- Hillard, A. L. (2013). Understanding Inequality: How Dichotomies Hold Past and Present Women Back. *Analyses of Social Issues & Public Policy, 13(1), 412-414.* doi:10.1111/asap.12012
- Isopahkala-Bouret, U. (2017). "It's a great benefit to have gray hair!": The intersection of gender, aging, and visibility in midlife professional women's narratives. *Journal of Women & Aging, 29(3), 267-277.* doi:10.1080/08952841.2016.1142773
- Liben, L., & Bigler, R. (2017). Understanding and Undermining the Development of Gender Dichotomies: The Legacy of Sandra Lipsitz Bem. *Sex Roles, 76(9-10), 544-555.* doi:10.1007/s11199-015-0519-4
- Lincoln, Y. S., & Guba, E. G. (1985). Naturalistic inquiry. Beverley Hills. In: ca: sage.
- Miers, M. (2000). *Gender issues and nursing practice:* Palgrave Macmillan.
- Nagel, J. (2015). Gender, Conflict, and the Militarization of Climate Change Policy. *Peace Review, 27(2), 202-208.* doi:10.1080/10402659.2015.1037629
- Wehbe-Alamah, H., & Fry, D. (2014). Creating a culturally sensitive and welcoming academic environment for diverse health care students: A model exemplified with muslim physical therapist students. *Journal of physical therapy education, 28(1), 5-15.*

- 王秀紅. (2009). 婦女預防保健與健康政策-性別主流化的觀點. *護理雜誌*, 56(6), 5-10.
- 王秀紅. (2011). 性別主流化與護理. *護理雜誌*, 58(6), 5-10.
- 王儷靜. (2005). 修習性別教育課程對師院生性別意識影響之探究: 以札記寫作為媒介. *教育學刊*(25), 155-176.
- 成令方. (2010). 為什麼醫療需要有性別觀點? *台灣醫學*, 14(5), 560-564.
- 吳珍梅, 吳美鈴, 陳淑鈴, 陳雨瑄, & 蔡佩姍. (2012). 一個幼保系男大學生的生涯探索之旅. *幼兒教育*(307), 49-64.
- 吳慧卿. (2017). 性別教育課程選課行為與學習成效影響因素探討: 以中部某醫學大學為例. *教育科學期刊*, 16(1), 19-55.
- 吳麗君, & 王秀紅. (2011). 營造性別友善護理教育環境的省思. [Reflections on Fostering a Gender Friendly Environment in Nursing Education]. *護理雜誌*, 58(2), 87-92. doi:10.6224/jn.58.2.87
- 李絳桃. (2015). 從婦癌婦女性健康照護看我們的性別敏感度. *護理雜誌*, 62(1), 16-21.
- 李雅芬, & 楊玉娥. (2012). 以男護生於婦產科病房實習反思護理的性別平等意識. *領導護理*, 13(4), 2-8.
- 林鴻裕, & 龍佛衛. (2009). 從性別主流化的角度看醫療性別平等. *醫療品質雜誌*, 3(3), 79-83. doi:10.30160/jhq.200905.0019
- 徐志雲. (2019). 多元性別之護理實務 *全聯護訊*(129).
- 曹英. (2012). 性別及多元文化課程之建置與成效評估-以技職院校護理系為例. *Journal of Health Management*, 10(2), 115-125.
- 畢恆達. (2004). 女性性別意識形成歷程. *通識教育*, 11(1&2), 117-146.
- 畢恆達, 吳瑾媽, 唐筱雯, 鄭湘敏, 吳怡玲, & 柳廷岳. (2000). 校園空間與性別. 引用於 2012 年, 3.
- 教育部 大專校院前 50 大系所學生人數—按性別分 (2019). Retrieved from <https://depart.moe.edu.tw/ED4500/cp.aspx?n=DCD2BE18CF30D0>
- 陳芬苓. (2004). 科技的空間? 性別的空間? 教育的空間?--以一所理工大學為例談兩性平等教育的方向. *通識研究集刊*(6), 175-203.
- 陳莉榛. (2014). 多元性別敏感度教育. *醫療品質雜誌*, 8(5), 98-101.
- 曾雅玲, & 陳靜如. (2008). 男護士臨床護理工作之生活經驗. *實證護理*, 4(1), 61~ 70.
- 曾雅玲, 施欣欣, & 楊雅玲. (2011). 融入性別平等意識於護理教育. [Nursing Education: Integrating Gender Equity Consciousness]. *護理雜誌*, 58(6), 27-32. doi:10.6224/jn.58.6.26
- 游美惠. (2001). 性別意識型態, 媒體視讀教育與性別教育. Paper presented at the 電視節目性別意識形態之探討. 全國婦女國是會議, 長青中心 8F 會議廳.
- 游美惠. (2007). 化理念為行動-性別主流化實踐策略初探. *研習論壇月刊*, 76 期,

6-10.

- 游美惠. (2008). 「性別主流化」—從性別意識談起. *清流月刊*, 6, 79-82.
- 楊仁宏. (2012). 建構性別敏感度的醫療照護. *醫療品質雜誌*, 6(3), 83-88.
- 楊幸真, & 李淑君. (2017). 開始翻轉 性別融入醫學專業素養課程. *性別平等教育季刊*(79), 83-90.
- 楊幸真、顏正芳. (2018). 性別融入醫學：醫學教育性別素養指標建構之探究. *臺灣教育社會學研究*, 18(1), 91-145.
- 劉素芬. (2005). 由“性別角色態度量表”看性別教育通識課程之教學成效. *通識教育*, 12(1), 1-26.
- 潘才學. (2015). 大學生參與性別教育經驗和性別意識關係研究：以逢甲大學修習性別教育相關課程為例. [Relationships between College Students' Participation in Gender Education and Their Gender Consciousness: A Case Study of Gender Education Courses at Feng Chia University]. *學生事務與輔導*, 54(3), 18-34. doi:10.6506/sagc.2015.5403.03
- 衛漢庭, 陳牧宏, & 徐志雲. (2014). 同志友善醫院：健康照護平權指標. *台灣醫學*, 18(3), 333-337.
- 鄭舒倬, 朱芳業, & 呂淑好. (2008). 院內感染需要性別主流化的思維嗎?. *感染控制雜誌*, 18(5), 318-323.
- 謝臥龍, 駱慧文, & 趙雅音. (2000). 為什麼用同步遠距教學?-由大學性別教育通識課程談起. *通識教育季刊*, 7(1), 45-65.
- 顏佩如. (2014). 大學師培性別平等意識的教學策略與教學內容之研究-從多元文化教育的觀點. *臺灣教育評論月刊*, 3(8), 63-71.

109年度專題研究計畫成果彙整表

計畫主持人：梁蕙芳			計畫編號：109-2629-H-255-001-		
計畫名稱：增進護理系學生的性別敏感力 (L01)					
成果項目			量化	單位	質化 (說明：各成果項目請附佐證資料或細項說明，如期刊名稱、年份、卷期、起訖頁數、證號...等)
國內	學術性論文	期刊論文	0	篇	
		研討會論文	0		
		專書	0	本	
		專書論文	0	章	
		技術報告	0	篇	
		其他	0	篇	
國外	學術性論文	期刊論文	0	篇	
		研討會論文	0		
		專書	0	本	
		專書論文	0	章	
		技術報告	0	篇	
		其他	0	篇	
參與計畫人力	本國籍	大專生	0	人次	
		碩士生	0		
		博士生	0		
		博士級研究人員	0		
		專任人員	1		學士級專任助理，協助計畫執行，負責協助訪談資料收集，行政事務及各項文書處理。
	非本國籍	大專生	0		
		碩士生	0		
		博士生	0		
		博士級研究人員	0		
		專任人員	0		
其他成果 (無法以量化表達之成果如辦理學術活動、獲得獎項、重要國際合作、研究成果國際影響力及其他協助產業技術發展之具體效益事項等，請以文字敘述填列。)					