

行政院國家科學委員會專題研究計畫 成果報告

從性別角色檢視跨世代女性遷移行為 研究成果報告(精簡版)

計畫類別：個別型
計畫編號：NSC 98-2410-H-309-015-
執行期間：98年08月01日至99年09月30日
執行單位：長榮大學土地管理與開發學系

計畫主持人：張慈佳

計畫參與人員：碩士班研究生-兼任助理人員：林敬鈞
大專生-兼任助理人員：曾憲君

報告附件：出席國際會議研究心得報告及發表論文

處理方式：本計畫可公開查詢

中華民國 99 年 10 月 27 日

一、前言

由遷移的相關文獻得知，影響人們遷移決策的因素包括區域間的工資水準、工作機會，地租水準以及遷移成本。此外，地區的寧適條件，以及地區實現夢想可能性的大小，也會影響遷移行為。因此，若人們可以自由遷移，遷移行為將有助於提升經濟機會與社會地位。此時，若女性受限於性別角色，而有逃避成就的傾向時，其遷移決策是否將有別於男性？這些差異是否會增進兩性在社會地位流動上的不平等？

二、研究目的

故本文期望能夠了解，若區域間遷移有助於所得與社會地位的重分配，兩性的遷移決策有何差異。同時，基於兩性家庭角色的差異，女性是否可能受限於性別角色，而有逃避事業成就的傾向。最後，本文透過深度訪談，藉此了解性別角色影響女性遷移決策的內涵與過程。

三、文獻探討

由遷移的相關文獻得知，影響人們遷移決策的因素包括區域間的工資水準、工作機會，地租水準以及遷移成本 (Harris and Todaro, 1970; Molho, 1984; Jackman and Savouri, 1992; 劉小蘭與吳仁裕, 1994; 姜渝生與洪棟霖, 1997; 黃仁德與姜樹翰, 1999; Brueckner and Zenou, 1999; Juarez, 2000; Ritsila and Ovaskainen, 2001; Davies et al., 2001; Knapp et al., 2001; Brueckner and Kim, 2001)。同時，依據空間均衡理論 (spatial equilibrium)，遷移行為亦可反應地區的寧適性 (amenity) 差異 (Rosen, 1974; Roback, 1988; 許道欣, 1992; 姜渝生與吳欣修, 1994; 李靜雯, 1996)。此外，非正式制度因素亦會影響遷移行為，張慈佳、胡海豐 (2006) 認為，基於台灣人特別勤奮的文化特性，「追尋夢想」的動機將使人們在遷移過程中，同時考量「得到更高職位」或「成為老闆」的可能性。綜合上述可知，若人們可以自由遷移，遷移行為將有助於提升經濟機會與社會地位。

關於性別對於遷移行為的影響，過去文獻大多著重在遷移與否、遷移動機等方面，認為男性有較強的遷移傾向 (陳肇男 1990)；或是基於婚姻制度，使得女性比男性更容易遷移 (Heer and Grigsby 1992)。¹有的文獻以家庭遷移的觀點來討論女性在遷移行為上的被動角色，認為女性可能因為在勞動市場上不易換工作而成為被動遷移者 (Mincer 1978)，或是說明男性主控遷移的原因 (Smits et al. 2003)。²另外，亦有文獻指出，兩性在遷移距離上有所差異，陳肇男 (1990) 發現男性從事較長距離的可能性較大，洪嘉瑜、銀慶貞 (2008) 認為短距離移動以女性與已婚者的機率較大，長距離遷徙則是以男性與未婚者的機率較大；但以 2002 年的資料來看，卻發現性別對於遷移距離的影響已經不顯著。

至於性別角色對於遷移決策的影響，過去的相關研究較少。其中，Cooke

¹ 關於這部分的研究結果，可參見邊瑞芬 (1991) 的文獻整理。

² 關於這部分的研究結果，可參見洪嘉瑜、銀慶貞 (2008) 的文獻整理。

(2008) 探討夫妻的性別角色態度 (gender role beliefs) 與家庭遷移決策之間的關係，結果發現，若夫妻均認同兩性平權理念，則當妻子未就業時，家庭遷移的機率較大；若妻子已有工作，則家庭遷移的機率較小。Williams et al. (1986) 討論了個人遷移決策在兩性上的差異，認為女性因為較具表達性特質，因此比較傾向基於非經濟因素而遷移 (如生活品質、家庭關係或社區環境等)，而男性因為較具工具性特質，通常基於經濟因素而遷移。Markham et al. (1993) 則發現，性別角色態度較不傳統的女性，遷移意願較高，但未進一步檢視性別角色與遷移地區屬性的關連。

所謂性別角色，指的是一個文化對於不同角色應有態度和活動的設定 (Macionins 2000, 引自彭懷真 2009)。在兩性性別角色的差異方面，Horner (1972) 認為，相對於男性，女性較具逃避成就的動機 (motive to avoid success)，也就是女性因為擔心成就所帶來的負面評價，而對成就感到焦慮。再者，具有高度成就取向與能力的女性，逃避成就的動機反而更明顯，此種現象往往使得女性無法發揮所長。³ 這個觀點，在許多國內外文獻都得到支持。Forentine (1988) 訪問修讀預醫學程 (undergraduate premed programs) 的學生，想了解兩性對於成就的預期 (success expectancy) 是否有所差異。結果發現女學生比較容易將自己高中的好成績歸因於幸運；雖然研究結果發現兩性對於修讀預醫學程方面的成就期望沒有明顯的差異，但女性通常對自己的未來比較沒有自信。李美枝、鍾秋玉 (1996) 則在回顧多篇國內文獻之後認為，台灣女性確實有逃避成就的傾向。

經由上述可知，Cooke (2008) 認為夫妻的性別角色態度對於家庭遷移決策有所影響，但未指出性別角色對於個人遷移決策的影響；Williams et al. (1986) 與 Markham et al. (1993) 則是說明了兩性特質差異對於遷移動機的影響，但均未能進一步觀察兩性在遷移時，對於所有地區屬性的反應。此外，比對國內外的女性就業資料看來，台灣女性受限於性別角色而逃避成就的現象似乎特別明顯，因此，本文認為，有關性別角色對於台灣女性遷移決策的影響，是個值得進一步探究的課題。

四、研究方法

本文依據研究目的，利用條件羅吉特模式，了解性別角色對於台灣女性遷移決策的影響。同時，再利用深度訪談，了解性別角色影響女性遷移決策的內涵與過程。

1. 實證模型

過去文獻大多利用隨機效用模型 (random utility model) 來說明人們在區域之間遷移的動機：⁴ 對具有特定個人特徵的 i 個人而言，面對可供遷移的 J 個區域，其選擇第 j 區的效用可以下式表示：

³ 與逃避成就有關的後續研究認為，成就動機的兩性差異，比較適合以女性較具表達性特質，而男性較具工具性特質來解釋 (Hyland, 1989)。基於此，本文認為，儘管逃避成就不見得是女性的專利，但由於兩性在個人特質上的不同，往往使得女性的逃避成就傾向特別明顯。

⁴ 關於隨機效用模型的詳細討論，請見 Manski and McFadden (1981) 與 Greene (2002)。

$$U_{ij} = V_{ij} + \varepsilon_{ij} = \beta'z_{ij} + \varepsilon_{ij}, \quad (1)$$

其中， V_{ij} 為效用中的系統性成分 (systematic component)，是由上述影響遷移決策的變數 z_{ij} ，以及係數 β 組成， ε_{ij} 為隨機項，代表個人因偏好所產生的變異。個人將依效用極大化來進行遷移決策，因此，在其他條件不變的情況下，個別變數對於效用的影響方向會引導人們的遷移方向。譬如在其他條件不變之下，若 j 區的工資相對於 k 區為高， k 區的人們將傾向移往 j 區以提高其效用水準。我們可由過去相關文獻的探討，來預期其餘各項變數對於遷移的影響，如果某區域的就業機會較多、寧適性較佳時，由於對於效用水準有正向影響，故會促使人們移入；而失業率、生活成本 (地租)、遷移成本等較高時，由於對於效用水準有負向影響，故會促使人們移出。

此外，基於夢想追尋行為，人們在選擇居所時，可能會進一步考量「功成名就的可能性」，使得式 1 中的變數再加入「夢想」差異一項。換言之，若某一區域「功成名就」的機會較大，則在其他條件不變的情況下，人們居住於此區域的效用水準會較高，且此一較高的效用水準將使個人能夠忍受較低的工資與較高的地租，而有「夢想折抵」的效果 (張慈佳、胡海豐 2006)。

依據前述的研究目的，本文可以選用巢式羅吉特或是條件羅吉特等兩種間斷型選擇模式來進行實證分析。⁵二者取捨的標準在於實證資料是否能符合「任何兩個選項之間的相對機率不受其他選項的影響 (the independence of irrelevant alternatives, IIA)」的假設限制。若資料能夠符合 IIA 假設，巢式羅吉特模式的總括值 (inclusive value) 為 1，可退化為條件羅吉特模式。若資料未能符合 IIA 假設，則應採用巢式羅吉特。此模式乃是允許各選項的效用中存在選擇之間的不可觀察成分 (unobserved components)，此時，某些選項的效用並非彼此獨立，因此可不受 IIA 假設的限制 (Ben-Akiva and Lerman, 1985)。由於本文的資料未能拒絕 IIA 假設 (關於 Hausman 檢定的結果，請參閱註 8 的說明)；同時，本文以巢式羅吉特模式進行參數估計時，得到的總括值係數非常接近 1，並且，各項自變數係數的估計值以及顯著程度，與條件羅吉特模式的結果非常接近，因此本文在此以條件羅吉特模型為主，進行模式的說明。

條件羅吉特模型的一般式如下式所示，亦即，對於具有特定個人特徵的 i 而言，當他面對具有 K 種地區屬性的 J 個替選地區時，會選擇遷移到令他效用極大化的地區，此時，遷移到地區 j 的機率為：

⁵ 此類估計間斷型選擇模式的方法包括二項羅吉特 (binomial logit model)、多項羅吉特 (multinomial logit model)、條件羅吉特 (conditional logit model)，以及巢式羅吉特 (nested logit model) 等模式 (Ben-Akiva and Lerman, 1985)。其中，二項羅吉特模型適用於兩種替選地區的分析；而多項羅吉特通常用來瞭解個人特徵對於遷移決策的影響。另一方面，若研究目的在於瞭解各替選地區的屬性對於個人遷移決策的影響，則通常採用條件羅吉特模型。而巢式羅吉特模型，則多用來說明階層式的遷移決策 (Greene, 1997)。

$$P_{ij} = \text{Prob}[U_{ij} > U_{ik}], \quad \forall k \neq j, \quad (2)$$

也可以下式表示：

$$P_{ij} = \text{Prob}[y_i = j] = \frac{\exp(\beta'x_{ji})}{\sum_{k=1}^J \exp(\beta'x_{ki})} \quad (3)$$

其中 y_i 說明個人 i 所做的選擇， x 表示地區屬性向量， β 為參數向量。

2. 替選地區說明

當個人在進行遷移決策時，其所面臨的問題是：在各個替選地區中，依據地區屬性的差異，選擇一個能使其效用水準最高的地區。本文依據遷移者遷移前後的地點，將替選地區訂為 6 個，如表 1 所示：

表 1：替選地區之劃分

替選地區	所含縣市
中心都市	台北市、高雄市、基隆市、新竹市、臺中市、嘉義市、台南市、花蓮市
郊區	除中心都市之外的其他地區
北部區域	台北縣、宜蘭縣、桃園縣、新竹縣、台北市、基隆市、新竹市
中部區域	苗栗縣、台中縣、彰化縣、南投縣、雲林縣、臺中市
南部區域	嘉義縣、台南縣、高雄縣、屏東縣、澎湖縣、嘉義市、台南市、高雄市
東部區域	花蓮縣、台東縣

資料來源：都市及區域發展統計彙編，行政院經濟建設委員會。

3. 變數說明與資料來源

為了能同時獲得人們遷徙前後的實際居住地點（不一定是戶籍所在地），本文採用 2007 年行政院主計處當年度進行的「人力資源調查」中，附帶調查的「國內遷徙調查」的原始資料為基礎，選取當年度因為工作變動，以及為了尋找工作而遷移的樣本，⁶並剔除遷移至金門、馬祖、大陸以及國外等地區的資料，共計 452 個觀察值。

至於自變數的選取，本文依據遷移相關文獻，將各自變數的說明與資料來源詳列在表 2 中。

⁶ 在原始問卷有關遷移原因的選項中，並未進一步區分受訪者是因為「本人找工作」，或是因為「家屬找工作」而遷移者，本文在此將所有選擇此項原因的觀察值納入。

表 2：自變數說明

名稱 (代號)	定義	資料來源
地區屬性		
工資 (<i>INC</i>)	平均每戶經常性收入(元)	經建會《都市及區域發展統計彙編》
地租 (<i>RENT</i>)	房地租及住宅裝修支出(元)	經建會《都市及區域發展統計彙編》
寧適性 1 (<i>POPD</i>)	人口密度	經建會《都市及區域發展統計彙編》
寧適性 2 (<i>POPDSQR</i>)	人口密度平方	經建會《都市及區域發展統計彙編》
失業率 (<i>UNEM</i>)	未就業人口占勞動力比例 (%)	行政院主計處《中華民國人力資源調查統計年報》 經建會《都市及區域發展統計彙編》
夢想追尋 (<i>VAC</i>)	主管及專業人員就業比例 (%)	行政院主計處《中華民國人力資源調查統計年報》
個人特徵		
性別 (<i>GENDER</i>)	受訪者的性別，女性設為 1	行政院主計處《國內遷徙調查》之原始資料
教育程度 (<i>EDU</i>)	受訪者的教育程度，大專(含)以上設為 1	行政院主計處《國內遷徙調查》之原始資料
婚姻狀況 (<i>MARRIGE</i>)	受訪者的婚姻狀況，已婚者設為 1，單身者(含離婚與喪偶者)設為 0。	行政院主計處《國內遷徙調查》之原始資料

由於個人選擇特定區域的機率，主要受到不同區域的地區屬性差異的影響，因此，屬性差異的衡量方式亦是說明的另一個重點。理論上，個人遷移之後所選擇的目的區域，其地區屬性所組成的效用水準，應高於原居地所提供者，人們才會遷移至此。因此，為了使實證資料能同時反應出原居地與遷入地之間、以及各個替選地區之間的差異，本文乃將個人遷移後之遷入地，以及其所面臨的各個替選地區的各项屬性資料，以其原居縣市的同一屬性資料加以平減。

4. 深度訪談說明

本文找了 9 位職業婦女 (2 位已婚，7 位未婚) 與 1 位家庭主婦，事先設定訪談議題，進行半結構式的問卷訪談。主要的訪談要項如表 4 所示：⁷

⁷ 為了與職業婦女有所對照，本文亦選擇一位家庭主婦進行訪談。由於家庭主婦沒有工作，因此，

表 3：訪談要項

個人基本資料	年齡、婚姻狀況、教育程度、行業、職業
對於工作與居住地點的想法	找工作與選擇居住地點的次序、居住時間、選擇這個工作的原因、工作條件設定、找工作是否有性別考量、工作場合是否存在性別歧視、居住條件設定、
遷移相關考量	原居地、遷入地、遷移原因、遷移距離、離鄉背景的感覺、遷移決策與個性的關連、家庭的支持與牽絆、子女照顧問題、離鄉背景接受這份工作的疑慮、再次遷移的原因與地點
夢想與實踐	對於成就的定義、圓滿人生的條件、個人夢想、夢想實現方式與困難

五、結果與討論

1. 條件羅吉特模式的估計結果

表 3 乃是利用 Limdep 8.0 中的條件羅吉特模組，經由最大概似估計法的估計結果。⁸模式一為前文所說明的實證模式，由表中可知，在不考慮兩性的差異之下，各項自變數的影響方向與顯著程度，均能符合預期。也就是說，如同過去相關文獻以及遷移理論所描述的，地區工資 (*INC*) 對於遷移機率有顯著的正向影響，顯示人們傾向遷移到工資水準較高的地區。而地區地租 (*RENT*) 對於遷移機率則有顯著的負向影響，顯示人們傾向遷移到生活成本較低之處。而地區的寧適條件對於遷移決策的影響，亦如同前文所推論的：人口密度較高之地區，由於公共設施較為完善，對遷移機率有顯著的正向影響；但此類正向影響會因人口密度的增加而逐漸遞減，也就是人口密度過高時，伴隨而來的負外部效果會逐漸成為遷移的阻力，而對遷移機率逐漸產生負向的影響。除此之外，失業率較高的地區，確實也對人們的移入產生阻力。

至於夢想追尋行為與遷移決策之間的關係，由表 3 的結果得知，若不考慮兩性間的差異，在其他條件不變的情況下，當一個地區實現夢想的機會相對較大時，將增加教育程度較高者遷移至該地區的機率。也就是說，個人在進行遷移決策時，會受到台灣的傳統價值觀所影響，進一步考量「功成名就機會的可能性」。

若進一步觀察兩性在遷移行為方面的差異，由表 3 模式一的估計結果得知，各項自變數與女性交叉項的係數均不顯著，顯示當遷移者面對各個替選地區在經濟機會與寧適條件上的差異，而進行遷移決策時，兩性的看法並無明顯的差異；

訪談要項中與工作相關的問題，就以「決定不工作的原因與考量」，以及「將來再找工作的原因與考量」等問題取代。

⁸ 本文進行 Hausman 的 IIA 檢定時，無法得到正定 (positive definiteness)，因此只能藉由比較剔除某個特定選項樣本前後的模式估計結果，做初步的判斷。由於剔除樣本前後，參數估計值與顯著性的變化不大，故在此暫且不拒絕 IIA 的假設。

若再同時考量婚姻狀況，結果也是如此。

表 3：條件羅吉特模式的估計結果

自變數	模式一	模式二
工資 (<i>INC</i>)	6.7124***	6.5910***
工資 (<i>INC</i>)*女性	0.0147	2.3359
工資 (<i>INC</i>)*女性*已婚	1.7610	-0.6167
工資 (<i>INC</i>)*女性*同區遷移		5.1032***
工資 (<i>INC</i>)*女性*已婚*同區遷移		-2.4004
地租 (<i>RENT</i>)	-5.9969***	-6.0154***
地租 (<i>RENT</i>)*女性	-0.1636	-1.3153
地租 (<i>RENT</i>)*女性*已婚	0.5724	2.2300
地租 (<i>INC</i>)*女性*同區遷移		-4.4326***
地租 (<i>INC</i>)*女性*已婚*同區遷移		1.9621
寧適性 1 (<i>POPD</i>)	0.0382***	0.0429***
寧適性 2 (<i>POPDSQR</i>)	-0.0002***	-0.0002*
失業率 (<i>UNEM</i>)	-31.9317***	-32.3540***
夢想追尋*教育程度 (<i>VAC*EDU</i>)	1.0083***	1.0203***
夢想追尋*教育程度 (<i>VAC*EDU</i>)*女性	-0.0837	0.6445
夢想追尋*教育程度 (<i>VAC*EDU</i>)*女性*已婚	-1.7806	-2.7006
夢想追尋*教育程度 (<i>VAC*EDU</i>)*女性*同區遷移		-0.8614**
夢想追尋*教育程度 (<i>VAC*EDU</i>)*女性*已婚*同區遷移		1.0093
Log likelihood function	-558.8970	-541.5976

說明：***表示在 1% 顯著水準下為顯著的估計值，**表示在 5% 顯著水準下為顯著的估計值，*則表示在 10% 顯著水準下為顯著的估計值。

由於過去文獻指出，女性通常偏好短距離的遷移，因此本文進一步在模式二中加入「同區遷移」交叉項，希望能藉此釐清女性的遷移行為。由表 3 模式二的估計結果可知，對於遷移到同一區域的女性而言，各項地區屬性對她的影響，就明顯的不同於男性。地區工資較高、地區地租較低的地區，對於女性的吸引力更大，顯示在短距離的遷移之下，女性對於地區屬性的差異，比男性更為敏感。這個結果，與 Schneider and Kubis (2009) 的研究發現相當接近。

另一方面，女性追求夢想的行為則是不如男性。由表 3 可知，對於同區遷移的高教育程度女性而言，高階工作機會促使女性遷入的機率顯然小於男性，藉此，我們可以初步推定女性的遷移行為可能受限於性別角色。但若進一步觀察同區遷移的已婚女性，則與單身者沒有顯著的差異，故在此無法確認婚姻對於女性追求職場成就的限制程度。

比對模式一與模式二的估計結果可知，對於因為工作而跨區遷移的女性來說，她對於遷移地點的考量，與男性沒有太大的不同。但是，對於選擇同區遷移的女性來說，她追尋夢想的行為則是顯著不如男性的，也就是說，性別角色的限制，似乎只束縛了特定族群的女性。此種結果似乎可以延伸為以下兩個概念：首先，過去相關文獻認為，女性比較偏好短距離的遷移，但本文卻發現選擇不同遷移距離的女性，二者的遷移行為是不同的，只有短距離的女性遷移者，其區域間的遷移行為顯現出性別差異，因此，特定族群的女性遷移行為，似乎值得進一步探究。其次，同區遷移的女性，似乎特別受到了性別角色的限制而較不願追求自我成就。

2. 性別角色的代價

本文引用張慈佳、胡海豐 (2006) 計算夢想折抵的方式，利用邊際效果 (marginal effects) 來衡量夢想追尋變數差異的變動，對於工資水準差異的抵換效果，藉此可分別估算男性與同區遷移女性在夢想折抵方面的差異。經過估算之後發現，對於男性遷移者而言，若一個地區所提供的高階職務就業率相對差異提高一個單位，遷移者就願意降低 0.1548 的相對工資，來換得這個較容易功成名就的機會。換言之，這個夢想實現的機會，對男性遷移者而言，大約等同於 15.48% 的相對工資。另一方面，就同區遷移的女性而言，這個追尋夢想的價格卻下降到 1.36% 的相對工資。由這些數字看來，若女性受限於性別角色而未能勇於追求職場成就，這個自我設限的代價大約等於 14.12% 的地區相對工資。

3. 深度訪談結果

針對表 3 的訪談要項，本文將 9 位職業婦女受訪者的訪談結果整理如下：

(1) 個人基本資料

受訪者年齡介於 24 歲至 35 歲之間，教育程度均為大學畢業，其中有二人已婚。所從事的行業包括科技業、社會工作、教育、資訊業、設計業與財團法人機構等。目前的職業則包括助理工程師、人力資源專員、社會工作人員、美工人員、行政人員與助理等。

(2) 對於工作與居住地點的想法

所有的受訪者都是先找到工作之後，才到工作地點附近尋找合適的居住地點。有些受訪者曾經在工作期間換過住所，但仍然都是在工作地點附近。至於選擇現有工作的原因與條件，除了專長相符之外，工資高低通常是最大的考量。其次，大部分的受訪者表示，她們不願意選擇男性類型的工作，而是傾向選擇不需要體力與外出的內勤工作，⁹同時，大部分受訪者表示，目前的工作場所並無性別歧視現象；只有一位受訪者認為，對於未婚員工，她的老闆是沒有差別待遇的，但老闆可能因為擔心工作進度延遲而較不願意雇用已婚婦女。至於居住條件的設

⁹ 只有兩位受訪者表示，當初尋找工作時，並未以女性類型工作為優先，但她們目前的工作恰好也是屬於內勤工作。

定，工作年資較少的受訪者，均是以房租便宜、距離工作地點近為優先考量；而工作年資較多者，由於工作穩定、薪資較高，會進一步考慮居住環境的品質。

(3) 遷移相關考量

比對受訪者的原居地與遷入地，9位受訪者都是因為找到工作而遷移至鄰近縣市，因此都是屬於短距離的同區遷移。對於離開家庭到外地工作，三位受訪者表示，即使家人支持她們到外地工作，但她們仍然會對家庭有些牽掛，甚至會希望未來能夠再找到離家近一點的工作。其中，有一位受訪者表示，她曾經有一個到東南亞任職的高升機會，但因為自己不願意離家那麼遠而自願放棄。另外四位受訪者認為，離家工作對她們的生活沒有太大的影響，而家人也都支持她們的決策。另外兩位已婚的受訪者，由於她們都是遷移到現有的工作地點之後，才結婚生子，因此對於原生家庭的牽絆已經很少。但是，若要她們離開丈夫與小孩，獨自到外地工作與居住，她們的意願都非常的低。此外，一位受訪者表示，若是丈夫因為有更好的工作機會必須離開目前的居住地，她願意放棄自己的工作，而跟隨丈夫成為被動的遷移者。

(4) 夢想與實踐

9位受訪者均表示，工作收入讓她們肯定自己的能力，在工作過程中有所學習與成長，也讓她們獲得成就感。至於什麼樣的條件會令她們覺得對自己的人生感到滿意，大部分都期望家庭與工作能夠兼顧，並且能夠有更高的所得。而每一位受訪者對於夢想的認知並不相同，有的希望能夠自由自在的生活，有的希望能夠環遊世界；但是大部分的受訪者都期待能夠賺更多的錢，並且期望能有美滿的婚姻生活。

(5) 家庭主婦的訪談結果

這位受訪者目前40餘歲，已婚，教育程度為高職，在四五個月以前，因為購屋而遷移至相鄰縣市。受訪者在兩年前因為公司結束而被迫失業，這兩年來仍然持續尋找工作，但她認為，可能是因為年紀較大，一直無法獲得工作機會。對於未來工作條件的設定，她認為工資高低為優先考量，其次是符合專長，至於是否能有升遷機會則不考慮；同時，她也傾向尋找女性類型的工作。此外，受訪者也表示，為了避免無法兼顧家庭，她並不願意到外地就業。至於什麼樣的人生能讓她覺得滿足，她認為只要家庭幸福美滿即可。至於她的夢想，是期望能有一個固定的工作，並且能夠兼顧家庭。

4. 討論

經由探討地區屬性對於遷移者的影響，在兩性之間的差異，本文期望能藉此了解女性是否可能受限於性別角色，使其遷移決策有別於男性。利用2007年行政院主計處所進行的「國內遷徙調查」原始資料，本文選取當年度因為工作相關原因而遷移的觀察值，經由條件羅吉特的估計結果發現，女性在區域間的遷移行為，確實有別於男性：當女性從事短距離的遷移（同區遷移）時，地區工資較

高、地區地租較低的地區，對於女性的吸引力，明顯的比男性來得大；但在另一方面，地區的高階工作機會對於女性遷入的影響，則是顯著的小於男性，顯示女性可能受限於性別角色，對於追求職場成就的企圖心不如男性強烈。至於家庭角色對於女性遷移行為的限制，由於女性已婚與否，在遷移決策上並無顯著的差異，因此女性似乎沒有因為婚姻而受到更大的束縛。

另一方面，本文發現，在短距離遷移之下，女性對於地區工資以及地租差異的反應，比男性更為敏感；但若不侷限於短距離遷移，則兩性對於地區屬性差異的反應則無顯著的差異。就這個結果看來，除了同區遷移女性在追求高階職務上的動機低於男性之外，人們藉由區域間的遷移行為，以改進所得與社會地位的現象，在兩性之間似乎沒有差別。這個現象似乎可以呼應我國 2007 年「性別發展指數 GDI」¹⁰在國際上排名：我國為 20 名，雖然低於歐美國家與日本（14 名），但優於南韓的 26 名（行政院主計處，2010）。顯示就 2007 年的資料看來，我國女性追求經濟獨立的行為，可能已經與男性沒有太大的差異。

本文的實證結果發現，在區域間的遷移行為中，選擇同區遷移的女性，呈現出較不熱衷於高階職務的傾向。也就是說，女性似乎對於職場成就與職業聲望的追求，不若男性那麼積極。這種傾向顯示出性別角色對於同區遷移女性的決策產生限制，因此本文進一步透過深度訪談來檢視這個現象。訪談結果顯示，當女性因為工作而遷移時，其遷移決策有相當大的程度受到家庭的牽絆，甚至因為不想離家太遠，而放棄高升的機會；同時，女性也通常不願意從事男性類型工作，而傾向選擇較不需要體力與外出的內勤工作。由此可知，女性基於工作的遷移行為確實受限於性別角色，同時也呈現出逃避成就的傾向，這樣的結果與羅吉特模式的實證結果是相符的。

就上述的結果看來，為了工作相關因素而遷移時，兩性對於地區屬性的偏好確實有所差異，然而，這種差異除了可能導因於性別角色之外，亦有可能是受到勞力市場需求面相關因素的影響¹¹。故在後續研究方面，若能找到同時記載育兒與家庭角色相關描述的遷移資料，就可檢視女性在不同生涯階段的遷移行為與就業狀況，應能進一步釐清勞力市場需求、供給，以及遷移行為之間的關連。

參考文獻

- 行政院主計處 (2007)，社會指標統計年報，台北。
- 行政院主計處 (2010)，2010 年性別圖像，台北。
- 李美枝、鍾秋玉 (1996) 性別與性別角色析論，本土心理學研究，6: 260-299。
- 林季平 (1999) 台灣年輕勞動力回流及連續流動—1990 年戶口及住宅普查資料實證分析，主計月報，87(6): 67-79。
- 洪嘉瑜、銀慶貞 (2008) 台灣人口遷移屬性與動機的變化，東吳經濟商學學報，61: 31-66。

¹⁰ GDI 是聯合國開發計畫署 (UNDP) 採用零歲平均餘命、成人識字率、粗在學率，以及按購買力平價計算之工作所得等資料，加權合併計算而得的指標，可用以測度兩性潛能擴展的能量。

¹¹ Lee et al. (2008) 指出，女性的束縛來自於社會經濟因素，以及女性的家庭角色。

- 張慈佳、胡海豐 (2006) 夢想的代價：區域間人口遷移決策之研究，人文及社會科學集刊，18(3): 417-441。
- 陳肇男 (1990) 台灣地區各類型之選擇性與差異性，人口學刊，13: 43-57。
- 彭懷真 (2009) 婚姻與家庭，台北：巨流。
- 邊瑞芬 (1991) 台灣地區縣市社經發展與人口遷移的關係，人口學刊，14: 83-108。
- Ben-Akiva, M. and S. R. Lerman. 1985. *Discrete Choice Analysis: Theory and Application to Travel Demand*, Cambridge, Massachusetts: The MIT Press.
- Cooke, T. J. 2008. "Gender role beliefs and family migration," *Population, Space and Place*, Vol. 14: 163-175.
- Cooke, T. J.; P. Boyle, K. Couch, and P. Feijten. 2009. "A Longitudinal Analysis of Family Migration and the Gender Gap in Earnings in the United States and Great Britain." *Demography*, 46(1): 147-167.
- Faggian, A.; P. McCann, and S. Sheppard. 2007. "Some Evidence that Women Are More Mobil than Men: Gender Differences in U.K. Graduate Migration Behavior." *Journal of Regional Science*, 47(3): 517-539.
- Greene, W. H. 2002. *LIMDEP version 8.0 Econometric Modeling Guide Volume 2, Plainview*, New York: Econometric Software, Inc. Press.
- Gyourko, J., and J. Tracy. 1991. "The Structure of Local Public Finance and the Quality of Life." *Journal of Political Economy*, 99: 774-806.
- Hemmasi, M., and C. V. Prorok. 2002. "Women's Migration and Quality of Life in Turkey." *Geoforum*, 33: 399-411.
- Herzog, H. W., and A. M. Schlottmann. 1993. "Labor Force Migration and Allocative Efficiency in the United States: The Roles of Information and Psychic Costs." *Economic Inquiry*, 19: 459-475.
- Horner, M. S. 1972. "Toward An Understanding of Achievement-Related Conflicts in Women," *Journal of Social Issues*, 28(2): 157-175.
- Jackman, R. and S. Savouri. 1992. "Regional Migration in Britain: An Analysis of Gross Flows Using NHS Central Register Data." *The Economic Journal*, 102: 1433-1450.
- Knapp, T. A., N. E. White, and D. E. Clark. 2001. "A Nested Logit Approach to Household Mobility." *Journal of Regional Science*, 41: 1-22.
- Lee, B. S.; S. Jang, and J. Sarkar. 2008. "Women's Labor Force Participation and Marriage: The Case of Korea." *Journal of Asian Economics*, 19: 138-154.
- Lee, J., M. B. Toney, and E. H. Berry. 2009. "Social Status Inconsistency and Migration." *Research in Social Stratification and Mobility*, 27: 35-49.
- Liaw, K., and J. Ledent. 1987. "Nested Logit Model and Maximum Quasi-Likelihood Method: A Flexible Methodology for Analyzing Interregional Migration Patterns." *Regional Science and Urban Economics*, 17: 67-88.

- Manski, C. F., and D. McFadden. 1981. *Structural Analysis of Discrete Data with Econometric Applications*, Cambridge, Massachusetts: The MIT Press.
- Markham, W. T., P. O. Macken, C. M. Bonjean, and J. Corder 1993. "A note on sex, geographic mobility, and career advancement," *Social Forces*, Vol. 61(4): 1138-1146.
- Mincer, J. 1978. "Family Migration Decisions." *Journal of Political Economy*, 86: 749-773.
- Nilsson, K. 2001. "Migration, Gender and the Household Structure: Changes in Earnings among Young Adults in Sweden." *Regional Studies*, 35(6): 499-511.
- Partridge, M. D., and D. S. Rickman. 1999. "A Note on The Benefits to Current Residents of State Employment Growth: Is There an Industry Mix Effect on Migration ?" *Journal of Regional Science*, 39: 167-181.
- Schneider L., and A. Kubis 2009. "Are there Gender-specific Preferences for Location Factors? A Grouped Conditional Logit-Model of Interregional Migration Flows in Germany." *Hall Institute for Economic Research, IWH Discussion Papers*: 5-09.
- Spitze, G., and K. Loscocco. 1999. "Women's Position in the Household." *The Quarterly Review of Economics and Finance*, 39:647-661.
- Williams, A. S., P. C. Jobes, and C. J. Gilchrist 1986. "Gender Roles, Marital Status, and Urban-Rural Migration," *Sex Roles*, Vol. 15: 627-643.

國科會補助專題研究計畫項下出席國際學術會議心得報告

日期：99年8月16日

計畫編號	NSC-98-2410-H-309-015		
計畫名稱	從性別角色檢視跨世代女性遷移行為		
出國人員姓名	張慈佳	服務機構及職稱	長榮大學 土地管理與開發學系 助理教授
會議時間	99年8月3日至 99年8月6日	會議地點	Guangzhou, China
會議名稱	(中文) (英文)《The 9 th Symposium of International Urban Planning and Environment Association (IUPEA)》		
發表論文題目	(中文) (英文) The Effects of Gender Role on Internal Migration		

一、參加會議經過

個人在此次會議所發表的文章「The Effects of Gender Role on Internal Migration」，被安排在2010年8月5日的Session 4.A (Rapid Urbanization In Global City-regions)。Moderator 是喬治亞理工學院(Georgia Institute of Technology)的 Professor Catherine L. Ross。本文的摘要如附件。

二、與會心得

此次於中國廣州舉行的 UPE9 會議 (held by International Urban Planning and Environment Association)，由中國廣州市的中山大學 (Sun Yat-Sen University)、Georgia Institute of Technology (Georgia Tech)、與中國城市規劃學會(Urban Planning Society of China)聯合舉辦，不僅提供了學者們學術交流的平台，也建立了學術界、產業界、與政府部門溝通的橋樑。此次個人有幸在國科會的補助之下，前往與會，自覺收穫頗豐，也感謝國科會的補助。

三、 考察參觀活動(無是項活動者略)

1. Guangzhou Grand Theater
2. Ancestral Temple of the Chen Family
3. Shamian Island

四、 建議

此次於中國廣州舉行的 UPE9 會議 (held by International Urban Planning and Environment Association)，參加的國際學者眾多，且來自許多不同的國家，包括美國、德國、新加坡、泰國、日本、韓國、丹麥等，非常適合國內學者與國外學者進行學術交流。UPE 的會議一般是一年半或兩年舉行一次，建議國內學者可踴躍參加。

五、 攜回資料名稱及內容

1. 會議 GUIDE BOOK
2. 會議摘要集(COMPENDIUM OF ABSTRACTS)、
3. GAPI。

六、其他

The Effects of Gender Role on Internal Migration

Tzu-Chia Chang¹

Abstract

Internal migration has long been recognized as a means of redistributing income and socioeconomic status. If females were to be constrained by sex stereotypes or by their achievement-avoidance tendency, they might not be bold enough to migrate in pursuit of opportunities. In that case, would female mobility in relation to jobs or social status be constrained? Would such constraints constitute one of the causes of persistent gender inequalities? A comprehensive discussion of the effects of gender in migration is lacking in the literature. In addition, migration behavior among females has also been seldom discussed in prior research about female conditions. The objectives of this study are therefore to try to examine the impact of gender role in migration decisions among females, and to measure the monetary cost of female achievement avoidance behavior. Using data from the “Domestic Migration Survey” conducted by the DGBAS of Taiwan in 2007, I find that the results of a conditional logit model reveal that local female movers tend to be more attracted by high wages and low-living cost regions. On the contrary, females appear to be less prone to pursuing high-ranking jobs when they move. This suggests that women might be constrained by gender role when pursuing their achievements. Moreover, I also estimate the monetary cost of gender role based on marginal effects in the empirical model, and it is found to amount to approximately 14.12% of regional relative wages.

Keywords: gender role, interregional migration, conditional logit models.

¹ Assistant Professor, Land Management and Development Department, Chang Jung Christian University, Tainan, Taiwan, R.O.C.
Email: tcchang@mail.cjcu.edu.tw, Tel: 886-6-2785123 ext. 2319.

無衍生研發成果推廣資料

98 年度專題研究計畫研究成果彙整表

計畫主持人：張慈佳		計畫編號：98-2410-H-309-015-					
計畫名稱：從性別角色檢視跨世代女性遷移行為							
成果項目		量化			單位	備註（質化說明：如數個計畫共同成果、成果列為該期刊之封面故事...等）	
		實際已達成數（被接受或已發表）	預期總達成數（含實際已達成數）	本計畫實際貢獻百分比			
國內	論文著作	期刊論文	0	1	100%	篇	
		研究報告/技術報告	0	0	100%		
		研討會論文	2	2	100%		
		專書	0	0	100%		
	專利	申請中件數	0	0	100%	件	
		已獲得件數	0	0	100%		
	技術移轉	件數	0	0	100%	件	
		權利金	0	0	100%	千元	
	參與計畫人力（本國籍）	碩士生	2	2	100%	人次	
		博士生	0	0	100%		
		博士後研究員	0	0	100%		
		專任助理	0	0	100%		
國外	論文著作	期刊論文	0	1	100%	篇	
		研究報告/技術報告	0	0	100%		
		研討會論文	1	1	100%		
		專書	0	0	100%		章/本
	專利	申請中件數	0	0	100%	件	
		已獲得件數	0	0	100%		
	技術移轉	件數	0	0	100%	件	
		權利金	0	0	100%	千元	
	參與計畫人力（外國籍）	碩士生	0	0	100%	人次	
		博士生	0	0	100%		
		博士後研究員	0	0	100%		
		專任助理	0	0	100%		

<p>其他成果 (無法以量化表達之成果如辦理學術活動、獲得獎項、重要國際合作、研究成果國際影響力及其他協助產業技術發展之具體效益事項等，請以文字敘述填列。)</p>	<p>無</p>
--	----------

	成果項目	量化	名稱或內容性質簡述
科 教 處 計 畫 加 填 項 目	測驗工具(含質性與量性)	0	
	課程/模組	0	
	電腦及網路系統或工具	0	
	教材	0	
	舉辦之活動/競賽	0	
	研討會/工作坊	0	
	電子報、網站	0	
	計畫成果推廣之參與(閱聽)人數	0	

國科會補助專題研究計畫成果報告自評表

請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況、研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）、是否適合在學術期刊發表或申請專利、主要發現或其他有關價值等，作一綜合評估。

1. 請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況作一綜合評估

達成目標

未達成目標（請說明，以 100 字為限）

實驗失敗

因故實驗中斷

其他原因

說明：

2. 研究成果在學術期刊發表或申請專利等情形：

論文： 已發表 未發表之文稿 撰寫中 無

專利： 已獲得 申請中 無

技轉： 已技轉 洽談中 無

其他：（以 100 字為限）

相關研究成果已發表在 2 個國內研討會，以及 1 個國際研討會。

3. 請依學術成就、技術創新、社會影響等方面，評估研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）（以 500 字為限）

研究結果發現，我國女性可能受限於性別角色，對於追求職場成就的企圖心不如男性強烈。至於家庭角色對於女性遷移行為的限制，由於女性已婚與否，在遷移決策上並無顯著的差異，因此女性似乎沒有因為婚姻而受到更大的束縛。就此結果看來，我國已推行多年的性別平等教育與政策，可再以強化女性的成就動機為目標，持續推動。