

## 珊卓·哈定演講精華節要

# 科學多樣思維與女性主義立場論

蔡麗玲／國立高雄師範大學性別教育研究所副教授

呂依婷／高雄醫學大學性別研究所碩士

科學研究必須納入性別以及多元的觀點，幾乎是當前世界各先進國家的共識，也是歐盟近年來斥資具體推動的綱要目標。在納入性別觀點的論述中，尤以美國知名女性主義科學哲學學者珊卓·哈定（Dr. Sandra Harding）的論點，被廣為引用，並在過去3、40來，造成國際性的影響。今（2016）年6月，哈定接受中研院舉辦之第23屆太平洋科學大會（The 23rd Pacific Science Congress）邀請，在性別與科學教育的主題講座擔任特邀演講者，並於6月20日下午，假國立高雄師範大學國際會議廳，進行主題為「女性主義客觀性與多樣思維：科學研究的另類邏輯」的專題演講。哈定在演講中提出她對科學客觀與現代多元的看法與觀點，談及「女性主義立場論」，以及對未來科學研究的邏輯思考新方向，對臺灣的科研社群而言，極具參考價值，因此本文摘錄統整其演講之精華節要，並於文末論及在臺應用，以饗大眾。

### 科學客觀性與社會脈絡： 女性主義立場論興起的背景

在18世紀之前，「好的科學」並非用客不客觀來定義，例如：科學革命時期，培根或是笛卡爾可能會問「這個研究或內容可不可靠？」而不是客觀與否。但從19世紀開始需要「客觀性」的原因是因為人類有弱點，例如：人類有感情、有偏見、會疲倦等，所以當學者們再現自然時可能會受到干擾。因此，19世紀流傳著一句話「Let nature speak itself」，原因就是客觀地（毫無預設立場）呈現自然界。但也因「客觀性」的興起，造成對人的情緒與情感的否認，因此成為20世紀後人們開始反省研究中的人類情緒、情感以及研究利益與價值的問題，開始關注研究的「立場」，以及究竟怎樣才「客觀」。

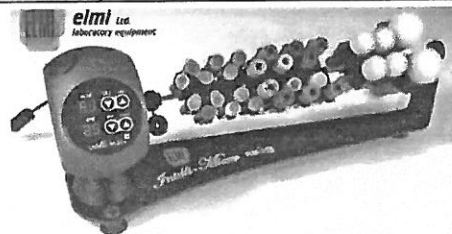
「女性主義立場論」（後面簡稱「立場論」）興起的背景便是來自1960年代世界各地興起的社會正義運動，如：美國及歐

洲的貧窮與民權社會運動、黑人、女權、身心障礙者以及本土印第安人的社會運動，接著是後殖民運動乃至LGBT同志運動。在社會正義運動盛行的年代中，有許多科學研究計畫正在進行，然而對這些科學研究而言，無論是社會學或生物學等不同領域，真正的問題不是「壞科學（bad science）」，而是長期所奉行的「好科學（good science）」。所謂的「好科學」其實是帶有種族歧視、性別歧視與健全者中心的思維，但當時缺乏一個好的研究工具或研究方法協助研究者們指認研究過程中的男性中心、白人中心和無身心障礙者中心觀點。因此，60年代各種社會正義運動蓬勃發展下出現的「女性主義立場論」，可以提供研究者構思研究時一個另類的觀點，用以協助檢視科學研究者自身因各種社會背景造成的偏見；而明確指出「研究者的立場」、或是「被研究者忽視的立場」，便是「立場論」的意涵。立場論也是一個相當有機的研究方法論，因為每當

## Working Safe, Thinking Green 安全最優先, 節能新思維

105/11/19~20 中國材料科學學會年會展  
工研院中興院區52.53館B1 歡迎參觀

Rocker, Vortex, Blotter- All in one



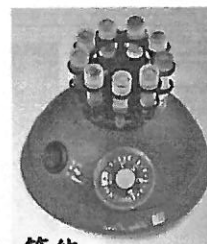
Intelli-Mixer™



Centrifuge-Mixer  
CM-50M

spin-mix-spin mode

一台抵兩台!



輕盈 節能

Vortex mixer  
V-3



Rocking Shaker  
DRS-12

People Life

勵眾生活科技股份有限公司

www.peoplelife102.com

E-mail: peoplelifetek@gmail.com

科研創新 全球同步

台北(02)2239-5866

新竹(03)656-3080

台南(06)232-0070

高雄(07)348-0788

社會有新群體出現時，立場論都可以重新被提出並適用到他們身上。

立場論在60年代仍是一個很新的理論，它主要挑戰科學研究對於客觀性的標準，也就是挑戰價值中立的標準，以及剖析如何極大化客觀性。當時科學家秉持的客觀性即是認為在不同背景的科學家或實驗室所進行的研究，最後都將會獲得相同的實驗結果。因此，哈定對科學客觀性所提出的第一個疑問是，若這些研究的假設一開始就是健全者中心觀點、男性優越觀點的話，那麼，哪來的「客觀」呢？

### 科學研究中的社會利益及政治價值

傳統的科學研究認為涉及社會利益與政治價值的觀點有違客觀性，因此這些價值觀都必須被拋棄。但是，哈定認為從社會正義運動的觀點來看，並不是所有的社會利益及政治價值觀都是不好的或都必須被拋棄。因為在社會正義運動中，我們看到多元群體所發出的憤怒，並瞭解到社會中確實有一群人正受到不平等的對待。哈定認為傳統強調價值中立和客觀性的科學研究同時太狹隘也太廣泛，因此，我們需要運用立場論作為另類的科學邏輯思考，我們所要問的問題並不是如何消除社會利益或政治價值，而是有哪些社會政治價值觀可以幫助研究者或科學家在知識的探索上更加精進。

接著，在70及80年代的社會正義運動發展背景下，不同專業領域的學者們都曾有過這樣一個經驗，那就是「我正在違反『好科學、好研究』的規範，但是在日常生活觀點上，我認為我的研究成果是有效且是有幫助的」。哈定認為當時研究者或科學家們開始反思政治價值立場，也開始重新分析與檢視自己作研究的方式，以了解考量社會利益與政治價值與否的研究會產生哪些影響。

### 如何以立場論進行研究？

立場論研究方法更來自不同的社會運動場域，其應用範圍也包含自然科學與社會科學。研究者們並不需要從一個主流框架或是從哪個研究領域的既有框架去開展研究，研究者們應該從人民身上，特別是受壓迫的人民，探索他們日常生活中受壓迫的議題來開展研究。舉例來說，醫學與生物學研究可以開始從女性的身體經驗或女性與他人互動的經驗出發，去瞭解女性月經、生產、性暴力等議題；從女性經驗出發，去討論何謂「家務勞動」以及「家務勞動」如何被統治體制所建構。立場論學者們主張從人們所熟悉的事物或觀點反思，思考這些議題如何被理論化或被建構出來。

例如，「家務勞動」的研究中指出，雖然女性照顧了所有勞動者的身體，然而對

大公司體制或男性勞動者而言，由於他們不用去照顧他人或洗衣服煮飯，所以家務勞動在他們眼中是看不見（invisible）的勞動。是故，我們可以運用相同的分析方法瞭解美國多元族群議題、黑人和原住民的工作如何被漠視，以及殖民地國家內人民所進行的反抗運動等等。立場論作為一個研究方法理論而非個別研究方法，其所蘊含的價值觀將為不同領域的研究注入另類的邏輯思考與多樣層次的視野。

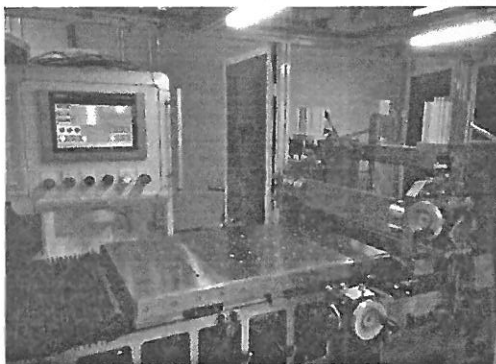
那麼，在大型科技研究計畫中，如何產製可信賴的科學研究？例如一項超過5千人參與的科學研究，最後只生產一份研究報告，但其中的客觀性如何產生？哈定認為，大型科技研究計畫的客觀性，可能需要從「終端使用者」的角度而定，也就是說，這份研究是否有效，必須關注它造成的影響，由它所影響的終端使用者的經驗與立場來評價。

### 立場論問與答

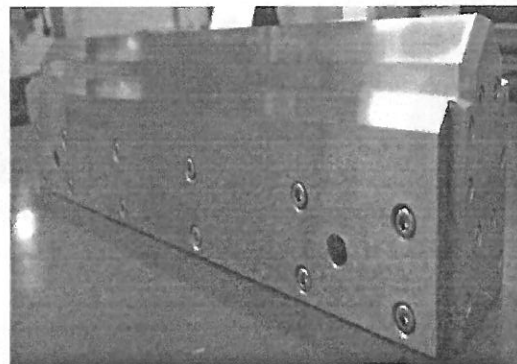
立場論發展至今已半個世紀，其間也出現一些對於立場論的疑問與批評，所以，哈定接著舉出幾個對於立場論的常見疑問，並提出她個人的看法。第一個問題是「立場論是不是把所謂的社會與政治價值觀帶進研究過程裡？」，哈定認為不是的，立場論是用來協助我們指認既有框架存在的政治立場。第二個問題是「立場論

## 光電、能源或生醫塗佈產品開發專用客製化研發型精密塗佈機及烘箱

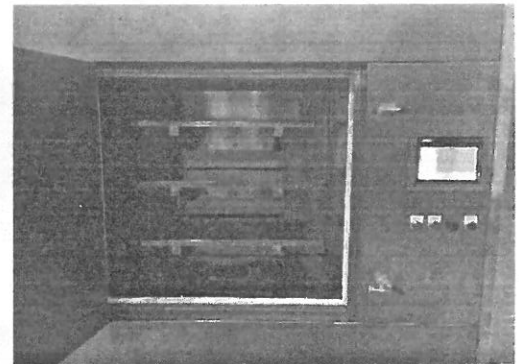
1. 可類比未來產品量產模式，降低產品大規模生產之風險。
2. 可協助客戶共同研發產品，提供完整技術服務與教育訓練，讓客戶充分了解產品開發過程與關鍵。
3. 價格相較於歐、美、日便宜，但品質不亞於任何大廠。



研發型精密塗佈機



狹縫式塗佈模具



可模擬產線之離線烘箱



怡定興科技股份有限公司  
Win Coat Corporation

電話：03-5166132  
網址：www.wincoatco.com  
E-mail：info@wincoatco.com

請掃描 QR code





是不是一個『認同政治』，而且是從受害者立場所進行的研究？」，哈定認為不是的，立場論可以幫助每個人（包含研究者和研究對向）向彼此學習，進而改變既有研究假設與預設。第三個問題是「立場論是一個相對主義理論嗎？」，哈定認為在某一種程度上立場論是具有相對主義的色彩，她的解讀是從特定的人們去進行相關研究，然後建立某種知識確實是相對主義，但這並不表示立場論沒有標準與規範，相反地，立場論是要去創造另一個標準，以找尋解決衝突的觀點才是最重要的。對生物學家或醫學專家而言，這樣的方式可以協助他們改變對女性身體的瞭解，同樣地，立場論在農業或環境研究上，也可以帶來不同的理解。

哈定提到學生們經常問她，如果發生不同觀點的衝突時，該怎麼辦？她認為立場論沒有發明出衝突觀點，或者應該說產生衝突的理論並非立場論特有，所以，我們應該聚焦在如何解決衝突。重要的是瞭解科學研究方法從來不會為我們提供真實，因此，我們可以隨時去調整與改變。哈定經常對學生說：「請不要嘗試要去做對的事情，而是要去做錯誤最小的研究和事情。」

最後一個問題是「立場論是不是非常西方？」，哈定認為是的，因為立場論主要來自社會主義、女性主義及馬克思主義，確實是一個非常歐洲且西方中心觀點的理

論。但是在不同文化或社會中，研究者們依然可以透過問不同的問題達到同樣目標，例如：原住民的知識產製過程、對抗新自由主義引導的科學觀點以及各種對既有的框架的抵抗思想等等，並以「世界社會論壇」為例。她指出這個論壇提出立場論的限制以及替代立場論的非西方思維模式。哈定認為無論是立場論或是其他不同形式的知識產製，其實都是為我們社會帶來新形式的和諧，而這種和諧不是統一的合體，而是一種形式的和諧。

### 結論

哈定認為，在科學研究中運用立場論作為研究方法理論，可促使研究者在另類的科學邏輯思考下，反思當代有哪些社會與政治價值可以成知識探索上的助力，而「性別」絕對是一個很重要的面向。立場論提供一條協助研究人員跳脫既有框架思維的路徑，開始反思其研究所涉及的利益價值為何。此外，近年國際間也越來越重視科技研究中的多元議題，社會正義運動與科學研究的交互影響，將促進科學研究者進行多元的思考，進而促進創新且平等地研究發展。

臺灣擁有一個民主且多元的社會氛圍和絕佳的地理位置，前者讓研究者產生具有多元思維的研究問題，而後者則是讓研究者得以站在西方霸權外的位置反思西方與

本土科研的差異，簡言之臺灣社會中多元群體與多樣社會正義運動可以成為孕育科學創新研究的肥沃土壤，因此，臺灣擁有發展「性別與科技」創新研究的潛力。未來科學研究必須要面對客觀與多元議題，經由另類的邏輯思考，可以呈現更具多元意識、多樣視角與在地經驗的科學知識，以建立現代社會中，多元的平等與和諧。

### 〔註一〕

呂依婷於本文撰寫期間擔任科技部「促進科技領域之性別研究」規劃推動計畫專任助理，該計畫由蔡麗玲擔任計畫主持人，邀請珊卓·哈定（Sandra Haridng）至國立高雄師範大學進行本文所摘錄之演講。

### 〔註二〕

女性主義立場論：哈定介紹4位知名的立場論學者——加拿大社會學家朵洛西·史密斯（Dorothy Smith）、美國政治哲學家南西·哈特薩克（Nancy Hartsock）、英國社會學家希拉里·羅斯（Hilary Rose）以及美國哲學家愛力生·傑格（Alison Jagger）。這四位學者雖然在70、80年代不認識彼此，但他們都在當時個別產製了某一種形式的女性主義立場論。



SensoMotoric Instruments

## Eye Tracking Glasses 2.0

客觀地探究真實世界的視覺行為

# 眼動追蹤眼鏡系統 2.0

Now with  
60Hz Sampling!



- 便捷舒適使用且易於校正
- 先進的自動視差補償技術
- 精確擷取雙眼追蹤眼動數據
- 細膩呈現HD高畫質場景
- 完整提供即時監測實況
- 深度分析量化動態影像資料



日龍儀器股份有限公司  
UPWARDS BIOSYSTEMS, LTD.

106 台北市和平東路二段100號2樓之6  
電話:02-27335111  
傳真:02-27332552  
客服專線:0800-073351

404 台中市陝西路32號3樓之5  
電話:04-22992493  
傳真:04-22921187  
E-mail:info@upwards.com.tw

813 高雄市太極路278號  
電話:07-5590250  
傳真:07-5590251  
http://www.upwards.com.tw